

9-2014

在殘垣斷壁中建構歷史索引：探索土瓜灣「聖山遺址」的歷史啟示

Wai Keung POON

Follow this and additional works at: <http://commons.ln.edu.hk/mcsln>

 Part of the [Critical and Cultural Studies Commons](#)

Recommended Citation

潘惠強 (2014)。在殘垣斷壁中建構歷史索引：探索土瓜灣「聖山遺址」的歷史啟示。文化研究@嶺南，42。檢自：<http://commons.ln.edu.hk/mcsln/vol42/iss1/1/>。

This 專題文章 Feature is brought to you for free and open access by the Department of Cultural Studies at Digital Commons @ Lingnan University. It has been accepted for inclusion in Cultural Studies@Lingnan 文化研究@嶺南 by an authorized editor of Digital Commons @ Lingnan University.

在殘垣斷壁中建構歷史索引——探索土瓜灣「聖山遺址」的歷史啟示

潘惠強



(圖片來源：<http://paper.wenweipo.com/2014/05/06/HK1405060042.htm>)

前言

港鐵沙中線土瓜灣站的地盤發現歷史久遠的宋代古蹟，引來全城熱烈討論——古蹟應否原址保留。保育團體強烈要求原址保留，建議更改鐵路行車線，將鐵路站改建為古蹟博物館，藉以重塑香港的歷史故事。另一邊廂，以政府及港鐵為首，地區的利基團體則想方設法讓工程繼續進行。發展局局長陳茂波雖然說考古工作是「重中之重」，卻又同時拋出下一句「毋須『無無謂謂』的拖慢沙中線工程」，直言考古工作完成便應將地盤交還港鐵繼續施工。作為古物事務監督的陳茂波所指的「無無謂謂」，大概亦是歷史在大多數香港人眼中的意義。過去的歷史與現實生活根本毫無關連，所謂「活化古蹟」也旨在於將資本主義所信仰的「追求無止盡利益」的意識形態伸延。本文嘗試借用班雅明在《歷史哲學命題》所提出的幾個有關歷史與回憶的概念，發掘沙中線土瓜灣站地盤發現古蹟一事對現今香港的啟示，探討在歷史進步論的主流下，我們應如何與過去的歷史重新連繫。

被此時此刻的存在所充滿的時間

在土瓜灣發掘出的聖山古蹟，豐富了香港與久遠的宋代歷史的聯繫與想像。陳

雲說：「香港與宋朝的血脈相連。九龍城曾為宋朝末帝京城，宋帝昺在大嶼山梅窩登基，原來該地的鍾姓一族，是由杭州護送宋室南逃的將軍後人；沙田車公廟的車公大元帥，是宋室的護國將軍；新田文氏，是宋末丞相文天祥的後人；錦田、屏山鄧族，在南宋遷居錦田，族人為宋朝郡馬。」¹

對於聖山古蹟保留與否，社會上有不同而極端的意見。其中一部分人擁抱「大宋遺民論」，自發到位於土瓜灣的宋皇臺公園拜祭宋帝昺，要求原址保留包括六口古井及明渠的聖山古蹟，保育華夏文化；²另一部分人（以該區民建聯區議員為首）卻認為考古工作浪費時間外，還浪費人力物力，擔心沙中線的工程如港深廣高鐵一樣未能如期完成，甚至要承擔其工程超支引致的車費問題。區內居民都期盼沙中線早日通車，解決九龍城居民交通擠塞之苦，亦可享受鐵路開通後帶來的經濟效益。³

仍在討論保育與發展之際，發展局局長陳茂波卻說：「明白市民對沙中線落成有期望，但社會亦關注古蹟發現，故工程會在不影響考古情況下進行，一些已完成考古的地段可以繼續工程。」他說考古是重中之重，亦不應「無無謂謂的拖慢工程」。⁴其身段已悄悄移向發展一端，脅持建制派在地區準備好的民意，讓發展進步的巨輪繼續前進。

民建聯的區議員與陳茂波（甚至香港政府）所擁抱的，正正就是法西斯主義的進步論——犧牲一切去追求發展進步。有關人類歷史的進步概念，班雅明在命題十三裏說：「人類歷史的進步概念無法與一種在雷同的（homogeneous）、空泛的時間（empty time）中的進步概念分間。對後一種進步概念的批判心須成為

¹(試刊)《本土新聞》/本土焦點,「陳雲：宋帝聖山遺址保存的方案」,
<https://www.facebook.com/localpresshk/photos/a.1487946891421787.1073741828.1487928594756950/1494257400790736/?type=1&theater>

² <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10203464099905232&set=a.1264511894979.40210.1295200044&type=1>

³ 853郵報網站,「沙中線宋皇臺站發現文物 民建聯區議員去函港鐵要求盡快通車」, <http://www.post852.com/即時關注-沙中線宋皇臺站發現文物%E3%80%80民建聯區議/>

⁴明報置業網,「陳茂波：毋須無無謂謂阻沙中線 地盤續交港鐵復工 指跨部門協調考古」,
<http://property.mpfinance.com/cfm/pa3.cfm?File=20140518/paa01/gba1.txt>

對進步本身的批判基礎」。雷同和空泛的時間指的是一種西方社會啟蒙運動後所發展的機械式統一的時間概念。「過去、現在、未來」搭建一條進步的階梯，「明天一定會更好」的信念認為歷史必然朝向好的方向進步。馬國明老師在《班雅明》一書中指出「進步論只是以控制大自然的能力來判斷問題，忽視社會出現倒退的可能。換言之，進步論是一種高度簡單化的歷史觀，同時也是一種無法證明是錯誤的觀點；因為未來是無窮的，進步論永遠會有一個未來來自圓其說的。」⁵

對於「永遠會有一個自圓其說的未來」我們不感到陌生。港深廣高速鐵路所創造的「一地兩檢」、「珠三角一小時生活圈」、中環填海清拆皇后碼頭以「興建中環繞道以舒緩中環交通」，全都是一個個的「自圓其說」。為了不再掉進「自圓其說」的陷阱而承受更多錯失的機會，我們應該深入地探討一下，在保育與發展的討論間，還有甚麼啟示未被呈現。

在命題十四裏，班雅明指「歷史是一個結構的主體，但這個結構並不存在於雷同、空泛的時間中，而是坐落在被此時此刻的存在所充滿的時間裏。」⁶此時此刻，幾百年前的宋代古井及未來的沙中線土瓜灣站在現今的港鐵地盤相遇。古井與土瓜灣站，兩者都與人們生活息息相關，使用它們的，都是被壓迫的階級。班雅明在命題十二裏說：「知識的保管人不是某人，也不是某些人，而是鬥爭著的被壓迫階級本身。」⁷

古井與沙中線，對相對時空所生活著的人，都是重要而必需的。班雅明說：「如果這個世代不能從過去的映像裏找到切身利益所在，那麼過去的映像也會從此消逝。」⁸同為被壓迫者，到底能從那口宋代的古井及聖山遺址中提取哪些切身利益所在的知識？

⁵頁57, 馬國明著, 《班雅明》, 東大圖書股份有限公司, 1998

⁶頁257, 漢娜·阿倫特編, 張旭東、王斑譯, 《啟迪：本雅明文選》, 牛津大學出版社, 1998

⁷頁256, 漢娜·阿倫特編, 張旭東、王斑譯, 《啟迪：本雅明文選》, 牛津大學出版社, 1998

⁸頁39, 馬國明著, 《班雅明》, 東大圖書股份有限公司, 1998

「宋代本地區的製鹽業已頗具規模。宋朝政府曾在本地區九龍灣西北、今九龍灣一帶，設立官富場，派遣鹽官，駐紮士兵，管理這一鹽場……大嶼山曾是香港地區重要的鹽產地。宋高宗時曾招降當地來佑等人，選其少壯者為水軍，寬其漁鹽之禁，稱之為醃造鹽。宋寧宗時，廣東提舉鹽茶徐安國派人前往大嶼山緝捕私鹽販子，引起島上大規模的鹽民起義。以高登為首的起義者一度乘漲潮攻到廣州城下。」⁹

宋朝，鹽由官府包辦生產，平民百姓只得購買官鹽。今土瓜灣港鐵地盤的遺址，該為宋代鹽田或其製鹽工人作息的村落，被稱為「官富場」。但何以一直生產作業的鹽田及周邊的生活居所會變成廢墟？或者跟以下清代歷史有關。

「清代香港屬新安縣管轄。清廷為防沿海居民接濟明朝遺臣鄭成功，遂於一六六二年（康熙元年）下令遷海，沿海居民須向內陸遷徙五十里，使居民家園盡失。加上實施海禁，香港本區受嚴重影響。遷海後漁鹽業廢置、田園荒蕪，沿海居民深受遷海之苦，廣東巡撫王來任、廣東總督周有德請求復界。一六六九年（康熙八年）朝廷終允復界，本區居民陸續遷回。」¹⁰

歷史畫面在此時此刻重疊了。中國的國有企業不就如宋代官鹽一樣壟斷了平民百姓的日常生活必需品嗎？位於土瓜灣站旁邊的港人港地先導計劃地皮，被財雄勢大的紅色資本承接，得益的，不也就是奉行高地價政策的香港政府？平民連最基本的居住空間也被與政府合謀的地產商壟斷，所謂的「醃造鹽」不就是今天地產霸權的始祖之一？清朝遷海五十里，就如同香港今天的新界東北發展計劃一樣，為著當權者及其合謀者的利益，暴力破壞及強奪人民的生活資產。聖山「官富場」成廢墟的故事，就如因建港深廣高鐵而被逼拆遷的菜園村的故事，就如港鐵與政府為了收入可觀的地產項目而主張維持沙中線走線不修不改的故事一樣，被壓迫者在暴力中被強奪一切。

⁹頁10, 劉蜀永 主編, 《簡明香港史》, 三聯書店(香港)有限公司, 2009

¹⁰《香港歷史》, <http://zh.wikipedia.org/wiki/香港歷史>

保護宋代古井與聖山遺址古蹟的意義並不在於它們在一種雷同、空泛的時間裏擁有所謂的歷史價值，而是它們在此時此刻的存在裏，呈現了一個未實現的夢想——香港仍未成為一個自主自決的城邦主權體。香港至今仍未能夠脫離大一統的中國裏一個小城市的命運，改朝換代後的社會體制沒有進步多少，官商合謀分贓的霸權依然無處不在。

歷史由勝利者所書寫

班雅明在命題七裏指出：「戰利品也由凱旋隊伍攜帶著……沒有一座文明的豐碑不同時也是一份野蠻暴力的實錄。正如文明的記載沒有擺脫野蠻，它由一個主人到另一個主人的留傳方式也被暴力敗壞了。」¹¹歷史，是由勝利者所編寫的歷史。香港特區政府設有古物古蹟辦事處，其作用為「處負責執行古物事務監督的行政工作，及向古物諮詢委員會提供秘書處服務和行政上的支援。」¹²也就是說，香港官方的歷史由這部門書寫、紀錄、發掘及保護。

《古物及古蹟條例》自一九七六年起便在香港實施。條例雖然確保本港最具價值的文物古蹟得到適當保護，但條例的存在亦代表條例以外的文物古蹟及／或文物古蹟周邊的生態圈，都不被保護。就以港鐵土瓜灣站地盤內的考古工作為例，港鐵聘請的考古專家進行勘探後提交考古報告，古蹟辦依著古物古蹟條例所列的條件評定古物的歷史學術價值，最後決定修改車站位置，原址只保留其中一口保存狀況良好的方井。考古工作的內容未有公開，所發掘出土文物的種類與數目亦未有以清單列出供公眾查閱。傳媒更拍得已完成考古工作的工地上已開始施工，繼續興建工程。完成考古工作，在學術及行政的領域進行紀錄及評定，做了法例要求的保育工作後，停下發展的腳步來讓社會進行討論根本毫無需要。

陳茂波在網誌中說：「由方井的發現，以至原址保育方案的商議，都表現出政府各相關部門合作無間，盡力為我們的都市建設與文物保育取得雙贏的解決方

¹¹頁252, 漢娜·阿倫特編, 張旭東、王斑譯, 《啟迪：本雅明文選》, 牛津大學出版社, 1998

¹²古物古蹟辦事處網頁<http://www.amo.gov.hk/b5/about.php>

法。」¹³

這是一個暴力對待歷史的方式。歷史在這種追求發展進步的思維底下，被徹底謀殺。整個聖山遺址中只挑狀況良好的方井被原址保留，其他文物便移送到儲存庫，整個聖山遺址只會淪為另一個來自空中樓閣的故事，情況有如「和昌大押」變成高消費餐廳酒吧「The Pawn」，「前香港水警基地」被活化成酒店及名店商場「Heritage」，蘊藏其中的故事終會煙消雲散。古蹟被消費，成了一幅恐怖而富象徵意義的畫面。可能你會在那些古蹟旁看到一塊介紹該古蹟的展板，讀到被簡化了的陳述，而五官所感受到的卻是資本主義的紫醉金迷。



（圖片來源：www.hongkonghustle.com）

政府對於古蹟的態度就如陳茂波嘴巴裏說的「無無謂謂」和阻礙都市發展。回歸前的殖民地政府強將香港後去的歷史色彩抹煞，強調英國管治前的香港只是一條小漁村，英國人將之打造成出入口商城，歷史論述裏流露一種殖民者的恩主心態；回歸後的香港特區政府依然抱持前殖民者的歷史論述，更甚者，在強調基建發展與中港融合的政策下，處理殖民時代的歷史古蹟，竟然未有著力保留其原本內容。

¹³ 《一口井 承傳香港歷史》 http://www.devb.gov.hk/tc/home/my_blog/index_id_67.html

「過去已向我們反覆證明，要是敵人獲勝，即使死者也會失去安全。而這個要做勝利者的敵人從來不願善罷甘休。」¹⁴香港政府視古蹟為地產發展項目般執行「保育商品化」，正正體現了班雅明在上面命題六所說的。試想像一下，沙中線土瓜灣站建成後，為了活化古蹟，令宋元時期的古蹟與現今作為國際都會的香港能有最佳的融合，港鐵讓一間來自瑞典為名《Ikea》的國際家俱店於站內設置分店。用玻璃保護好的方井一帶被設計成餐廳及小型廣場，顧客購物完畢後，可在餐廳購買特色瑞典美食及無限添飲的汽水，一邊進食，一邊休息。淪為佈景板的宋元古蹟旁設置的垃圾桶裏，被人們丟棄的一堆汽水及吃剩的食物所裝滿。有了鐵路的便捷與古蹟的噱頭，該家俱店的營業額應該頗佳，可是，人們在消費、浪費大量汽水與食物的同時，本無法了解宋元時期那口方井對於當時生活的人所存有的意義。方井與聖山遺址的一段歷史淪為促進消費的工具。歷史被當作戰利品，繼續被勝利者無休止地勞役。

歷史索引所啟示的真理

「對班雅明來說，歷史的意義在於啟示，在於真理的自我表達。歷史事件即使貫串起來也不能表達真理，因為『真理不是一種在經驗世界自我滿全的意圖，它是決定這個經驗世界的本質力量。』」¹⁵

港鐵沙中線土瓜灣站地盤、聖山的古蹟連帶旁邊的宋皇臺石碑，都是活脫脫的歷史文本，讓我們能夠從「小漁村蛻變成國際大都會」等缺乏主體性的歷史故事裏，重新尋覓香港的主體性。「香港如果有其主體性，那麼它便該在若干決定性事件中，讓港人透過思想和行動，產生價值和意義改變。」¹⁶從「零三七遊行」到「反高鐵」及「保衛天星皇后」等社會事件，本土意識抬頭，香港人面對身份認同的危機，香港的主體性便在事件與事件間建立起來。

¹⁴頁252, 漢娜·阿倫特編, 張旭東、王斑譯, 《啟迪: 本雅明文選》, 牛津大學出版社, 1998

¹⁵頁13, 馬國明 著, 《班雅明》, 東大圖書股份有限公司, 1998

¹⁶頁14, 朗天 著, 《香港有我——主體性與香港電影》, 文化工房, 2013

就如班雅明所說：「過去的日子藏著一套參考索引，索引的指稱則是救贖。」¹⁷香港的原罪就是其主體朦朧不清。儒家傳統文化、新自由主義及殖民統治下，追逐經濟成果的勞動異化，終致我們都搞不清自己是誰。我們極度需要對本土過去的殖民歷史作全新的詮釋。而所有與香港相關的歷史都會成為索引，成為香港人尋求香港主體性的索引，也成為香港人尋求救贖的索引，與及尋找真理的索引。

「只有被救贖的人類才可以全盤接受過去的一切；換句話說，只有被救贖的人類才可以不怕忌諱，引述過去的每一寸光陰事蹟。」¹⁸當香港仍未能從歷史索引中獲得救贖，建立香港的主體性，香港在整個中國歷史的論述裏仍然是喪權辱國的恥辱印記，香港人便只能夠繼續被困在「基本法」的牢獄之中。甚至有朝一日，香港終至失去我們的歷史，因為香港已被寫進中國歷史之中，真理就在主體失去的瞬間消失。

總結

「保羅·克利的《新天使》畫的是一個天使看上去正要從他人神地注視的事物旁離去。他凝視著前方，他的嘴微微張開，他的翅膀張開了。人們就是這樣描繪歷史天使的。他的臉朝著過去。在我們認為是一連串事件的地方，他看到的是一場單一的災難。這場災難堆積著屍骸，將它們拋在他的面前。天使想停下來喚醒死者，把破碎的世界修補完整。可是從天堂吹來了一陣風暴，它猛烈地吹擊著天使的翅膀，以至他再也無法把它們收攏。這風暴無可抗拒地把天使刮向他背對著的未來，而他面前的殘垣斷壁卻越堆越高直逼天際。這場風暴就是我們所稱的進步。」¹⁹

¹⁷頁 52, 馬國明 著,《班雅明》, 東大圖書股份有限公司, 1998

¹⁸頁 33, 馬國明 著,《班雅明》, 東大圖書股份有限公司, 1998

¹⁹頁 253-254, 漢娜·阿倫特編, 張旭東、王斑譯,《啟迪：本雅明文選》, 牛津大學出版社, 1998



(圖片來源：hk.apple.nextmedia.com)

在《歷史哲學命題》命題九，班雅明用一組意象表達了進步的風暴如何摧毀歷史及埋葬真理。沙中線土瓜灣站地盤所發掘到的宋代古蹟，就是班雅明口中的「殘垣斷壁」，但這「殘垣斷壁」確是一份「來自天使的禮物」。香港社會應該珍惜此次發現聖山遺址的機遇，原址保留古蹟，並重塑香港的歷史論述與故事，建立一份香港歷史的索引，清算各種錯失的機會、未兌現的承諾、未實現的夢想與及幻滅的希望，鞏固香港的主體性，那麼，香港在中港融合的「風暴」裏才有不致迷失的可能。