

# 你知道我在等你嗎？

香港素來是個言論自由的地方。對於香港所發生的事：無論是政治、經濟、社會民生以及趣聞軼事，討論之聲總是不絕於耳，即使是要遭「秋後算帳」或「批鬥」，也不能把他們嚇倒。然而，對於香港文化，評論之風卻怎也不盛行。

過去許多年來，大家不重視香港的文化，不了解流行商業文化的特色，不承認香港有文化，總是冠以「文化沙漠」的稱號。這大抵是幾個殖民主義重疊的結果，使香港人逐漸內化這種作為「他者」的意識（按：「後殖民主義論述」），對自己的文化鄙視、說不出口，渴望認同其他的模式、其他的文化，不願意把香港文化作為一個討論的課題。

其實，對於目前香港的文學、視覺藝術和表現藝術，不論你鄙視與否，最需要的是推動評論的風氣：包括鼓勵寫作評論、開拓更多容納評論的園地，以及進一步深入的研討。透過討論，香港文化才不致僅停留在娛樂性的演出及消費性的商品上面，對香港文化藝術的普及有一定的幫助。

有見及此，在八十年代以來，多個重要的香港研究中心：如香港大學亞洲研究中心、中文

大學香港研究中心、香港比較文學學會以及嶺南學院中文文學研究中心，曾舉辦探討香港文化的會議，可惜，為數不多，且性質未能大眾化和普及化。

在出版和報刊方面，由於出版業的集團化和商業化，把書籍及報刊雜誌進一步變成消費的商品來經營。在出版香港文化、社會評論的書籍方面，以青文和曙光最為積極。發表文化評論的園地一向不多，過去的有《文化新潮》及早期的《號外》，近幾年做得較好的有《星島晚報》的《星期日雜誌》、《電影雙週刊》的「閱讀都市」，資訊性較重的則有《博益月刊》的文化版及《越界》雜誌。

然而，這些僅有的發表園地往往因缺乏適合的文化氣候而不能延續下去。比如《星期日雜誌》及《博益月刊》皆在一九八九年下半年結束，只維持了一兩年時間。《電影雙週刊》的文化評論之頁亦只維持了不足一年便取消了，刊物本身也走上不同的方向。眾所週知，《越界》雜誌亦因得不到政府的資助，於一九九三年尾亦告停刊了。值得慶幸的是，最近又再出現了一本以文化評論為主的雜誌。然該雜誌於一九九一年創刊後，至今仍未繼續

出版，不知道是否會走上同一命運。

從這些例子我們看到香港文化評論的空間的不穩定性與過渡性。這全因為得不到大多數人，尤其政府的支持所至。假若，大家再以香港沒有文化為理由，不肯去討論及正視香港的文化，那麼，相信在未來的日子裡，香港真的會變成沒有文化的地方了。

註：①1985年香港大學亞洲研究中心舉辦「香港文學研討會」；1988年底中文大學香港研究中心與三聯書店合辦「香港文學國際研討會」；1989年香港比較文學會舉辦「都市、香港、文化」研討會；1991年嶺南學院中文文學研究中心舉辦兩次「雅與俗」的研討會。

②《文化評論》第一輯，董啟章、明奇英、劉敏儀、任謙詩主編，文化評論出版社暨香港大學比較文學系，1993年2月出版。

參考：1)陳炳良主編，梁秉鈞編《香港的流行文化》，三聯書店（香港）有限公司，1993年。

2)也斯，「從劇評到文化評論」，《信報財經新聞》，1994年2月7日。