

2-2013

一棵大榕樹：文化的共同體

Ching Kiu, Stephen CHAN
sckchan@ln.edu.hk

Follow this and additional works at: <https://commons.ln.edu.hk/mcsln>



Part of the [Critical and Cultural Studies Commons](#)

Recommended Citation

陳清僑 (2013)。一棵大榕樹：文化的共同體。文化研究@嶺南， 33。檢自：<http://commons.ln.edu.hk/mcsln/vol33/iss1/9/>。

This 文化評論 Criticism is brought to you for free and open access by the Department of Cultural Studies at Digital Commons @ Lingnan University. It has been accepted for inclusion in Cultural Studies@Lingnan 文化研究@嶺南 by an authorized editor of Digital Commons @ Lingnan University.

一棵大榕樹——文化的共同體

陳清僑

轉載信報 2012-08-10

一棵大榕樹、四周街道上行人的步伐、地鐵的速度帶
給都市生活

的節奏和規律；我們熟悉的公共場所在節日所作的人流和文娛安排，海傍星光大道外年中無休的維港煙花；還有，孩子的成長路，青年的迷失地，上班一族以不變應萬變的作息日程，以及退休長者不盡相同的孤寂晚年；這些大家都默默接受和關心的事情，以及許多其他日常生活的點滴……，我們很少會想到，當中所包含的至為普遍的文化觀點，正是人在面對生活時的根本取態、關懷和心靈所需。

執筆時正在印度參加亞洲文化創意產業的文化研究會議，討論到文化政策的性質和作用。當地學者說，印度社會經過多年的討論後，決定不可能由國家來制訂一套屬於全民的文化政策。但國家憲法同時確認每個人都有基本權利，包括接收和表達相關思想和內容，公民絕不會因語言或宗教而受到不平等待遇。會眾一致理解，語言和宗教，正是世界上廣泛得到認同的最基本的兩種文化權利。

印度如何看待文化？

文化觀點，簡而言之，就是從最根本的人文關懷和生活常理出發，對我們身邊事物，哪怕是一棵樹、一張傳單、一首揮之不去的歌曲、一個鄰里的作息生態，所採取的態度，以及由衷而生的欣賞、理解和表達的角度。因為根本，所以文化觀點與我們作為人的基本條件、權利和幸福息息相關。試想，作為群居的人，要是生活缺少了樹木、缺少了資訊、缺少了藝術和社群，我們過的日子會有多麼無聊和難受？

再嘗試以這樣的觀點和胸襟再去思量空氣的濕度、味道和塵粒，去調度你我日常交流交往所需的時間和空間：我們的生活本該如此？沒有另外的可能？再仔細看，學校的上課安排和課外活動年表，圖書館博物館和社區中心的種種措施，這可能嗎？城中使用不少公帑的教育和文化的機構，都為下一代的人才提供了什麼養料和機會？

問題簡單，答案叫人納悶。

我理解到，在印度，基本文化權利的保障既具體又透徹，而且情理並重，並非一些只列在文本或「指引」中的虛空套話。我既羨慕又感到羞愧。任何普世的價值，皆建基於人類共有的、多元的、能包容的人文關懷。當然，在不同社會裏、不同的制度中，文化權利和由此而生放諸身邊事物的文化觀點，也要結合具體情況和操作過程而實行，但卻不應乖離原有的以人為本的核心理念。

把文化的、人文的觀點貫注到社會的整體當中，除了上述語言和宗教兩大範疇外，當然還有同樣重要的其他領域：如教育、媒體、社群和社區生活等。

以教育為例，愛中文（包括廣東話、普通話、以文字為本的中華文化）。回歸了，我們怎樣培養學生對中文的「愛」？這是個複雜的過程，缺乏一定的喜愛，學艱深的文字是沒法讓人有所投入的。

缺乏認知的掌握和切身的感應，到頭來都無法引起興趣，自然不能投入，更遑論培養

出愛、包括對語文的尊重和珍惜了。我如果不愛，事實上是學不好的（儘管是黃皮膚的人，學習中文還是很難的）；反之，掌握不順也就難言鍾愛了，這是常理。

香港欠缺文化視野

而我們去學英文又何嘗不經過同樣的心路歷程？香港學生普遍對語文的興趣和理解不深，這跟民族主義或殖民思維等意識形態作用關係未必最大，反而關乎我們的政策部門，能否結合專業的知識、文化的參數和教育的用心，去面對一件必須細水長流、耐心對待、憑良知去策劃和疏導的事情。在語文和教育的問題上，缺乏基本的文化觀點，再多放資源事情還是做不好、做不成的。

最近，「國民教育」是另一明證，讓我們看清楚教育當局，不止是局長，還有局裏為社會和家長做規劃、做專業把關的課程發展處，在處理過程中，不但專業失職，而且完全缺乏對人文、歷史的關懷和尊重，當然連最基本的文化視野和態度也欠奉。

再看媒體（包括已全面滲透我們生活的新媒體），它的重要，不言而喻。除了保障新聞和資訊自由外，媒體更有促進社會多元發展的關鍵作用。這動力完全來自民間，而效果也在民間社會和公民意識的逐步成熟中得到見證。討論多時的公共廣播雖似不了了之，但隨着網絡規管所引起的關注、佔用大氣電波的免費電視牌照的發放、數碼廣播和新媒體表達空間的擴充、媒體的生態正急速變化，影響深遠。不斷滋生的民間小眾傳媒空間，突顯了市民監察媒體運作及操守的需要。因此，公民參與傳播及接受具質素的媒體訊息，都是新世代重要的文化權利及政策議題。

更為基本的、長期受忽略的是媒體常識（media literacy）的教育。除教授各媒體的基本知識外，它更應引導學生參與有關媒體科技、歷史和倫理的討論。無可否認，多元活潑的媒體生態已經成為香港文化的核心，誰說它不比亂局中的國民教育更能在下一代中培養出我們的「大國民」？

至於社群和社區生活，涉及文化空間的使用、城市的規劃、都市人和周遭環境之間的互動、創意社群和生態的衍生等。篇幅所限，容後再談。總之，我們的政策如能有效地配合和發揮，可以把公民社會之中的文化觀點和養分，滲透到社會生活和體制的不同層面裡去，孕育一個更為有機的文化共同體。

我認為，把文化的議題提到公共論述和政策的平台上去，已到了逼切的時候，需要大家來共同探討。