

10-2011

言教和身教之外：「事教」反面的家教合作？

Chun Kit SIU

Follow this and additional works at: <http://commons.ln.edu.hk/mcsln>

 Part of the [Critical and Cultural Studies Commons](#)

Recommended Citation

蕭俊傑 (2011)。言教和身教之外：「事教」反面的家教合作？。文化研究@嶺南，26。檢自：<http://commons.ln.edu.hk/mcsln/vol26/iss1/4/>。

This 文化評論 Criticism is brought to you for free and open access by the Department of Cultural Studies at Digital Commons @ Lingnan University. It has been accepted for inclusion in Cultural Studies@Lingnan 文化研究@嶺南 by an authorized editor of Digital Commons @ Lingnan University.

言教和身教之外：「事教」

反面的家教合作？

蕭俊傑

在7月號的《關於「身教」的教育思考》，筆者提出有關「身教」的局限，並在結尾提出「事教」概念，就是希望提醒讀者，盡力令小朋友的學習活動變得完整而非斷裂，從而鼓勵兒童在事情中創造和學習。而本文將討論關於「事教」的其中兩個原則，作為教育活動的參考。

兒童在學校和家庭中反覆和長時間被操練，副作用就是學習的同時，也建立了負面的感覺。此外，由於操練由賞罰推動，故一些由操練而來的負面經驗，往往很快便會令孩子轉移視線，疲於奔命地徘徊在責罰的污名和讚賞的榮耀之間。這是個成人的社會，家庭也是由成人來主導。也許，爸媽今天很體貼，放棄很多個人活動，參與以小孩子為焦點的活動，可是不代表這些活動是以小孩子學習的節奏進行的。

例如筆者見過一個由小學生組成的童軍尋寶遊戲，十個家長中，十個皆是自己帶著童軍們走。期間筆者更聽見一位「看破世事」的父親說：「使咩睇地圖？睇下其他組去邊咪得！」只有幾個沒有家長陪伴的小孩，才懂得自己看著地圖，群策

群力地參與。

這種以家長為主導的活動形式，只會成為反面的「家教合作」，令孩子在學習上得來的負面經驗再次強化。緊張的，只會更緊張；挫敗的，只會更挫敗；被動的，只會被迫變得更被動。

兒童教育家蒙特梭利¹早已指出，兒童天生自有他們的做事和學習節奏，成人事事看不過眼，代為「出馬」，只會令孩子做到一半便被迫拉停，不但打擊他們的尊嚴，還會影響他們從工作中發展出個性和觸覺，防礙成長。

在蒙特梭利的時代(超過半個世紀前)，兒童的處境遠遠不如今日般既平淡又複雜、事事無稜兩可。加上現今家長跟兒童關係更加親密，令他們更易受干擾。可想而知，在這個高度發展社會中成長的兒童，是如何無所適從、「六神無主」。現在放在我們眼前的問題就是：「很多學習的負面經驗」和「很少做完整的事情探索」。接下來的部份，筆者將在傳統的言教和身教模式外，提出「事教」這個教育和學習的建議。事教，就是讓孩子、老師、家長，在完整的事件中教育和學習。

事教的技巧，跟很多現行教育模式不同，卻不為取代它們，而是補足，以求應付

¹蒙特梭利，〈精神發展〉，《童年之秘》(台北：及幼文化，1991)，頁 61。

現行的教育要求，減少精力浪費。然而除「教育要求」外，重要的是開墾孩子真正的學習和成長空間。

不只「做好」：事教即「WHAT」、「WHY」、「HOW」要連貫

「事教」強調的，並非廉價的育兒說法——「把過程還給孩子」。在教育的過程中，我們不能只向孩子硬塞「how」（過程），而收起我們的「why」（為何）和「what」（甚麼事）。一件事情本就先有「what」和「why」，才有「how」。雖然失去以上任何一種元素，或把次序調轉，本來沒有甚麼大不了：即要孩子「暫不問因由，盡力而為」，這樣不一定會帶來失敗。但當家長只懂鼓勵他們全力做，而不能讓孩子體驗做的究竟是「怎樣的事」、「為何而做」，就會令他們長期浸淫在「what、why、how」三者不連貫的環境中。這種被動的處境，會令孩子因跟不上「how」而退縮，從而變得被迫、被動。

對！現今很多小孩子學習時，常常連「what」都不明所以，這源於我們的教育方式：把完整的事都分割成一塊一塊，小孩也只能見樹不見林地學習——看見一棵樹，原來只為了下一棵樹……結果一棵又一棵，成為他們學習的懸念。

不只懸念：事教即「WHAT」、「WHY」、「HOW」要顯而易見

我們每天要求孩子做很多事，教他們很多「how」，有時也會察覺小孩失去了動

力。於是我們花了很多精力，拿出「What and Why」來向孩子「展示」一下，自圓其說，增加說服力。

自圓其說的方法之一，是提出懸念，即開出久久也未必兌現的支票：「現在勤力些，第時大個可以……」。這是空洞的說法。而在「事教」中，要求孩子勤力、忍耐、奮鬥，為的一定要是在可見時間內發生的事情。孩子當下遇上一個困難，家長便教導及鼓勵他集中處理那件事，而不要老想「之後會點」的問題。因為眼前的事，小孩一旦做到，情況就會改變。



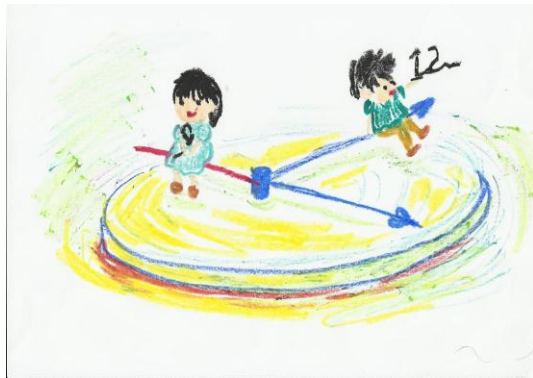
空洞的教育懸念：「你不這樣那樣做，第時大個就會……」

一件功課，就是一件功課；摺五件衣服，就是開始摺第一件衣服開始就有成果。

筆者曾在一家小學排練舞台劇，其中一位常被認為在「發夢」的演員，排練時常常忘記出場。老師們都大為緊張，因為只剩兩星期便演出了。兩星期後的舞台劇表演當然是一件重要的事情，但也是一件兩星期後才發生的事情，對小孩來說並非可以立即參與，而是一個遙不可及的懸念。因此，如果我對小孩開罵：「兩星期之後就要表演了，你還發夢，看看你出場時會怎樣？」這種責備過於空洞，所以是沒有用的。因此，我們必須把舞台劇這件很久之後才發生的大事件，分成一件又一件小事件。這些小事件跟大事件之間，一定要有所連貫，這樣孩子才能體驗。

在以上例子中，我們可以把這個眼前的小錯誤當成一件小事件讓小朋友理解，例如問其他同學：「剛才某某沒有出場，你們在舞台上會怎樣？」的確，他不出場，其他同學便沒法子演下去。雖然這也稱得上是一種責備，可是卻有準確傳意的功效，就是讓他知道「what」和「why」。然後，再三提醒他聽到哪一句台詞後就要出場，並反覆演練出錯的部份，這就是「how」。

這是以「事教」的理念去「說教」和「操練」，兩者本身並不帶過錯，只是適時而用的工具。不過，我們不應拿超過兩天後才發生的事情向小孩說教，也不應以他們的性格特質來直斥其行為（如發夢、「玩玩吓」），這樣不但傷害孩子的尊嚴，更會擾亂視線，令他們不能清晰明白如何以「what」 and 「why」和「how」解決問題。



事教：現在做的是為了甚麼、是甚麼、如何做？

<原文摘錄自《殖孩主義》，不日出版>

圖：海滴@樹影 戲劇教育