

嶺南學報 Lingnan Journal (1929-1952)

Volume 11
Issue 1 第十一卷第一期

Article 1

January 1950

釋春

Shuda YANG

Follow this and additional works at: https://commons.ln.edu.hk/ljcs_1929



Part of the [Chinese Studies Commons](#)

Recommended Citation

楊樹達(1950)。釋春。《嶺南學報》，11(1)，1-5。檢自：http://commons.ln.edu.hk/ljcs_1929/vol11/iss1/1

This Article is brought to you for free and open access by the Scholarly Publications of Lingnan University (Guangzhou) at Digital Commons @ Lingnan University. It has been accepted for inclusion in 嶺南學報 Lingnan Journal (1929-1952) by an authorized editor of Digital Commons @ Lingnan University.

釋 𣎵
楊樹達

甲骨文有𣎵字，有形作𣎵，篆文作𣎵或𣎵，葉玉森釋為春，其說云：

此字之上多冠以今字，依卜辭「今月」「今日」辭例，今下一字當紀時，字象方春之木，枝條抽發，阿儻無力之狀，下从日，即日，為紀時標幟。細釋其義，當為春字，說文，春，推也。从艸，从日，屯聲。卜辭省日作𣎵，再省作𣎵，似許書少字，狀艸木初生，仍春象也。（殷契鈎沈甲卷壹葉）

自葉氏為此說，董彥堂於所著卜辭中所見之殷曆一文中推演其義，於是近日治甲文諸君，除郭沫若商錫永孫海波諸君外，大抵遵依其說。然試依其說編考卜辭，有令人懷疑不置者。如殷虛書契後編卷上（廿玖葉拾版）云：

丁巳卜，今春（姑依葉說釋之，下同。）方其大出？四月。

殷虛書契前編卷壹（肆陸葉肆版）云：

丙戌卜，今春方其大出？五月

殷虛書契續編卷叁（拾壹葉伍版）云：

△ 辛貞，今春王從更乘伐下旨，（旨字疑）受有又？十一月。

又同卷（捌葉玖版）云：

辛巳卜，宀貞，今春王從更乘伐土，受有又？十一月。

殷契萃編（壹壹。伍片）云：

△△（卜）報（貞，今）春王（往伐）土方，受有又？十二月。

按殷人早分一年為十二個月，有閏則為十三個月。假使殷人果曾分一年十二個月為春夏秋冬四季，自當以每年年首之正二三三個月為春，

四五六三個月為夏，七八九三個月為秋，十十一十二三個月為冬，理無疑義。如此，則四月以後，若兼追溯往事，不得言今春。卜辭皆占未來之事，四月以後，自不得復占問今春之事，其理甚明。今依葉氏之釋，乃於夏季之四五兩月，冬季之十一十二兩月卜問今春之事，豈非大不可通之事哉！葉氏亦自覺其難通也，於是釋前記前編五月一例云：

辭尾有五月二字，斜契，不屬於本辭。（前編集釋壹貳柒柒下）












今按五月二字自當屬本辭，葉氏以其釋於此辭事理決不可通，遂欲除此二字於本辭之外，不免效古人所云掩耳盜鐘之故技矣。

於是有所為之說者曰：

卜辭之春，雖是紀時，然非後世四時之春，其云「今春」「來春」正猶「今年」「來年」與「今茲」「來茲」耳。今世猶以

「十春」代「千年」，猶上古之遺意也。（胡厚宣卜辭中所見之農廿九策引唐蘭說）

按此說欲為葉氏彌縫其缺，煞費苦心，不知葉氏之釋，但據字形臆為推測，本無堅強之證據，吾人盲目從之，只有去其日遠而已。

然則𠄎究當為何字乎？今欲明此字，當先取甲文中他字與此字之形相關涉者究之。甲文才字作，𠄎字之𠄎作，𠄎字之𠄎作，皆𠄎之孳生字也。然甲文𠄎字不止之一形，有作者，又有作者。說文𠄎本作，字从才聲，由此推知甲文之𠄎亦當从得聲。試問第二形所从之，非即吾人所討論字者形之乎？第一形所从之，非即字之所从乎？如余上來所說之字形無誤也，則之字音殆非如「才」不可矣。

葉氏謂此字上多冠以「今」字，依卜辭「今月」「今日」辭例，今下一字當紀時，其說是矣。然則此字正確之釋，必

一，義為紀時，可與「今」字連文者。

二，音讀如「才」者。

必具備此兩條件，而後此字正確之釋乃可期。余據此搜求，則「載」字最為近之。爾雅釋天云：

夏曰歲，殷曰祀，周曰年，唐虞曰載。

則「載」為紀時之字也。「今載」猶云「今年」或「今歲」，字可與「今」字連文，又無論矣。說文十四篇車部記載字从車戔聲，又十二篇下戈部記戔字从戈才聲，則字與音讀如「才」之條件相合也。一年十二月中之任何一月皆可稱今年，則卜辭四月五月十一月十二月之貞辭與「今載」之文又毫無滯礙也。殷契卜辭廿玖片丙云：

日出貞來_載王其祭丁？

又_載。陸云。

戊午，日來_載日甲。

此文稱來載之例也。

或問曰：此字之篆文為_載，卜辭常見「子_載」之文，如殷虛書契前編卷陸（肆叁葉肆版）云：

貞子_載不死？（後編下廿玖葉柒版同文）

龜甲獸骨文字卷壹（捌葉拾柒版）云。

貞今乙丑乎子_載△牧？

又同卷（拾肆葉陸版）云：

貞乎子_載△于△？

續編卷壹（廿葉肆版）云：

貞來乙丑勿乎子_載出于父乙？

子_載果為何人乎？按胡厚宣釋四篇（卷葉）引一辭云：（原注：七W四五）

△酉卜，賓貞，子_載不死？

按實為武丁時貞人，知子載當為武丁之子。續編例辭稱父乙者，武丁稱其父小乙也。此皆「子載」當為武丁子之證也。考太平御覽卷捌拾叁引竹書紀年云：

帝祖甲載居殷。

知殷王祖甲之名為載，而祖甲實為武丁之子，是卜辭所謂子載者正是祖甲也。此又字當釋載之確證也。知載為祖甲，則如鐵雲藏龜（壹捌壹葉式版）云：

△丑卜，于載酒鼓。

前編卷陸（伍陸葉叁版）云：

于載酒。

鐵雲藏龜拾遺（拾貳葉拾版）云：

△辛△輝△于載△羊十。

前人皆不明其辭為何義者，今可知其為後人祀祖甲之貞矣。武丁時卜

辭稱子載，此自祖甲生時之稱，若祀祖甲之辭，乃祖甲死後所貞，而直稱其名曰載者，殷人無諱名之制也。左傳桓公六年曰：周人以諱事神，名終將諱之，傳云周人以諱事神，知殷人不諱也。考之卜辭，名終不諱，固有明徵矣。

或問曰：今載連文，義固適矣，亦於經傳有徵乎？曰：經傳中雖無今載之文，固有今載之實也。左傳宣公十二年記楚令尹孫叔敖之言曰：昔歲入陳，今茲入鄭，（二語同篇再見，又其一為晉隨會語）考楚入陳在宣公十一年，昔歲即去年也。此以今茲與昔歲為對文也。又僖公十六年曰：今茲魯多大喪，明年齊有亂，君將得諸侯而不終。孟子滕文公下篇曰：什一，去關市之征，今茲未能，請輕之，以待來年然後已，此以今茲與明年或來年為對文也。茲與載古音同，左傳孟子占假茲為載。故曰：經傳中無今載之文，有今載之實也。完