

3-2010

「全景敞視監獄」在異國中失效?

Sai Kwan WU

Follow this and additional works at: <https://commons.ln.edu.hk/mcsln>



Part of the [Critical and Cultural Studies Commons](#)

Recommended Citation

胡世君 (2010)。「全景敞視監獄」在異國中失效?。文化研究@嶺南, 18。檢
自:<http://commons.ln.edu.hk/mcsln/vol18/iss1/5/>。

This 文化評論 Criticism is brought to you for free and open access by the Department of Cultural Studies at Digital Commons @ Lingnan University. It has been accepted for inclusion in Cultural Studies@Lingnan 文化研究@嶺南 by an authorized editor of Digital Commons @ Lingnan University.

「全景敞視監獄」在異國中失效？

胡世君

傅柯(Foucault)於《規訓與懲罰》一書中，以「全景敞視監獄」(Panopticon)的設計去比喻權力運作。由於囚室窗戶起了光線折射效果，除守衛能清楚看到每一個囚犯之外，囚犯之間亦能互相觀察，亦即透過凝視(Gaze)別人去互相監視——把權力相互地施加在他/她人身上。權力變成由無數細點所組成的自動運行網絡，網絡之中眾人既擁有權力，也同時進行自我規訓，以免被別人看見自己「行差踏錯」。

社會可說是一個擴大版的「全景敞視監獄」，在日常生活中我們需要小心翼翼，害怕被人知道自己偏離社會規範而招致懲罰。而就如傅柯所說，「性」與「權力」關係密不可分，有違主流道德觀的「性」往往受到打壓。然而，筆者認為權力網絡得以有效運行，必先放置在特定人際網絡及脈絡之中方可。由於筆者正於澳洲進行工作假期(Working Holiday)，故希望以旅程中一些觀察對此加以說明。

- 一． 德國男同房帶女伴回房間過夜，房內一名德國男生正在熟睡，而房外目擊事件的香港女生及愛沙尼亞男生均覺驚訝。隨後回來另一名德國男生在發現事件後也立即退出房間，難以置信地說：“I’m confused!”(我混亂了!)
- 二． 零晨二時，香港女生與擁有日本女朋友的韓國男生於停車場擁抱，隨後進入車廂內逗留約半小時。窺見事件的三名日本人(兩女一男)及一名台灣女生均認為他/她二人的行為不應該(日本男生更覺憤怒)，因韓國男生已有女朋

友，他/她們更考慮是否告知其女朋友。

筆者無意討論上述事例的道德對錯，卻希望指出「外國人」未必如我們想像般性開放(最少就上述各人而言)，他/她們均對事件都感到「驚訝」，甚至作出「負面」評價(他/她們假定事件牽涉到「性」)。換句話說，他/她們的性觀念大致上仍然主流，或可理解為符合 Gayle Rubin 的「性階層」(Sex Hierarchy)論述。雖然我們離開自己的國家，唯多年社教化仍然作用在眾人身上，(性)道德觀始終如一。偏偏事件(一)的德國男生然依故我，第二晚繼續帶同女伴回房過夜(不知道他/她們有否性行爲)。而事件(二)的香港女生，在得知別人對自己的非議後亦顯得不以為然(她對事情有另一套說法，唯暫不詳述)。

無疑，類似事情在任何人際網絡、脈絡，和情境中均可能出現，但假設當事人跟旁觀者的道德觀都跟主流的相近，而「全景敞視監獄」的互相監視機制又運作如常，怎麼當事人的反應竟如斯不以為然(也不掩飾)? 筆者認為那跟「工作假期」的性質有關。我們出國遊歷(脫離了所屬人際網絡、工作、社會地位)，在旅程中認識很多朋友，但絕大部份都只屬過客，所建立的人際網絡亦是鬆散、短暫、不定，功利、有時限的。即使我們有何「行差踏錯」，甚至受到道德上的非議，我們也不會(或不太害怕)如囚犯般受到處罰。儘管「凝視」是對別人施加權力的方法，可是權力並非抽象的，它需要配合所處社會脈絡的獎罰制度方能生效。就如辦公室內的三角戀/性可能令當事人「飯碗不保」，而在學校所主辦的宿營活動中，男/女生睡在一起(即使沒有性行爲)已足以招致嚴厲處罰。雖然沒有實際的處罰，我們仍可能因為內心的限制(如道德觀、羞恥感)而自我規管，唯實際懲罰所起的作用理應影響更鉅。在互聯網有效地應用在互相監視的今天，我們確可能因為「行差踏錯」而遭到網上處罰(如被人在網上公開批評)，但對參加工作假期的人來說，罰則仍算比較輕微。就如我們不會因為聲名浪藉而被開除，只因眾人根本無官一身輕。何況大家只屬「過客」，誰又會大費周章充當守衛嚴懲他/她人?

由於筆者僅以旅程中片面的觀察作出反思，因此本文的主張仍需多加深思、考證與增補。此外，我有另一疑問：假若「全景敞視監獄」真的會在異國中失效，這也是吸引年青人參加工作假期的原因之一嗎？