

Lingnan University

Digital Commons @ Lingnan University

Dissertations from all years

考功集 (畢業論文選粹)

2022

林夕歌詞的比喻與比擬研究

Po Yan CHENG

Follow this and additional works at: https://commons.ln.edu.hk/chi_diss

 Part of the [Chinese Studies Commons](#)

Recommended Citation

鄭寶欣 (2022)。林夕歌詞的比喻與比擬研究。輯於嶺南大學中文系 (編), 《考功集2021-2022: 畢業論文選粹》。香港: 嶺南大學中文系。

This 現代文學、文學與電影 is brought to you for free and open access by the 考功集 (畢業論文選粹) at Digital Commons @ Lingnan University. It has been accepted for inclusion in Dissertations from all years by an authorized administrator of Digital Commons @ Lingnan University.

二零二一至二零二二學年

嶺南大學中文（榮譽）文學士學位課程

〈林夕歌詞的比喻與比擬研究〉

學生：鄭寶欣

指導老師：李雄溪老師

摘要

近年香港各明星組合冒起，流行曲又再掀起熱潮。從六、七十年代到今，每個時期都有各自的當紅歌手和填詞人。能橫跨樂壇三十多年，詞作出色令人驚嘆的非他莫屬——林夕。

林夕原名梁偉文，從八十年代中開始填流行歌詞。林夕詞作除了產量多，更出色於用典、節奏、故事性、宗教思想等。因此對林夕歌詞之研究每多圍繞其主題或概念，甚少以歌詞細讀的形式分析。

文本將從修辭角度入手，分析林夕歌詞中的比喻與比擬運用。正文將分成三部份——第一部份分析其歌詞中的比喻與比擬如何加強情感；第二部份分析其歌詞中的比喻與比擬如何營造意象；第三部份分析其歌詞中的比喻與比擬在情感和意象上如何相輔相成地突出主題，達至共融。

目錄

第一章、緒論	P.3-4
第二章、比喻與比擬的情感加強	
第一類：多元情感的加強	P.5-7
第二類：單一情感的加強	P.7-9
第三章、比喻與比擬的意象營造	
第一類：以單一事物貫穿全歌的意象	P.10-13
第二類：以各種事物營造全歌的意象	P.13-14
第四章、比喻與比擬對情感與意象的共融	P.15-21
第五章、結論	P.22
參考資料	P.23-25

第一章、緒論

林夕，原名梁偉文，香港作詞人，由八十年代至今作品達三千多首。林夕詞作的主題甚廣，譬如琳瑯滿目的相戀和失戀，又或親情和社會，甚或人生以至奧運主題曲，幾乎人們能聯想到的都有涉獵。從「皇后大道東上為何無皇宮」到「閉起雙眼你最掛念誰」，當中不少的經典歌曲皆家傳戶曉，直到近年林夕移居台灣，作品產量開始減少。從八十年代到現在，不少人將林夕與各作詞人比較如黃偉文、小克、陳詠謙，或黃霑、鄭國江等，林夕詞作其中一個特點是其多變，其變化萬千的風格確實難以跟其他詞人作比較。

然而，對林夕的學術研究卻少之又少，研究的範疇亦不深入和全面。林夕三十歲開始醉心佛學，《十方一念》中林夕直言想用佛理寫出天與地甚至全書皆以佛理編寫¹，《原來你非不快樂》²中他更開玩笑：「其實我想引申這句話到股票，升跌賺蝕皆驚」，從其書籍散文以至受訪片段皆能得知林夕與佛學的關連甚緊，所以其詞作的佛理便成為研究內容，看看他的「大象無形」，一探「弱水」中的「三千」³。林夕詞作的另一焦點是以社會事件或現象為主題，故此一些研究則以香港社會背景為切入點，研究林夕詞作與香港故事的關係，如〈怪你過份美麗〉中描寫香港二十世紀末的迷幻意象⁴，〈皇后大道東〉中描寫九七回歸的動盪氣氛⁵，又或〈Shall We Talk〉中描寫的父母與孩子以至人與人之間的隔膜⁶。林夕愛讀不同類型的書，從近代到古典文學，尤愛《東坡詞》，其詞作常套用或化用古詩詞或典故，一些研究則從用典著手，如「所以我明白／在燈火闌珊處為什麼會哭」的「燈花闌珊處」出自何處，又如〈夕陽無限好〉與李商隱的〈登樂遊原〉的關係⁷。亦有分析其詞作的節奏，把其分為「齊整」、「深化」、「起伏」的節奏⁸。以上所述各個範疇的研究皆十分有限，論文數目更是寥寥無幾，所研究的大多以宏觀角度切入，甚少仔細分析文字。

¹ 林夕：《十方一念》，台灣：遠流出版事業股份有限公司，2011年

² 林夕：《原來你非不快樂》，台灣：遠流出版事業股份有限公司，2009年

³ 姚慶萬：〈分析林夕歌詞中的佛家思想及其創作風格〉《嶺南大學中文系考功集（畢業論文選粹）》，2020，頁 285。

⁴ 傅瑩：〈林夕歌詞的“香港性”〉，《文藝研究》，第七期(2007年)，頁169-171。

⁵ 區雪琦：〈從林夕詞作看香港社會〉《嶺南大學中文系考功集（畢業論文選粹）》，2020，頁 104。

⁶ 陳怡含：〈淺析林夕詞作中的多重敘事意涵〉，《濮陽職業技術學院學報》，第一期(2015年)，頁81-83。

⁷ 馬俊：〈林夕歌詞的古典化審美研究〉，《江西電力職業技術學院學報》，第十二期(2019年)，頁145-146。

⁸ 司金川、呂周聚：〈論林夕歌詩的節奏特征〉，《齊魯師範學院學報》，第一期(2016年)，頁140-145。

要從微觀角度入手，修辭無疑是重點的一環。在修辭方面，林夕善於把不同修辭手法匯聚於同一作品，其中比喻與比擬的運用更是鬼斧神工。惟現有對其詞作的修辭研究並不多，只把其詞作出現的修辭手法列出，並沒有深入分析其作品，如在〈論林夕歌詞表意綿長的修辭藝術〉中在比喻部份只列出了四首歌，甚至沒有把其分類成明喻、暗喻和借喻⁹，或如〈淺析林夕的詞作——基於修辭學角度〉中的比喻部份只分析了三首作品，更缺乏了借喻的例子¹⁰。亦鮮有研究其詞作中的比擬手法。

比喻與比擬的修辭效果甚佳，二者能加強情感表達，亦能把事物從模糊與具體的形象之間切換。本文將從情感和意象的角度出發，以歌詞細讀的形式分析林夕詞作的比喻與比擬手法如何改變詞作的情感和意象，以突出主題。

⁹ 莊茵茜：〈論林夕歌詞表意綿長的修辭藝術〉，《青年文學家》，第三十四期(2013年)，頁80。

¹⁰ 方煒嵩：〈淺析林夕的詞作——基於修辭學角度〉，《神州》，第七期(2013年)，頁7。

第二章、比喻與比擬的情感加強

林夕詞作的情感表達可分為兩類。第一類是包含多種情感在歌詞中，可能各種情感同時存在，亦可能一種情感消失後另一情感出現，甚或在詞裡行間經歷了不同情感後變回原來的狀態（「看透」往往屬於此類）。第二類是歌詞中只有單一情感表達，過程中或有微小變化，但不會離開主軸，如在傷心途中浮現出自卑，但不會由傷心變為開心。第一章將會以林夕不同的作品分析其比喻與比擬如何加強多元與單一的情感表達。

第一類：多元情感的加強

林夕在2013年寫的〈任我行〉於樂壇得到多個獎項，歌名「任我行」的主題思想遍佈了整首歌，每段歌詞的關係環環相扣。在第一段主歌及尾段副歌皆有「神仙魚」出現，主歌的「以為留在原地不夠遨遊／就讓牠沙灘裡戲水」所指的「牠」是「神仙魚」，林夕用擬人手法，以「遨遊」及「戲水」描寫「神仙魚」，正正能突出歌者年少時「天真」的想法，扣連主歌所描述那幼稚的階段，所以才出現歌者自己「以為」及不能「怪誰」的無奈。到尾段副歌又再出現「神仙魚」，「原來神仙魚橫渡大海會斷魂／聽不到世人愛聽的福音」但「以為」變成「原來」，即指歌者從年少長大了而明白了神仙魚不能「橫渡大海」的道理。而「聽」字又再運用了擬人手法，本來魚有聽覺是平常事，這裡聽的卻是「世人愛聽的福音」，只有人能理解福音的內容，林夕把「神仙魚」寫成人一樣死後再聽不到福音，呼應了歌者長大後明白小時侯那無知的想法。歌詞中三次的前副歌也出現了「任你行」，第一次是「世上有多少個繽紛樂園 任你行」，歌詞中形容歌者需要「冒險」、「勇敢」所以放棄上山，而歌者渴望「真正自由」即沒有隊友的狀態，所以「繽紛樂園」是只有自己、任我行和不危險的地方。副歌中「從何時惋惜蝴蝶困於那桃源／飛多遠有誰會對牠操心」所指的「桃源」只有「蝴蝶」，沒有其他人會為「蝴蝶」操心，「蝴蝶」可以自由飛翔，所以「桃源」也是只有「蝴蝶」、任「蝴蝶」飛和不危險的地方，因此可推論出「桃源」即「繽紛樂園」；「蝴蝶」即歌者自己。這裡運用的借喻，以蝴蝶借喻歌者自己加強了多重的情感。首先是發現自己不再可以像年少時那樣無知地弄死一條魚，因為須要「求生」；另一方面發現原來那繽紛樂園根本不是自己想到的地方，因為長大後主動

地「學會」不可以離群，又被動地「發覺」需要同伴，所以長大了才會「惋惜」自己沒有用伴，沒有人為自己操心。林夕用「困」字表達置身「桃源」，即多美好的地方，如果沒有同伴也是徒然。以蝴蝶借喻自身，正切合了歌者自己在不同階段對任我行的體會，沒有本體出現的借喻能令聽歌的人有更多的想象空間，令聽者代入。第二段主歌所描寫的是歌者開始反思和糾結自己漸漸形成的合群心理。「這麼多好去處／漫遊到獨家村去探誰」，林夕以「獨家村」借喻不合群的人或地方，但顯然「獨家村」並不是「好去處」，接著描寫的是歌者自己去尋夢，自己去走情路，所以「探誰」應該是探望年少的自己，全句意思即找回昔日未合群的自己。及後的兩段前副歌為「闖遍所有路燈／還是令大家開心要緊」、「等遍所有綠燈／還是讓自己瘋一下要緊」，此處「路燈」借喻障礙或阻撓，前方動詞為「闖」，後句「還是」二字表示前後二句呈相反狀況，即闖過障礙並非令大家開心的事，接著的「抱住兩廳雙套」才能令別人開心；後段的「綠燈」借喻別人的允許，配搭的動詞則為「等」，「還是」二字與上述有同樣功能，即等待別人的批准並非讓自己瘋一下的事，其後的「馬路戲院商店」才是。林夕以「路燈」和「綠燈」這類相似的喻體令刻畫歌者重拾離群而做回自己的形象更鮮明，令歌者對離群與否的糾結情感更突出。副歌尾句分別為「為何在雨傘外獨行」、「為何在赤地上獨行」，「雨傘」和「赤地」皆借喻只有自己和危險的地方，正是歌詞開段冒險半夜上山的地方，二句妙處正是「為何在」，可理解為「為何還在」或「為何要在」，前者指歌者正身處危險的地方，而反問自己為何還堅持冒險；後者卻指自己正身處舒適的境況，反問自己為何須要出去冒險。二句緊接其後的「頑童大了別再追問／可以任我走怎麼到頭來又隨著大隊走」，「追問」的對象正是長大後的自己，而「雨傘」和「赤地」令「為何在獨行」的反思更立體，因為本來歌者可以「任我走」，亦呼應共出現六次的「從何時」。林夕最後用明喻手法，歌者自己道出「人群是那麼像羊群」的慨嘆，點明主題。

從上述可見〈任我行〉表達了迂迴的情感，從渴望離群到被逼合群，最後再去離群時才慨嘆人像羊群，往往只會隨波逐流。〈失戀太少〉的歌詞比〈任我行〉簡短又淺白得多，比擬與喻體的運用亦較直接，表達的情感只有從傷心變為感激。

林夕最討厭情人節，而每逢情人節有位朋友都會致電他訴苦，林夕於是寫了〈失戀太少〉，希望那位朋友以後都不要過情人節。¹¹話雖如此，從歌詞中卻看得出林夕表達的情感有所轉變。「在過去的罅隙找缺陷」林夕把歌者與對方過去的小事借喻成罅隙；「我們好像遊牧人」又用明喻的手法把二人比喻成遊牧人，罅隙和遊牧人都令歌者對往事的負面情感更具體和逼真。到後半段「絕不能成為愉快的犧牲品」，林夕用擬人法寫犧牲品是愉快的，同時又把歌者二人借喻為犧牲品，寫出了歌者明白其實投入感情並不等於要樂於犧牲，「至少感激當日陪著我開甜蜜的玩笑」因此由當初對往事的負面看法變為結尾的感激之情。

第二類：單一情感的加強

這類歌曲中運用的比擬與喻體往往只表達同一類情感，偶爾會有連帶的情感產生，但不會出現逆折和偏離主軸情感的情況。

林夕在1996年寫的〈暗湧〉描寫一種似有還無的關係，於一方患得患失的角度出發。「你的心和眼口和耳亦沒緣份／我都捉不緊」前句運用了擬人手法，「緣份」本用於人，此處用作形容「心、眼、口、耳」。其處妙在後句，「捉不緊」所指的是與對方的「緣份」，抑或是對方的「心、眼、口、耳」，這種模糊不清的意思，加上運用擬人法的「緣份」，正加深了想去捉緊而捉不緊的那種無力感。

〈浮生若水〉除了「上善若水」的概念，文字上運用了大量擬人法令水的百態更逼真，亦更能表達歌者心如止水的情感。例如「何妨學習輕舟懂得戲水」，又如寫水的各種「借勢推送」、「卸去了心痛」、「將壓力化清風」、「轉身不沾背影」、「退了也可進」、「水舞動／哪裡要操控」和「山與岸被簇擁」，林夕把水能表現的各種姿勢都用擬人法表達，這舉令聽者更能感受水與人的相似，令讀者更易明白。

〈黑暗中漫舞〉表達那極致的悲傷與頹唐，在林夕筆下的比喻與比擬寫得極唯美，而歌詞內容與電影《春光乍洩》中張國榮與梁朝偉共舞的畫面不謀而合。「學跳

¹¹ 〈林夕最憎節日排行榜〉，《黑紙》，2012年12月31日，
<https://www.youtube.com/watch?v=RnZIIInjxMgY>，2022年3月31日讀取。

舞有福氣／手差點撲地／猶如自悲水銀瀉地」歌者學跳舞而又笨拙得令自己感到自悲，林夕用明喻的手法把笨拙地撲地比喻為自悲水銀瀉地，即那種笨拙快速又完全地表露，把歌者的自悲盡現人前。「頑固的車呔追了萬里／先發現一早洩光氣」先把死物車呔擬成人寫其頑固，又把歌者借喻為車呔，即指其實歌者在過程中已失去了當初的堅持。〈不吐不快〉也有類似的擬人法，「不覺殘酷太陽已經升起」太陽會升起是自然現象，林夕把太陽擬成人般寫其殘酷，因為歌者想說的還未說完，太陽就已經升起，恰好加強全首歌節奏急促、歌詞密集、連珠發炮的感覺，正配合了不吐不快的情感。

林夕說過在自己的作品中，最傷心的一句是「原來我非不快樂／只我一人未發覺」，因為所有人都覺得自己應該快樂，而自己卻不覺得快樂。¹²〈再見二丁目〉其中一句林夕用了明喻「轉街過巷／就如滑過浪潮」，歌者每走到一條街巷都像滑浪那麼驚險，因為怕重遇對方，這個明喻把歌者放不下對方又害怕重遇的心情變得更具體。後句有「情和慾／留待下個化身燃燒」，林夕把情和慾擬成死物，配上燃燒作動詞，首先突出歌者希望自己對對方的情和慾能像死物般燒毀，亦希望自己的情和慾能投放於將來遇到的對象。林夕起初不認同〈再見二丁目〉講自愛，其後跟歌手討論一番後又認同了¹³，於此看來林夕未發覺的除了過得快樂，更有詞作中無意間表達的情感。

〈匆匆那年〉是其電影的主題曲，歌詞與電影內容同樣描述了歌者年少時不成熟地處理感情關係，惋惜和後悔當初。「是歲月寬容／恩賜反悔的時間」、「是歲月善意／落下殘缺的懸念」兩句同樣運用了擬人法，把歲月形容為寬容和善意，而「反悔的時間」和「殘缺的懸念」同樣是歌者能夠懷緬昔日的憑證，歌者後悔年輕時錯過了對方又未能放下，此處運用的擬人法描寫出歌者感激時間並沒有令他沖淡記憶，仍能從記憶中與對方有連繫，像是感激時間恩賜歌者這種連繫，加強歌者後悔的情感。

2003年的〈玻璃之情〉是林夕最後一首為張國榮填詞的作品，亦是張國榮最後的一首歌。「從前我會使你快樂／現在卻最多叫你寂寞」歌者明白自己再沒能力令對方快樂，「再吻下去／像皺紙輕薄／撕開了／都不覺」林夕用明喻法把歌者的吻

¹² 黃志華、朱耀偉、梁偉詩：《詞家有道：香港16詞人訪談錄》，香港：匯智出版有限公司，2010，頁123。

¹³ 同上

比喻為皺紙，「皺」字描寫了紙並不是全新而且完美無瑕，突出了歌者明白自己已不如從前一樣完美，所以林夕不寫「像那紙」或「像似紙」，刻意用「皺」突出歌者傷痛的情感。而皺紙如歌者的吻一樣毫不重要，吻或不吻於對方而言根本不會察覺其存在。「隨時有塊玻璃破碎墮地」林夕把二人的感情借喻為玻璃，表達歌者明白這段感情隨時會破裂，「早想到／玻璃很易碎」歌詞最後一句正應驗歌者自己當初的感覺。「難收的覆水／將感情慢慢盪開去」林夕用擬物法將感情擬成水，指感情同樣被覆水一起盪走，所指的覆水，其實是歌者對對方所做的事的借喻。林夕在訪問中說過視張國榮為知己，寫的歌也會以張國榮的角度出發，如〈我〉寫的是同性戀¹⁴，按此說法，「難收的覆水」可理解為張國榮的抑鬱症，因為他的病而令感情慢慢沖淡。「猶如偶爾想起過氣玩具」林夕把歌者自身借喻為過氣玩具，就如歌詞開首所寫，歌者像玩具一樣，只有在以前才能令對方快樂，而將來再不能，想到自己如一件過氣了的玩具，林夕把歌者傷心致極的情感淡淡地寫出來，在張國榮演繹下，相信歌詞中的比喻與比擬更能感動聽者。

林夕說過：「歌詞不是用來分析社會問題或是甚麼現象，而是用來感動人的。」¹⁵，上述為例的七首歌展示了林夕如何透過比擬和喻體去加強單一情感，往往一個喻體（如皺紙），或比擬中一個動詞（如盪），即可令整首歌更感動人心。

¹⁴ 林夕在《志雲飯局》的訪問 <https://www.youtube.com/watch?v=rT-pnEHCAuk>

¹⁵ 黃志華：《香港詞人詞話》，香港：三聯書店有限公司，2013年，頁245。

第三章、比喻與比擬的意象營造

林夕歌詞裡的意象千變萬化，文本將其分為兩類——單一事物與多種事物營造的意象。單一事物包括該事或物的變形，如水變冰，線變繩，將歸同一類；多種事物指截然不同的事或物，如毛與鏡，火與雲。下文將分析比擬與比喻如何透過這兩類事物營造意象。

第一類：以單一事物貫穿全歌的意象

每當提到林夕的佛學思想，人們多引〈弱水三千〉為例，用《六祖壇經》¹⁶的故事分析歌詞中「看透」的概念。在修辭角度出發，林夕同樣把「水」貫穿全首歌。水以不同形態呈現在歌裡而構成不同意象，同樣最終表達「看透」的主題。水首先以「春江水」的形態出現在主歌，「三千春江水／暫住寂寞天空」、「逛夠了世界／撇進了春風」「暫住」二字可理解成暫時居住，又可理解為暫時把天空停住，按下文推斷應前者較合理。林夕以擬人法寫春江山住在寂寞的天空，因天空本無一雲所以寂寞，而春江山變成雲後經風的吹動到處移動，「逛」即春江山主動去遊遍世界，而「撇進春風」即雲又變成雨伴著春風落下，又再變成「春江水」。短短四句林夕已把水的循環以擬人法完整呈現。及後水又以「逝水」、「河流」的形態出現。「萬象在逝水中暢泳」、林夕用擬人法寫世間萬物在逝水暢泳，即時間不斷過去。「流年流成河流留過幾度名勝」先是以拈連法把流年變成河流，再以擬人法把河流寫成人一樣留過名勝。這一小段寫的是水以流水的意象迎合逝去的畫面。副歌的水再有更多形態變化。「混雜絕望後便是淚水衍生出心碎」林夕用擬物法把無形的絕望寫成實物的形態，將絕望混雜山水，再變成淚水，藉以表達心碎的情感，心碎而流出的淚水又是由外間的山水造成，短短一句已把意象由浩瀚的山水切換到渺小的淚水。「葡萄若化水醉了會再醉／會跌進漩渦太虛」葡萄化水即紅酒，林夕把喝醉的狀態借喻為漩渦太虛，「漩渦」二字往復不斷的意象首先呼應了前句「醉了會再醉」，而作為喻體的漩渦太虛亦是水的另一種形態，林夕把千變萬化的意象在兩句間呈現，從葡萄到水，再從紅酒到漩渦

¹⁶ 劉國勝：〈古文哲理選析(二)〉，《中學政治教學參考》，第三期(1998年)，頁49-50。

太虛。「汗滴在血海紅不紅」林夕用擬物法把血寫成海，因為汗滴在血未必顯出那宏大的畫面，而滴在血海則能突顯後句「紅不紅」的壯觀意象。「散聚後味道如茶濃不濃」水又以茶的形態出現，林夕把散聚後的味道以明喻法比喻為茶，但沒有寫出兩者的確實味道，林夕用疑問句的形式呈現，即茶味濃與否也決定於自身的看法。「口乾了便喝盡密雲／像喝掉如夢如幻信不信」再把水以密雲的形態呈現，用擬物法寫把密雲喝掉，後句「喝掉如夢如幻」因本來人們就很難接觸到密雲，再者密雲是固體，應是「吃掉密雲」，而密雲是由水變成，林夕故意寫成「喝掉」，增強了真的能碰到密雲又同時在在喝水的感覺。但「信不信」又跟前面「濃不濃」一樣，取決於自身看法。後半段女聲又再唱出主歌，林夕另加上一句「清水苦水一樣暫住半空」把「春江水」改成「清水苦水」。同樣是擬人法，即春江水與清水和苦水一樣會暫時住在天空，即蒸發成雲，也意味著清水和苦水也會經過水的循環，可推斷出林夕寫任何形態的水實際上本為一物。「水中不起花／萬物靜默不動」、「碎了這塊鏡／照見了洶湧／眉頭才震動」前句歌者的心裡沒有任何動靜，後句歌者卻掀起眉頭的震動，兩者的差別在於後句的鏡碎了而出現洶湧，實際上水依然沒有起花，只是鏡面碎了令鏡中的影像不再平靜而產生出洶湧。這裡與第一段主歌「浪停下拿著鏡／難辨舊日風景」形成對比，前句浪停下與水中不起花意思一樣，因為歌者的心裡沒有任何雜念，心如止水如浪停下一樣，才覺得舊日所有風景都一樣。而照見的洶湧並非真實存在，只是歌者從碎鏡中認為它確實存在。縱合上述，可見水能停下令人心平如鏡，亦可變成不同形態令人想法有所不同。最後三句林夕以較直接的語句把歌的中心思想寫出，畫面又回到天空。「水漫漫飄色於天空／水漫漫將萬物玩弄」林夕把全首歌又帶回廣闊的意象，先用擬人法寫水飄色於天空，因「飄色」二字本用作形用把小孩支撐在支架上表演，再用擬人法寫水將萬物玩弄，前句意象十分唯美，後句卻完全相反。二句總結了上述的各種情境和水的形態，直接道出水能令你覺得漂亮，亦能控制著你的思想，關鍵只在自己的想法。「活著若是夢／是夢蝶讓水色震動」水又以震動著的形態出現。林夕將活著暗喻是場夢，而夢裡的蝴蝶令水震動，此處跟「莊周夢蝶」¹⁷裡的蝴蝶同出一轍，同樣是似有還無的。林夕以夢蝶借喻為虛幻的東西，而正正是虛幻的東西令真實存在的水震動。林夕把全首歌維持著虛無、摸不透的意象。直到最後一句「撇夠了冷雨／得到青空」最後水又變回雨，即全歌開端所說的雨撇進春風。這兩句與開端形成強烈對比，

¹⁷ 林漢彬：〈試探《莊子》“莊周夢蝶”的幾種詮釋取向與效用〉，《東華中國文學研究》，第一期(2002年)，頁31-54。

林夕寫「撇夠了」冷雨，而不再是「撇進了」，因得撇進冷雨會令人像上述種種的胡思亂想，令人分不清真與假。「青空」又跟「寂寞天空」截然不同，同樣是沒有雲的天空，林夕寫撇雨前的天空是寂寞的，而決定不再撇雨後的天空是青空，明顯看出後者較愜意，而青空再沒有水和雨。林夕把青空借喻為看透的狀態，當你不再執著於那些糾纏不清的問題，如青空一樣，再沒有雨水和其他雜念，才能達到看透的狀態。這句與全首歌大部份的意象不同，全歌大部份意象處於水在不同狀態下，在不同的情境活動，而林夕在結尾處卻突然改變一貫的畫面，把水除去，換成廣闊無雲的天空，恰好配合歌詞最後想表達的思想——看透。

2010年由林夕填詞加上澤日生作曲的〈一絲不掛〉同樣用「線」去貫穿全歌的意象。「這根線其實說到底／誰拿捏在手」林夕把二人的關係借喻比一根線，歌者一直處於欲斷難斷的感情中。林夕以線的特點描述了二人關係的各種狀態，如「想擺脫」、「被圍繞」、「被遙控」、「網綁」、「鬆綁」、「捨割」等。「那時青絲／不會用上餘生來量度」此處量度的是那條線，林夕用擬物法把「二人的關係」和「餘生」皆當作死物，前者能被量度，後者能用作量度其他物件；「滿頭青絲／想到了仍懶得脫落」林夕用擬人法寫白髮有選擇權去「懶」得脫落，前句「那時青絲」是寫年輕時不會深思這種關係，後句卻是過了若干年後，年老了仍不想去放棄二人的關係。同樣是描寫那根線，襯托著線的卻是由黑變白的頭髮，意象從第一段到最後一段副歌逐漸地改變，令那關係的糾纏更突出。「然後斷線風箏會直飛天國」、「最後誰願纏繞到天國」兩段副歌中的線同樣聯繫到天國，前句以分手後的歌者借喻為斷線風箏，指失去了這段關係就會死，後句卻完全相反地指歌者希望與對方一直糾纏到死亡到止。意象同為天國的線，前者斷開，後者纏繞。「勒到呼吸困難才知變扯線木偶」林夕把被關係控制的一方借喻為扯線木偶。「如一根絲牽引著拾荒之路」除了前四字「如一根絲」的明喻外，歌者本來苦無依靠的生活又借喻成「拾荒之路」，意象頓然從一根線的背後加上一條漫長的路。「結在喉嚨內痕癢得似有還無」線又纏繞成結，正因它一直纏繞著，歌者習慣了才會覺得它似有還無。「欲斷難斷在不甘心去捨割／難道愛本身可愛在於束縛」林夕直接寫出歌者糾結的源由，從一根線纏繞成結，其實也離不開束縛。「無奈你我牽過手／沒繩索」歌末的線以繩索的形態出現，林夕刻意把最後的喻體改變，不再寫成絲或線，改用了更粗壯的繩索，寫出二人的關係只有線

那弱小的束縛能力，缺少了繩索那強大的力量把二人綁在一起，因而最終分開，所以才感無奈。林夕把「線」貫穿全首歌的意象，偶或改變其形態和背景，把歌裡束縛與纏繞的意象寫得環環相扣。

第二類：以各種事物營造全歌的意象

林夕填詞加上陳輝陽作曲的「夕陽組合」創造了多首名曲，〈火鳥〉無疑是其中不太有名的一首。〈火鳥〉沿用上林夕愛寫的「看透」、「覺醒」為主題，把多種事物構成各種意象。「掃去記憶裡的鴻毛」、「過去給拋進熔岩的心灰飛了／浮塵沒帶來天動地搖」先是把瑣碎事借喻為鴻毛和浮塵，把痛苦借喻為熔岩，再把心擬成死物，以「拋」和「灰飛」形容得到解脫。「近鏡的一切化為長鏡／閉目然後微笑」再配上兩個喻體的對比，將視野的狹窄和廣闊借喻為「近鏡」和「長鏡」。從鳥毛到燃燒再到視野，林夕把遼闊的意象同時圍繞著火鳥。「從頭細數命運由甚麼鑄成」、「火花擦碎後更加豐盛」林夕繼續把意象圍繞著火，把命運和火花分別擬成可以鑄造和擦碎的死物。「密雲外還有清空」又把雲密和清空借喻為壞與好的事情，而密雲和清空正是前段近鏡和長鏡於不同視野下能夠看到的。「誰來為那趣劇致哀」林夕把從前的痛苦經歷借喻為趣劇，「趣」在於想起那不願覺醒的經歷感到可笑。「床前無明燈／提示每日重新做人」從遼闊的意象突然切換到渺小的床前和明燈，林夕把明燈借喻為令自己醒覺的人事，「如像火鳥在洪爐內花瓣在懸崖上躍下才可再生」再把意象重回廣闊的懸崖，林夕用擬人法寫花瓣在懸崖躍下，同時亦用明喻把歌者比喻為火鳥和花瓣，惟歌末「今天火鳥在洪爐外飛舞在懸崖上看雲裡有星」卻去掉了花瓣，即原本有飛鳥和花瓣兩種意象，重生後歌末重提的只有火鳥而失去了花瓣，略帶美中不足。「沒有光末路憑目光照明」在全歌出現了兩次，林夕用擬物法把目光寫成實體的光去照亮末路，即只要自身肯去看清，在雨天也能在雲中看到星星，把意象在雲、星、光、火之間徘徊。

比喻與比擬同樣在〈暗湧〉中營造意象。主歌開段為「眉頭仍聚滿密雲」，林夕以「密雲」借喻煩惱或哀愁，喻體不僅是雲，更是「密雲」，恰好迎合主題「暗湧」

的灰暗意象。而副歌尾句「然後天空又再湧起密雲」的密雲並沒有比喻成份，而是用了擬物手法，「湧」本形容水，林夕卻用作形容雲，從主歌的眉頭到副歌的天空，由小到大，由自己到整個世界，又加強了主題「暗湧」那種慢慢地、暗地裡發生的畫面。而主歌中「就算天空再深／看不出裂痕」的「裂痕」本形容實物，林夕運用了擬物手法，把天空寫成沒有裂痕，直到副歌湧起密雲，把暗湧的意象不著跡地刻畫。接著「就算一屋暗燈／照不穿我心／仍可反映你心」中的「暗燈」只能反映實物，若要「反映你心」則要以表情、動作等來作主語，林夕用了擬物的手法把「暗燈」和「你心」連繫，又再把畫面變得昏暗。及後的「讓這口煙跳昇／我身軀下沉／曾多麼想多麼想貼近」前句運用了擬人法，「跳昇」本形容人，此處卻用作形容「煙」，而後句的「下沉」本應形容在水中的情況，林夕將「跳昇」和「下沉」形成強烈對比，以營造在紛暗的屋裡煙和身軀漸漸分開的意象，突出後句「想貼近」的渴求。

第四章、比喻與比擬對情感與意象的共融

有些詞作裡，比喻與比擬營造的情感與意象關係密不可分，情感與意象相輔相成的情況下令全歌的主題更突出，亦令聽者更投入歌的情境。

林夕與王菲的關係在外人眼中似是十分緊密，林夕卻直言他大多在訪問或報章中了解王菲，他指王菲改變了他的風格，更把自己的想法和愛情觀寫進歌詞裡，其中一首作品是1997年膾炙人口的〈約定〉。¹⁸〈約定〉寫二人分離但一方仍相信他們之間的約定。在主歌中「當天整個城市／那樣輕快／沿路一起走半哩長街」林夕形容城市為輕快，輕快可於人或事物，例如人的腳步輕快，音樂的節奏輕快，這裡界定為擬人或擬物也可，但後句的「一起」走半哩長街，顯然是歌者因為能與對方一起走過這條長街，才有愉快之感，所以這裡偏向擬人，因擬成歌者的喜悅心情。其後「還記得街燈照出一臉黃／還燃亮那份微溫的便當」兩句主語皆為街燈，後句用了擬物法的動詞「燃亮」，本來街燈只能有照亮的效果，林夕卻加入了燃點的成份，擬成火來描述。因為主歌是寫離別之前的情境，所以營造的意象都是溫暖且柔和的，如門牌、笑容、街燈、輕快的城市和微溫的便當，都用作襯托對方的剪影是如此好看，繼而寫「凝住眼淚」來開展副歌寫的離別。而第二副主歌同樣是承接著輕快的意象，「還記得當天結他的和弦／還明白每段旋律的伏線」林夕把二人的關係借喻為結他的「和弦」、「旋律」和「伏線」，「和弦」即二人還在同步的時候，「旋律」即二人的每相處的時間，而「伏線」即二人的將來，「和弦」和「伏線」皆在〈郵差〉再出現。主歌最後一句為「當天街角流過你聲線／沿路旅程如歌褪變」，林夕把二人的旅程以明喻的手法比喻比歌，正好包含了先前的「和弦」、「旋律」和「伏線」，而歌的特性是會隨著時間而有變化，就如當紅的歌在三十年後也會成為經典，林夕以這種褪變比喻二人的細水長流，描寫歌者對二人的約定抱有希望。而林夕用「流」字來描寫對方的聲線，用擬物的手法將對方聲線寫得像水一般流到每一個角流，又再豐富了長街的意象，同時描寫了歌者對對方的愛意。「忘掉天地／彷彿也想不起自己／仍未忘相約看漫天黃葉遠飛」副歌一開始二人已經分離，林夕把漫天黃葉寫成如鳥般「遠飛」，把意象營造得像鳥獸散般壯觀又淒楚。同時，「黃葉遠飛」與二人分別的情境

¹⁸ 黃志華：《香港詞人詞話》，香港：三聯書店有限公司，2013年，頁262。

又相似，而「黃葉遠飛」在〈郵差〉又再出現，可理解為林夕把「黃葉」借喻為二人。「就算會與你分離／淒絕的戲／要決心忘記／我便記不起」林夕把二人分離比喻成「淒絕的戲」，這裡沒有喻詞故屬暗喻。後句把歌者淒慘的情感寫得淋漓盡致，林夕不僅寫忘記，更是「決心」忘記；又不寫忘記，反而寫「記不起」，「記不起」即忘記不了，只能暫時不再想與對方的約定，正因前句的喻體「淒絕的戲」，才能把歌者太想念對方而忘記不了與對方約定的痴情寫得栩栩如生。後句「明日天地／只恐怕認不出自己／仍不忘跟你約定假如沒有死」正印證了歌者根本沒有忘記約定，就算對方敵不過「天氣」，即借喻時間和歲月的摧殘，歌者連自己也認不出，都能認出對方，又再一次寫出歌者對約定的堅定不移。

1999年的〈郵差〉顯然打破了約定，林夕把〈約定〉的元素放進了〈郵差〉的第二段主歌。林夕首先在第一段主歌營造對方已經遠去的意象，「直到細雪飛下來／盪進遠處深海」用擬物法把「細雪」分別配上「飛」和「盪」作動詞，「飛」本用作形容飛機或鳥類等，是種自主的行為，而落雪並不能自主控制，更把細雪擬成固體的物件，因細雪會融化，只有固體的物件才能「盪」進深海。「拿下了你這感情包袱」將兩人的感情擬成死物「包袱」，清楚寫出歌者放棄約定。林夕在副歌用了兩組暗喻。「你是千堆雪／我是長街」首先是「千堆雪」和「長街」，這裡的雪與主歌的「細雪」不同，主歌要營造的是突顯雪已遠去的意象，所以雪是細的。「怕日出一到／彼此瓦解」而這裡的雪要突顯二人瓦解的壯觀畫面，所以林夕用了「千堆雪」而非「一堆雪」。「你是一封信／我是郵差」後者如是，林夕再用「一封信」而不是「千封信」，因為要突顯後句「忙著去護送／來不及拆開」中郵差護送信件畫面，而對方只是千萬信件中的一封。而在同一段主歌中，畫面壯觀的喻體「千堆雪」和「長街」，把畫面突然縮窄到「一封信」，在意象上形成強烈對比。「拆開」一封信看似正常不過，此句妙在「來不及」，因為歌者的身份是郵差，根本沒有權去拆開這封信，「來不及」寥寥三字徹底刻畫歌者妄想去窺探對方的世界。在「看著蝴蝶撲不過天涯」的蝴蝶與〈任我行〉中困於桃源的蝴蝶也不一樣。〈任我行〉的蝴蝶借喻的是並不認命的歌者，這裡的蝴蝶卻是借喻認命而放棄的歌者，後句「誰又有權不理解」正好印證了所有人都應該認同歌者應該放棄，因為自己如蝴蝶般，只靠自己撲出天涯並不能實現。林夕曾說自己愛用與水有關的詞，因為他覺得與水有關的詞都很美¹⁹，於此看來相信林夕也

¹⁹ 黃志華、朱耀偉：《香港歌詞八十談》，香港：匯智出版有限公司，2011年，頁379。

愛用「蝴蝶」。在第二段主歌，「沒有你我的和弦／但有結尾伏線」林夕把〈約定〉中「結他的和弦」去掉，同樣以借喻的手法直指二人再沒有和弦，即二人不再同步，又把「旋律的伏線」變成「結尾伏線」，即預計二人的關係快將完結。後句「黃葉會遠飛這場宿命／最終只能講再見」林夕分別以擬物法和擬人法描寫黃葉。除了跟上述的「細雪」和〈約定〉的黃葉一樣配上「飛」作動詞，林夕還將黃葉遠飛這個現象形容為「宿命」，宿命大多用作形容人，後句又寫跟只能黃葉講再見，林夕有意將黃葉寫成人一般。從〈約定〉中漫天黃葉遠飛的浪漫意象，到〈郵差〉黃葉遠飛變成無法避免的宿命，可推斷出黃葉跟二人由約定到分開的關係甚似，即林夕在兩首歌亦同樣把黃葉借喻二人，同樣是黃葉遠飛卻描寫了不同的意象和情感。

2009年的〈不來也不去〉無論在意象或情感表達上皆屬林夕詞作中首屈一指的作品，林夕把平淡、傷心、看透的階段在一趟揚帆的過程中表露無遺。歌詞中「揚帆時」、「停頓時」、「回程時」簡單幾句已把歌者去結識一個人再失去對方的過程寫出，從「我是我／和途人一起」中顯然看出對方並非揚帆時毫不認識的途人。「留下我在糞土當中」、「翻檢背囊／直到拾回自己」林夕把極差的狀態借喻為糞土，把歌者自己擬成死物，希望透過翻檢背囊拾回死物般的自己，二者皆能突出歌者失去對方的頹喪，把意象設定在極糟的糞土之中。「掌心因此多出一根刺／沒有刺痛別懶知／就當共你有舊情沒事往事」林夕在第一段前副歌寫出的是歌者想迴避傷痛的情感。林夕把傷痛借喻成一根刺，而掌心的一根刺即只有一小部份傷痛，傷痛的程度並不大而且影響不大，所以歌者才能懶去理會，「舊情」和「往事」分別在於前者有主觀情感而後者並沒有，後者只是陳述舊事，歌者首先想去欺騙自己與對方並沒有過任過交雜，而又不能掩蓋那悲傷的感覺，同時因未看透，想沉溺舊日之情而不想去面對，所以只能當有舊事而沒有往事。林夕把意象從周圍的湖水寫到自身的刺，恰好表達那走進死胡同的情感。副歌中有四個明喻。「如煙／因給你遞過火」、「如火／卻也沒熔掉我」，「如煙」二字承接上句「往事」即「往事如煙」，火有燃亮的作用，而此處的火是恰到好處的，並沒有弄傷歌者，在火燃點後煙就會慢慢消逝，而只有火出現後才会有煙。林夕在，此處把與對方的往事比喻為煙和火那錯綜複雜卻又互相依附的關係，正正突出歌者那混亂的思緒。坊間常有指「如煙」應作簡體字「如烟」，因「因給你遞過火」即在因字旁加上火字，此說法略有穿鑿附會之嫌，林夕以繁體字寫成詞作，應一體看待，繁簡二體有別並不能把二者混為一談。林夕把煙和火加進入本來模糊不清的畫面，把意象突然變得矚目。「可痛苦驪歌／樂如兒歌」，林夕把傷心

和開心比喻成驪歌和兒歌，把情感描述得具體，「可」字表達了歌者能夠在兩者之間選擇，歌者在此時才慢慢看透而展開下段主歌。「血液裡／才遺傳悲喜」林夕用擬物法，把悲和喜擬成能夠被遺傳的基因。遺傳二字寫得妙，簡單二字就表達出傷心和開心其實本身已經存在，就算遇到的不是對方也同樣會存在悲喜。林夕把覺悟和放下的情感在這段主歌中慢慢道出，為接著的幾句鋪墊。「即使一生多出一根刺／沒有刺痛別要知／就當共你有劇情沒有故事」這段與上一段前副歌用字相似，卻表達了截然不同的情感。林夕再把傷痛借喻成刺，而這裡卻是一生中的一根刺，這裡有兩層含意，首先那根刺已經漫延到整個人生，不能拔去；相對地那根刺只是一生裡的一根刺，比上述掌心的刺更微不足道。而「便懶知」變為「別要知」，因為歌者經歷了主歌的「盲目」、「垂頭」、「睡醒」的階段，不再僅從背囊中拾回自己，而是真正做回自己，明白到那根刺原來不會痛所以不用知其所在。「劇情」與「故事」這一組合又再跟「舊情」與「往事」形成對比，劇情只是戲裡不完整的情節，全靠演技並非真實，更沒帶主觀情感；對比之下故事更完整，而且帶有歌者主觀情感，即表示歌者只把與對方的經歷看作零碎的片段，而不再投入主觀情感去懷緬。最後一段副歌同樣出現兩個明喻的喻體「如花／超生了沒有果」、「如果／過路能重踏過」。林夕用了雙關的修辭手法令這兩個喻體表達的情感更迂迴曲折。第一種意思是歌者與對方的感情像花，因為未有妥善處理，開花卻不能結果；第二種意思是指《胭脂扣》裡梅艷芳飾演的如花死後再不能與十二少有好結果。而「如果」首先指的是像這樣的果實，所結出的果實並不是歌者想要的結果；又可理解為「假設」的意思，兩種意思同樣表達歌者並不想見到這結局，想重新開始。「就當最初是碎步湖上可不可」歌者希望最初沒有像全歌第一句那樣揚帆出海而遇到對方，只希望碎步湖上。「不種下甚麼／摘來甚麼」歌者亦不希望種下情根換到不想見到的結果。兩次副歌出現的「像你沒來過／沒去過」到結尾的「像我沒來過／沒去過」足以印證歌者那想法的改變。從「煙」、「火」到「花」、「果」，林夕令意象多變，由湖水開始那平淡，到煙火不斷出現，又有花作點睛之用，最後又回到湖水的平淡。林夕刻意把喻體由單一變得複雜，由單純聯繫到對方變成聯繫到整段關係，把傷心到看透的體會更逼真的呈現，令意象與喻體融合。

日本導演黑澤明在1970年自殺未遂²⁰，林夕於2006年寫的〈黑澤明〉取其諧音勸勉大眾別要輕生。「誰人逃不出債主／似三歲跳飛機／悲夠未」林夕以明喻法把逃債比喻成跳飛機，指逃債其實跟小時候玩遊戲一樣不必介懷，亦可以重來。從上文既黑暗又血腥的畫面，林夕頓時把歌詞帶到歡愉的意象，令跳飛機與上文形成對比。「既然浮生就如遊戲」、「要求存似電玩遊戲」林夕同樣將求生比喻為玩遊戲。「黑暗下磊落光明中演你／心能隨心揀戲」、「死也未怕又怕甚麼苦戲／不如重溫好戲」林夕再把人生比喻為演戲，這比喻同時連繫到導演黑澤明，以「這時期演傷心戲／戲爛人未死」點明了其實人生如演戲，戲好或戲爛也不必自殺。「誰也在暢讀死亡的筆記／不如來推推理」死亡筆記是漫畫中的元素，只要寫上任何人的名字，該人就會死去。林夕把迷信的想法借喻為死亡筆記，指大家都以為當下已走到絕路，難逃一死，勸籲大家要理性去思考。林夕用數個比喻令求生與死亡的情況更具體，從而令大眾眼中求生的難度減低，令勸世的信念更明確，即「死亡遲早都找你／切勿憑自己」。林夕刻意加入較輕鬆、較玩味的喻體，因為本來自殺就處於黑暗的一面，如歌名所指的「黑澤明」，這些喻體都能令全歌的意象從黑暗變得更明亮，令聽者從黑暗中找到光明。

林夕近年為林家謙寫下幾首作品，2022年的〈某種老朋友〉配上澤日生作曲，經典曲詞組合加上新晉歌手引起莫大迴響。林夕曾經為楊千嬅寫下〈一葉舟〉，於是大眾每多認為歌中老朋友即指楊千嬅，此說法未嘗不可，惟單以歌名下定論稍嫌武斷。歌詞描寫歌者與一位從前相好的朋友或情人，如今關係不再的情境。「突然地疑惑龐大陰影活像鯨魚」林夕首先以突襲的姿態形容陰影，以明喻法將陰影比喻為鯨魚，鯨魚除了體積大，其特性在於只有呼吸的時候才浮上水面，亦即「只有等你要呼吸了才重遇」如陰影般防不勝防。「突然又容納殘舊陰影暫住／尋常像天要下雨」林夕將陰影擬成人一般暫住在歌者的腦海，再把此舉比喻成天要下雨，亦即歌者讓陰影停留於自己的海腦已是常事，歌者已習慣。「我是我間中跟你一些記憶共處／也不再忌諱同住」林夕再把記憶擬成人，寫歌者與記憶共處而不再怕同住，林夕刻意用擬人法去寫這種陰影和記憶，令聽者更能感受歌者的朝思暮想和對那種思念欲斷難斷的感覺。林夕用鯨魚、陰影和下雨將主歌設定成陰沉的意象，配合那突然來襲的思緒和記

²⁰ 李志超：〈黑澤明生平與主要作品年表〉，《當代電影》，第三期(2010年)，頁27-28。

憶。值得注意的是〈拼命無恙〉同樣寫了「世上偶遇也是重遇／要是這樣豁達又何不專心著書」、「情人不該比較新舊計贏或輸／為何又拒絕同住」，〈某種老朋友〉的歌者在陰影來襲後聽到對方的亂語顯然是歌者自己憑空幻想而成，因為對方根本不在現場，所以「為何只懂得看書／為何不邂逅奇遇」應該歌者質問自己為何還不放下對方。而歌者所想的到牽涉的贏與輸，與〈拼命無恙〉所指的「新舊情人」又不謀而合，而「不再忌諱同住」的再字即指歌者從前是拒絕同住，又符合〈拼命無恙〉的描述，可推測林夕想表達的並非普通朋友關係，更是情人。「不過未能共享一葉舟」林夕在副歌開始不再寫陰陽，他將意象改變為葉、舟和水。首先把相同的理念借喻為一葉舟，林夕不寫「共坐」，因「共享」能突顯二人若果能擁有相同理念是何其美好的一回事。而一葉舟的「葉」首先能令「舟」顯得更細小，即二人在大海的洪流反而能一起擁有著微小的信念；第二是連繫後句「一片葉無奈剛飄落背後」和「世上沒人能阻擋細水愛長流」的意象。林夕用擬物法寫「過期朋友」，把朋友都寫上期限，因為所有事物都會著時間而變，而林夕再用擬人法寫細水愛長流和葉無奈的飄落背後，以上幾句都表達了時間與人事一樣會逝去，人不能改變這定律。「命像悼念長壽」一句寫得傷感卻又真實，人每一日都比前一日更短命，亦即每日都只能悼念昨日的長壽。「若回憶偶爾活現就前來挑逗」林夕用擬人法寫回憶，此句與主歌的陰影與記憶一樣，但表達的情感卻不同，歌者在副歌對回憶的挑逗是以強顏歡笑應對，而主歌是以習慣共處的心態應對，林夕以「回頭忍受」、「無害有情的咀咒」寫這種挑逗，所以歌者所想的「沒有影響此際笑一笑天涼就過秋」只是自欺欺人的想法。接下一句「就原諒回味從淚水中滴漏」林夕把回味擬成水一般，從淚水中漏出來，正印證上述歌者假稱「沒有影響此際」的說法，淚水滴漏亦令本來秋的景象更凋零。其後「著衫」、「囉嗦嘲弄」描寫的親密關係更令人肯定林夕並非寫普通朋友關係。最後一段副歌的情感又回到林夕常寫的「看透」。「各撐一葉舟」林夕再用一葉舟作喻體，不用「享」而用「撐」，因為二人各自去堅持自己的信念再沒有對方支持，只能辛苦地撐著。「總少不免驟然遇上當然」林夕把「驟然」和「當然」擬成人一般，此處有兩種情感表達，第一是看透了偶然發生的事其實一早注定會發生；第二是映射了歌者自身與對方分開其實並不是出於驟然，而是因為信念不同所以當然會分開，而歌者於此以「感激」的心態回應，把「光影」擬成實物而可以隨身帶著，亦即留在腦海。「沒有傷春的我看一看枯葉伴晚秋」林夕再把意象帶回「秋」，把枯葉擬成人一般伴著晚秋，而上段副歌寫「飄落背後的葉」和「過秋」，到了最後那飄落的葉成為了枯葉，秋亦變了晚秋，林夕將葉

和秋的意象融合，令「枯葉伴晚秋」表達更悲涼的情感。「如葉也不必考究每一片將活著多久」林夕用擬人法作結，寫葉不必考究葉自己能活多久，因為歌者明白了事情往往都是「當然」會發生，只要感激能把記憶留在腦海就足夠。林夕從開段用陰影的喻體，寫到中後段葉、舟、秋、水等意象結合，烘托歌者從開段略帶惶恐，到後來看透的情感表達。

第五章、結論

從上文可見林夕在用字上可說是精雕細琢，無論在營造意象或刻畫情感都字字珠璣。林夕在比喻與比擬的運用妙於不著跡，從上述種種可見，若非仔細分析文字，相信大眾在日常聽流行曲時很少會留意歌詞想表達的意思，亦比較難發現那些喻體與比擬的妙處，往往需要重複細聽才能發現端倪。

林夕曾放棄寫碩士的論文，他說：「因一篇論文而可以受益的人太少了。」²¹。的確，流行曲伴隨著大部份人的生活，實不限於年輕人，相信大部份人失戀時會選擇聽慘情歌，而不會讀徐自摩，親人去世時他們或會聽〈愛得太遲〉，而不會讀殷海光《人生的意義》，因為流行曲並不像傳統讀物深奧，目不識丁也能感受其中。林夕提議香港的教育局將歌詞列入教材，過了十多年也未成事²²，相信大眾始終認為歌詞是通俗文學，甚或稱不上文學，難登大雅之堂，但只要我們仔細閱讀，歌詞蘊含的文學成份並不少於傳統讀物。

林夕把填歌詞比喻為放煙花，「放煙花本身有沒有意義呢？」²³，他認為寫歌詞本身沒有意義，只有聽眾或讀者讀到歌詞時「嘩」一聲，這樣才算有意義。若寫《東坡詞》的蘇東坡是詞人，那麼寫「林夕詞」的林夕應該也是詞人。

全文完

²¹ 黃志華：《香港詞人詞話》，香港：三聯書店有限公司，2013年，頁253。

²² 黃志華、朱耀偉、梁偉詩：《詞家有道：香港16詞人訪談錄》，香港：匯智出版有限公司，2010年，頁129。

²³ 黃志華、朱耀偉、梁偉詩：《詞家有道：香港16詞人訪談錄》，香港：匯智出版有限公司，2010年，頁122。

參考資料（按照筆劃順序）

一、專書

1. 林夕：《十方一念》，台灣：遠流出版事業股份有限公司，2011年
2. 林夕：《原來你非不快樂》，台灣：遠流出版事業股份有限公司，2009年
3. 黃志華、朱耀偉、梁偉詩：《詞家有道：香港16詞人訪談錄》，香港：匯智出版有限公司，2010年
4. 黃志華、朱耀偉：《香港歌詞八十談》，香港：匯智出版有限公司，2011年
5. 黃志華：《香港詞人詞話》，香港：三聯書店有限公司，2013年

二、論文期刊

1. 方煒嵩：〈淺析林夕的詞作——基於修辭學角度〉，《神州》，第七期(2013年)，頁7。
2. 司金川、呂周聚：〈論林夕歌詩的節奏特征〉，《齊魯師範學院學報》，第一期(2016年)，頁140-145。
3. 李志超：〈黑澤明生平與主要作品年表〉，《當代電影》，第三期(2016年)，頁27-28。
4. 林漢彬：〈試探《莊子》“莊周夢蝶”的幾種詮釋取向與效用〉，《東華中國文學研究》，第一期(2002年)，頁31-54。
5. 姚慶萬：〈分析林夕歌詞中的佛家思想及其創作風格〉《嶺南大學中文系考功集（畢業論文選粹）》，2020，頁285。
6. 馬俊：〈林夕歌詞的古典化審美研究〉，《江西電力職業技術學院學報》，第十二期(2019年)，頁145-146。
7. 莊茵茜：〈論林夕歌詞表意綿長的修辭藝術〉，《青年文學家》，第三十四期(2013年)，頁80。
8. 陳怡含：〈淺析林夕詞作中的多重敘事意涵〉，《濮陽職業技術學院學報》，第一期(2015年)，頁81-83。
9. 區雪琦：〈從林夕詞作看香港社會〉《嶺南大學中文系考功集（畢業論文選粹）》，2020，頁104。

10. 傅瑩：〈林夕歌詞的“香港性”〉，《文藝研究》，第七期(2007年)，頁169-171。
11. 劉國勝：〈古文哲理選析(二)〉，《中學政治教學參考》，第三期(1998年)，頁49-50。

三、網絡資源

1. 林夕在《志雲飯局》的訪問 <https://www.youtube.com/watch?v=rT-pnEHCAuk>
2. 〈林夕最憎節日排行榜〉，《黑紙》，2012年12月31日，
<https://www.youtube.com/watch?v=RnZIIInjxMgY>，2022年3月31日讀取。

四、歌詞

1. (填詞) 林夕，(原唱) 王菲，〈匆匆那年〉，2014年。
2. (填詞) 林夕，(原唱) 王菲，〈約定〉，1997年。
3. (填詞) 林夕，(原唱) 王菲，〈暗湧〉，1997年。
4. (填詞) 林夕，(原唱) 王菲，〈郵差〉，1999年。
5. (填詞) 林夕，(原唱) 林峰，〈浮生若水〉，2008年。
6. (填詞) 林夕，(原唱) 林家謙，〈某種老朋友〉，2022年。
7. (填詞) 林夕，(原唱) 林家謙，〈拼命無恙〉，2020年。
8. (填詞) 林夕，(原唱) 陳奕迅，〈一絲不掛〉，2010年。
9. (填詞) 林夕，(原唱) 陳奕迅，〈不來也不去〉，2009年。
10. (填詞) 林夕，(原唱) 陳奕迅，〈失戀太少〉，2001年。
11. (填詞) 林夕，(原唱) 陳奕迅，〈任我行〉，2013年。
12. (填詞) 林夕，(原唱) 陳奕迅，〈黑暗中漫舞〉，2001年。
13. (填詞) 林夕，(原唱) 陳奕迅，〈黑擇明〉，2006年。
14. (填詞) 林夕，(原唱) 陳奕迅，〈K歌之王〉，2000年。
15. (填詞) 林夕，(原唱) 陳奕迅，〈Shall We Talk〉，2001年。
16. (填詞) 林夕，(原唱) 張國榮，〈怪你過份美麗〉，1996年。

17. (填詞) 林夕, (原唱) 張國榮, 〈玻璃之情〉, 2003 年。
18. (填詞) 林夕, (原唱) 麥浚龍, 〈弱水三千〉, 2009 年。
19. (填詞) 林夕, (原唱) 張敬軒, 〈不吐不快〉, 2008 年。
20. (填詞) 林夕, (原唱) 楊千嬅, 〈一葉舟〉, 2008 年。
21. (填詞) 林夕, (原唱) 楊千嬅, 〈火鳥〉, 2012 年。
22. (填詞) 林夕, (原唱) 楊千嬅, 〈再見二丁目〉, 2011 年。
23. (填詞) 林夕, (原唱) 羅大佑, 〈皇后大道東〉, 1991 年。