

# 嶺南學報 Lingnan Journal (1929-1952)

---

Volume 3  
Issue 3 第三卷第三期

Article 2

---

January 1934

緒論

Xujing CHEN

Follow this and additional works at: [https://commons.ln.edu.hk/ljcs\\_1929](https://commons.ln.edu.hk/ljcs_1929)



Part of the [Chinese Studies Commons](#)

---

## Recommended Citation

陳序經(1934)。緒論。《嶺南學報》，3(3)，2-6。檢自：[http://commons.ln.edu.hk/ljcs\\_1929/vol3/iss3/2](http://commons.ln.edu.hk/ljcs_1929/vol3/iss3/2)

This Article is brought to you for free and open access by the Scholarly Publications of Lingnan University (Guangzhou) at Digital Commons @ Lingnan University. It has been accepted for inclusion in 嶺南學報 Lingnan Journal (1929-1952) by an authorized editor of Digital Commons @ Lingnan University.

## 緒論

中國兩個字的起源，雖難斷定，然這兩個字之見於歷史者，却好像是很早，禹貢裡所說「中邦錫土姓」的邦字，據孫星衍的意見，是史記裡所說「中國錫土姓」的國字之誤。要是孫氏的意見是對，就那麼在夏禹的時代，中國人已自叫其國家做中國。所謂中國的意義也許很多，然從地理和文化方面來看，大概是別於東西南北的其他的種族。所以王制裡說：「中國戎夷五方之民，皆有性也，不可推移」。而左傳更說：「德以威中國，刑以威四夷。」換而言之，中國這兩個字，不但是表示在地理的地位上，中國是居乎天下之中，而勝於四方一切的國家，就是在文化的地位上，中國也是得乎大道之中，而優過其他一切的民族，所以胡安國說：

戎狄舉號外之也，天無所不覆，地無所不載，天子與天地參者也。春秋天子之事，何獨外戎狄乎？曰，中國之有戎狄，猶君子之有小人。內君子外小人爲泰，內小人外君子爲否，春秋聖人頌否之書，內中國而外四夷，使之各安其所也。無不覆載者，王德之體；內中國而外四夷者，王道之用。是故以諸夏而親戎狄，致金縢之奉，首顧居下，其策不可施也。（賈誼疏）以戎狄而朝諸夏，位侯王之上，亂常失序，其禮不可行也。（荀悅論）以羌胡而居塞內，無出入之防，非我族類，其心必異，萌猾夏之階，其禍不可長也。（江統論）爲此說者，其知內外之旨，而明於馭戎之道。

從地理和文化上看去，中國既處於優越的地位，那麼東西和南北的其他國家與族類的文化，都是比不上中國的。這樣看起來，所謂南

方文化，或是北方文化，均是低劣的文化，而和中國的文化，絕對不能相溶化，同時這裡所說的南北文化，乃是中國以外的文化，而非中國本身上的南北文化。

這是從中國兩個字的意義上，所產生出的南北文化觀。除此以外，又像應撝謙的天主論裡所說的南北文化觀，雖脫不去中國人的從來固有的內中國外四夷的觀念，然他却說出南北文化的主要的差異。他說：

竊嘗念佛氏生於中國之坤方，則西北乾方必有偏陽之教，與其道相反者。聞歐邏巴人在中國西北，尊天而賤地，殆卽此乎？及詢之西人，果得所謂天主者，蓋生於漢哀帝時如德亞國，起匹夫，有母無父，其國徒衆翕然從之，化被遠近，歿後千數百年，而西北諸國，盡宗其教。余乃歎易之爲書範圍天地，一至於此。凡天地之陰，至西南而老極，天地之陽，至西北而老極，亢龍有悔其在西北乎？疑陽必戰其在西南乎？中國之聖人有二：孔子乾道也，而德合乎坤；得乾龍無首之義焉；老子坤道也，而德承乎乾，得地道無成之義焉。相生而不相尅，中和故也。入孝出弟，日用飲食，不亦易知乎？不亦簡能乎？吾觀幾何一書，用點畫曲直，盡萬形之變，天下之易，知誠無如此者，然而爲其道不簡，從事於此，必至於殺精。吾觀金剛一書，以無住生心，化被區域，天下之簡，能誠無如此者，然而其爲道不易，從事於此，必至於滅神。天主罹患於西北，則陽亢故也。釋迦剝膚於西南，則陰亢故也。西北之人，以無不知爲貴，故樂於用心，從事於此，則自生神。西南之人，以無知爲貴，故樂於怠心；從事於此，則自生精極。其教則陽過者殺，陰

過者滅矣。西北者，其天道之失中者乎？西南者，其地道之失中者乎？西北寒勝之地，貴陽而不貴陰焉，中也。西南暑勝之地，貴陰而不貴陽焉，中也。今二教者，將行於中國寒暑交和之地，而相戰焉，則失足而敗道也。子曰：乾坤成列而易立乎其中矣。乾坤毀則無以見易，易不可見則乾坤或幾乎息矣！又曰：天地設位，聖人成能，則參天地成人之位，易凶爲吉，中而已矣。

又如近人李大釗先生把世界的文化來分爲北道和南道。南道文化，是東方文化。北道文化是西方文化。東西文化的差異，又可以靜和動兩個字來代表。李氏在其東西文明根本之異點一文裡說：

東西文明有根本不同之點，即東洋文明主靜，西洋文明主動是也。溯諸人類生活史而求其原因，殆可謂基於自然之影響。蓋人類生活之演奏，實以歐羅細亞爲舞臺。歐羅細亞者，歐亞兩大陸之總稱也。歐羅細亞大陸之中央有一凸地曰樟地 Table Land，此與東西文明之分派至有關係，因其地之山脈不延於南北，而亘乎西東，足以障阻南北之交通。人類祖先之分布移動，乃以成二大系：一爲北道文明，一爲南道文明。中國本部，日本印度支那馬來半島諸國，俾路麻印度阿富汗尼斯坦俾爾齊斯坦波斯土爾基埃及等，爲南道文明之要路。蒙古滿洲西比利亞俄羅斯德意志荷蘭比利時丹麥士坎的拿威亞英吉利法蘭西瑞西西班牙葡萄牙意大利奧士大利亞巴爾幹半島等，爲北道文明之要路。南道文明者，東洋文明也。北道文明者，西洋文明也。南道得太陽之恩惠多，受自然之賜予厚，故其文明爲與自然和解，與同類和解之文明。北道得太陽之恩惠少，受自然之

賜予膏，故其文明爲與自然奮鬪，與同類奮鬪之文明。

此外又如日本鶴見祐輔氏在其所著古典文明和近代文明一文，（見原著歐米大陸遊記一六至二五頁，中譯見廣州民國日報現代青年八四一壹期）以爲南方文化是古典文化，北方文化是近代文化。他說：

古典文明多發生於溫暖的地方，沿尼羅河的埃及，臨多島海的希臘，和紗發拉河畔的巴比倫，恒河畔的印度，揚子江畔的中國等，比比皆是。要之那是發生於衣食住生活之煩累少的地方，田野不待費力耕耨而五穀繁實；山林美果，累累誼染枝頭，僅要收穫採摘之，便可以生活；此外便是吟風弄月地過日子了。所以古典文明的特色是爲生活之故的勞動少，因而說物質的觀念稀薄。所以那特色勢必文藝的，宗教的，哲學的，即對於美的鑑賞，對於善的追求，對於真的理解等熱烈。故古典文明是生莊嚴的宗教，和芬芳的詩，音樂，繪畫，彫刻等，那根本的性操，便要生出美善真那樣的氣分，那便是藝術的文明了罷。近代文明大抵是北方人的產品，更可說北方寒冷國家民族擊破南方溫度地域民族而成的社會，是近代社會，產生於其間的，是近代文明。

北方民族因爲少沐天地自然的恩惠，與風雪鬥爭，耕種饒確的土地而營營戮力於衣食住之獲得，所以他們生活意識，非常濃厚。找尋食物以防饑，造作衣食住以禦寒，這對於他們是人生不可缺的一大事件。所以北方文明是衣食住爲中心的文明。南方人可以說是藝術的人。反之，北方人則爲經濟的人。

所以近代文明是反乎古代文明之「藝術文明」，而以衣食住爲中心的「經濟文明」。古典文明是質的文明；反之，是迅速地便

宜地造成多量物品的量的文明，或是能率文明。古典文明，又是賴於人類筋肉勞動的筋肉文明；反之，是全用機械以生產的機械文明。

所以近代文明，是實際底，具體底，歸納底，現實底，實驗底。

上面所舉出那幾種南北文化觀，可以說是廣義上的幾種南北文化觀。我們叫他們做廣義的南北文化觀，因為這些的南北文化觀，是超乎國界而以整個世界或整個歷史來做研究的對象，而別於以某一個社會，或某一個國家為研究對象的狹義的南北文化觀。

本書的標題固是南北文化觀，而可以包括廣狹兩義的南北文化觀，但牠的目的，却是專為說明中國本部的南北文化觀。所以事實上，牠只能叫做狹義的南北文化觀，而別於像我們在上面所說明那幾種的廣義的南北文化觀。明白了這一點，我們現在可以言歸正題。