

January 1934

宋陳居中畫卷

Zhongqin HUANG

Follow this and additional works at: https://commons.ln.edu.hk/ljcs_1929



Part of the [Chinese Studies Commons](#)

Recommended Citation

黃仲琴(1934)。宋陳居中畫卷。《嶺南學報》，3(2)，176-180。檢自：http://commons.ln.edu.hk/ljcs_1929/vol3/iss2/8

This Article is brought to you for free and open access by the Scholarly Publications of Lingnan University (Guangzhou) at Digital Commons @ Lingnan University. It has been accepted for inclusion in 嶺南學報 Lingnan Journal (1929-1952) by an authorized editor of Digital Commons @ Lingnan University.

宋 陳 居 中 畫 卷

黃 仲 琴

此卷，宋陳居中畫：絹本。行篋中，無宋尺，以建初尺度之，縱，一尺六寸三分，橫，一丈二尺九寸。（骨董瑣記：後漢建初銅尺，與周同。宋景表尺，比周一尺六分有奇。胡瑗樂書黍尺，比周一尺七分。司馬光布帛尺，比周一尺三寸四分。明，官尺，依布帛尺。因定建初銅尺與周同，當古尺一尺六分，當宋省尺，七寸五分弱，當宋浙尺，八寸四分）。卷末，題款二行，篆書，字大三分。第一行：『嘉泰二年摹李昭道筆』九字；第二行：『居中』二字。名下二小印，陳字依稀可辨。全卷為青綠山水，有樓閣屋宇人物牛馬家畜。考宋史，嘉泰為甯宗年號；又考嘉泰二年壬戌，為公曆一二零二年。是此畫距今，七百三十一寒暑矣。

宋畫，百無一真，為賞鑑家之常言。此卷比較有可信與足貴者，分述於下：

畫史會要：『陳居中，嘉泰年，畫院待詔，專工人物蕃馬；布景著色，可亞黃宗道。』考圖繪寶鑑：『黃宗道，宣和畫院待詔，工蕃馬人物，師胡環東丹王。胡畫馬得肉，東丹得骨，宗道二法俱備。畫上，寫京師黃宗道。』此卷，居中摹李昭道筆。考歷代名畫記：『李昭道，思訓子，太原府倉曹，直集賢院。昭道變父之勢，妙又過之。世上言山水者，稱小李將軍。』（舊唐書：『李思訓，宗室孝斌子。開元初，歷左武衛大將軍，封彭國公。思訓尤善丹青，迄今繪事者，推李將軍山水。』。又歷代名畫記：『思訓畫山水樹

石，筆格遒勁，時人謂之大李將軍』。又畫史會要：『思訓用金碧輝映，爲一家法，後人所畫著色山水，往往宗之』。又董其昌畫旨：『唐時，始分畫之南北二宗：北宗，則李思訓父子，著色山水流傳……』是此畫，溯厥淵源，取法乎上。且用筆，寓遒勁於秀潤，爲小李將軍嫡派。其氣韻，非尋常畫史所能僞爲。此較可信者一也。

陳居中傳世之畫，就所知者：

- (一)明都穆寓意編：宋，陳居中，蘇李泣別圖，又居中蕃馬圖，南京人家藏。
- (二)明，嚴氏書畫記：陳居中較獵圖，又陳居中寫志公像，胡笳圖二卷，百馬圖。
- (三)故宮物品點查報告，二編，一冊，齋宮，陳居中文姬歸漢圖一軸，絹地。
- (四)內務部，古物陳列所書畫目錄：宋，陳居中笳子圖卷，絹本，縱，一尺一寸二分，橫，五尺九寸九分。著色，布景。卷末下方篆書款題「居中製」。無印。款下，勾曲外史張雨私印……。
- (五)湖社月刊第廿一冊至卅冊合刊：胡冷菴藏，宋，陳居中畫馬。按此畫爲蕃騎控弦逐獸，卷首下方，楷書款一行，嘉泰元年，及陳居中等字，尙可認。觀刊上製板，筆近粗獷，疑後人因畫史會要工人物蕃馬之言，而假託者。

此畫卷，卷末下方，篆文題款，僅書居中，不書姓，與古物陳列所笳子圖卷相同，且用筆無劍拔弩張之氣。此較可信者二也。

米芾畫史，『王維畫小輜川摹本，筆細。此定是真』。董其昌容臺集：『予與嘉興項元汴，所見王維雪江圖，都不皴擦，但有輪廓耳。又予至長

安，得趙大年臨右丞湖莊清夏圖，亦不細皴，稍似項氏所藏雪江卷。骨董瑱記：『右丞江山雪霽卷，思翁稱為海內墨皇，卷長六尺，絹明麗如紙，畧起青光，畫筆工細，但有輪廓，卻不皴染，微露刻畫之迹而已。筆意畧似李成趙大年，北宋後，無此法也』。又云：『宋院絹，細而薄』。右丞為南宋，始用渲淡，一變鉤所之法，雖與北宗之輝煌金碧者不同。然同屬唐賢作品，其筆法實有溝通之處。此卷雖摹北宗，其渲染，誠有如耕烟翁所云：『凡設青綠，體要嚴重，氣要輕清者。而其細筆，不事皴擦，尙可見唐人作風』。明，詹景鳳東圖玄覽所云：『唐畫古雅而拙，北宋古雅，失其拙』。亦可於此卷證之，居中固顯於南宋，然去北宋未遠，且與黃宗道齊名，宜有其流風餘韻也。至其細薄明麗之絹，時發古香，與偽品之絲有毛者，迥不相似。此較可信者三也。

古來摹本名製，如郭忠恕摹王維蜀山之屬，久為藝林珍重。此卷雖未標所摹之日，蓋亦如宣和畫譜所載：李昭道春山圖之類也。此較可信者四也。

此卷跋尾，先被割去，僅存痕跡，無從訪問。至卷尾，收藏及鑑賞印，共十二方：

- 一，(印文不明)
- 二，雪谿錢選舜舉畫印，(白文)
- 三，南邨，(朱文)
- 四，西秦張氏家藏之寶，(朱文)
- 五，孝標，(朱文)
- 六，惟寅祕玩，(白文)
- 七，口宜子孫，(白文)

八，(印文不明)

九，(印文不明)

十，(印文不明)

十一，(印文不明)

十二，(印文不明)

以上各印，雖有年久模糊難辨字畫者，然細觀之，似無僞作之趙子昂唐子畏翁覃溪等印，以求合時眼。且各印之印泥，色有新舊，可證其非一時所蓋。此較可信者五也。

五代及宋，始設畫院，於是界畫見重。其方圓曲直，高下低昂，遠近凹凸，工拙纖麗，皆運精思於縑楮之上，求與法度準繩巧合，雖匠人梓氏，難擬其神。趙松雪謂諸畫可杜撰，至界畫，未有不工合法度者，此界畫之所以難，而為畫學之基本也。是以董北苑，雖為南宗，亦起於畫院。此卷所畫，雖人不及寸，非第栩栩欲活，其人眼之黑白分明，衣褶之陰陽濃淨，絲毫不苟；且衣冠與唐代石刻相同，樓閣曲折玲瓏，亦足考見當時建築製度，隨在皆可表現界畫之精能。此可貴者一也。

楊鐵崖為題「虹月」之「紫霧龍宮，翠蓬神闕」二圖，十年乃就。仇實父子虛上林賦圖，經年始成。此卷摹寫工緻，十日一水，五日一石，斷非短期所能蒞事。一為展觀，想見當時落筆之氣靜神怡，至今猶足以引起一種微妙之快感。此可貴者二也。

龔半千云：「古人畫，使人見之生敬。其巒頭，巖巖如五嶽，固知古人胸中，不蓄殘山剩水也。」此卷中間峰巒盤結，嘉樹掩映，間以畫棟雕楹，自覺氣象高渾華貴，毫不甜俗。蓋李昭道，胤非寒素，用宏取精；而居

出身畫院，工力悉敵，是以摹本，有如是之瑋觀。可知名世之畫家，無破碎河山之觀念，其作品足以表現大國民之風格。比者，我國人遴選國畫之名貴者，於歐洲名都從事展覽。而歐美畫家，對於我國畫，亦有相當之了解。則世界畫壇，我國畫，將來必占重要之位置。以古畫論，如此卷，亦上乘也。此可貴者三也。

北宗畫，如蕭統文選，藻采繽紛，近於富麗。不若南宗之末流，或因疏率，而至於頹廢，與貌襲「歸」「方」者，同一敝病。此卷雖屬北宗，而能與南宗調和，於穠郁之中，見空靈之致。此可貴者四也。

畫筆之妙，其中情趣，有時為文字所難形容。韓昌黎得趙侍御畫，作畫記，所記「人」「馬」之數，蘇東坡譏為「甲乙賬」。林琴南春覺齋論文，亦謂：「畫記，後人仿效，雖語語皆肖，究同木偶」。以其不能萃生氣於毫端，難表其情趣於篇上也。此篇不細數畫中人畜，俟觀者自行領畧。僅就個人意見所及，述其較可信與足貴者，以供賞鑑家之品定，或參攷焉。

此畫卷，今歸海陽黃氏收藏。黃氏得之湘人胡君，胡君質樸，僅知此卷，珍藏數世。其授受之跡，不能詳也。

張庚畫徵錄云：「顧竹槿，山水人物，學小李將軍，工細入毫髮，阮亭贈詩，所謂『丹青金碧妙銖黍，近形遠勢窮毫芒』是也。臨摹託古者俱多」。細味此卷，不類清初人筆墨，當非顧符槿等輩所摹託。並附記之。