

嶺南學報 Lingnan Journal (1929-1952)

Volume 2
Issue 2 第二卷第二期

Article 1

January 1931

地古文作大說

Erya DENG

Follow this and additional works at: https://commons.ln.edu.hk/ljcs_1929



Part of the [Chinese Studies Commons](#)

Recommended Citation

鄧爾雅(1931)。地古文作大說。《嶺南學報》，2(2)，1-3。檢自：http://commons.ln.edu.hk/ljcs_1929/vol2/iss2/1

This Article is brought to you for free and open access by the Scholarly Publications of Lingnan University (Guangzhou) at Digital Commons @ Lingnan University. It has been accepted for inclusion in 嶺南學報 Lingnan Journal (1929-1952) by an authorized editor of Digital Commons @ Lingnan University.

竭，盡也，疑與𡿨並稱，亦兼量度義。𡿨，廣也，謂地之東西無極；竭，盡也，謂地之南北有極。

端本作耑，萌也，是其初誼，一象地，山象艸初生，而象其根。端亦兼量度義，倍丈謂之端，故加从立，即从地也。至正直諸義，後來引申，可勿論。

增，北地高樓無屋者。按即古增字。又即古層字。如增城即層城是也。疑謂高樓層層如平地也。

位，古作𡿨，𡿨本是一字，人所處之地也。大已象人，後加從人旁，誤矣。

竝，比也，象兩人相比。𡿨𡿨兩字皆从地，此則無可疑者矣。

古璽中有「孫坤」二字璽，坤从立，不从土，吳大澂說文古籀補著錄此字，云古坤字从立，而不言其理由。竊謂坤，地也，字从古文地之立，可無疑義。竊又疑乾从𠂔从乙，𠂔日光也，乙氣也，日光所及，氣下降也。坤从𡿨从申，立古地字，申古電字，電力所及，氣上升也。

以上諸證，以𡿨，𡿨，位，竝，𡿨，較近；𡿨，竭，端次之；而坤字尤確切不疑。

此外可疑者，爲𡿨𡿨，於義皆𡿨也，意義既同，音亦相轉。（粵語則否。）疑𡿨𡿨本爲一字。舊說从古文上之二，从干。金文辛作𡿨。竊疑此當是从地古文太之倒文。𡿨有倒懸之義，上加小畫者，即古文上之二，倒懸之誼更顯明矣。倒文不止一字，如𡿨，如𡿨，如𡿨，如𡿨皆是也。

復次，奇字，疑亦从古文立，从可省，中間一畫上下兩用，猶齋之从齊从示，省兩畫之例。古文四聲韻引老子奇作𡿨，惜旁證止此。

耳。○古老子書雖僞託，不足信，然實是集當時所見古篆而成，或有所本。至傳寫訛誤，在所不免，古篆所無之字，取偏旁併合，容或有之，不盡憑空杜撰也？