

Lingnan University

Digital Commons @ Lingnan University

2004-2005

神話與文學論文選輯 Collection of Theses on
Myth in Literature

2005

養龍人師門

李若妮

邱宜樂

Follow this and additional works at: https://commons.ln.edu.hk/chin_proj_2

Recommended Citation

李若妮、邱宜樂 (2005)。養龍人師門。輯於《神話與文學論文選輯 2004-2005》(頁220- 229)。檢自：
http://commons.ln.edu.hk/chin_proj_2/3

This Article is brought to you for free and open access by the 神話與文學論文選輯 Collection of Theses on Myth in Literature at Digital Commons @ Lingnan University. It has been accepted for inclusion in 2004-2005 by an authorized administrator of Digital Commons @ Lingnan University.

《養龍人師門》

神話部分：

龍，可算是中華民族，文化的一個象徵。然而龍到底是什麼，至今雖有無數學者研究過，但始終仍未有一確切、為所有人接受的定論。而且各家的說法亦有其理據。本文將先介紹幾個關於龍的原型的說法。

龍的原型

關於龍的原型，有兩大類的說法：第一種說法是指龍乃起源於某種／某類動物；第二種是指龍乃起源於某種自然現象，如風、雷等等¹。然有關龍的原型實在有太多不同的說法，故本文只就幾種較流行的說法作出論述。

蟒蛇原型

「蟒蛇原型」論是流行得最早的其中一個說法。此理論乃指龍的原型其實是蟒蛇。據許慎《說文解字》所載，「龍乃為鱗蟲之長」，已直接說明龍只是屬於蛇的一種。

另外，聞一多於《伏羲考》中提出「龍圖騰……它的主幹部分和基本形態卻是蛇……後來有一個以這種大蛇為圖騰的團族，兼併了……形形式式的圖騰團族，大蛇這才接受了獸類的四腳，馬的頭，鬣的尾，鹿的角，狗的爪，魚的鱗和須，……成為我們現在所知的龍了」和「龍在最初本是一種大蛇的名字。總之，蛇與龍二名從來就糾纏不清……」，這兩點均指龍乃原於蟒蛇。²

最後在《中國圖騰文化》一書中，何星亮更舉出六條證明蛇為龍的原型的證據³：

時間越早的龍，形象越接近蛇
古代史籍中關於龍的描寫，最接近蛇的描寫
古人描述的龍的特性，最接近蛇
在古人描述中，龍蛇為同類
在古代蛇的圖騰流行甚廣
古人常把龍蛇並稱

鱷魚原型

除了「蟒蛇原型」論，「鱷魚原型」論亦是流行得較廣的說法。王大有於《龍起源諸說簡介》中指出「我認為古人所共識的龍是海鱷，灣鱷（海、灣於古不

¹ 龐進：《八千年中國龍文化》，（北京：人民日報，1993），頁10。

² 同上註，頁129。

³ 王東：《中國龍的新發現：中華神龍論》，（北京：北京大學出版社，2000），頁10。

分)，揚子鱷，灣鱷蜥類，（可能還有恐龍子存的一支，未必如今人們說已徹底絕滅。）它們是真正意義上的龍，史稱大龍或蒼龍，為龍家族的幹系……」⁴。在另一本著作《龍鳳文化源流》，他更以出土文物乃鱷的習性去支持鱷魚為龍的原型的論點。他指出「商及商以前黃河、長江、淮河、漢水流域和濱海地區，有大量的灣鱷、揚子鱷，已為出土文物、鱷骸、鱷骨板等証實」⁵和「灣鱷、揚子鱷生活在大澤深潭、江河湖海中，在下雨前鳴叫，正是傳說中龍的習性，確切地說，灣鱷，揚子鱷的習性即龍的習性」。⁶

大蜥蜴原型

第三種較具影響力的說法是「大蜥蜴原型」論。支持者之一的劉成淮在《略談龍的始作者和模特兒》中指出：「龍的一些主要特徵，除與蛇近似外，同時與蜥蜴類近似，甚至可以說更為近似。龍的長驅體、有鱗甲，卵生、冬眠、生於近水、隱伏於穴等等，固然近似於蛇類，但也近似於蜥蜴類。並且，蜥蜴類有四肢，皆具鈎爪，龍亦然，蛇類沒有。比起蛇類與龍來，蜥蜴類與龍尤其相像」。他認為龍的形象的確概括了蛇，但更概括了蜥蜴。另外，他更提出甲骨文中的龍字作為證據，「甲骨文的繁體字龍字，有的軀干極似蜥蜴類」，指龍字的中央部分（即軀幹）極象蜥蜴。⁷

而何新亦於《龍：神話與真相》中指古人把「龍」當作鱷類、鱗蜥類以及蜥蜴類動物的類名而已⁸。

六大區系，九種原龍

以上的原型論，都是把龍的原型結為某一種動作。但隨著 20 世紀中後期的考古發現，證明這段時期（龍應是起源於炎黃時代中華文明起源期）的中國存在著六大經濟文化區系，並先後萌生九種原龍。建立了「六大區系，九種原龍」之說。它們分別為：⁹

東北紅山文化：	馬型和豬型原龍
西北仰韶、泉窟文化：	魚型和鯢型原龍
中原仰韶、山文化：	鱷型和蛇型原龍
山東大汶口、山文化：	鷹型和虎型原龍
東南河姆渡、良渚文化：	鷹型和虎型原龍
中南大溪、屈家嶺文化：	豬型和鹿型原龍

⁴ 龐進：《八千年中國龍文化》，頁 129。

⁵ 同上註，頁 129。

⁶ 同上註，頁 127。

⁷ 同上註，頁 135。

⁸ 王東：《中國龍的新發現：中華神龍論》，頁 13。

⁹ 王東：《中國龍的新發現：中華神龍論》，頁 2。

關於龍的原型探討，就以以上的四個說法較具影響力。

下圖為刻於各種文物上的原龍。¹⁰

龍的外形

由夏到清代，龍的外型發生了很大變化，由簡單到復雜，樸素到華麗，不足到充實。然而，同一時期內的龍，亦會因地區和作者的不同而存在差異。故實非當時的每條龍的形象都如下表所述，當中或有不同者。

下表是據《八千年中國龍文化》一書整理出來關於各個時期龍外形的流變。

11

夏	頭	近於方形，附加物少
	腹	腹與頸部，尾部銜接很協調，由頸至腹逐漸變粗，由腹至尾逐漸變細 背鱗不明顯
商	頸	已有角，呈柱形
	腹	已有背鱗，鱗(形狀有蛇皮形，菱形和長方形)
	四肢尾部	已有四肢，爪數依稀可見(三爪)
春秋戰國	頭	形狀變扁，髮向尾部擴散 晚期時龍角伸長
	腹	腹部凸起
	四肢尾部	四肢明顯伸長，爪數也清晰可數
漢	腹	背鱗排列疏鬆 始有腹甲 鱗始似魚鱗，但排列疏落 始有雙翼，且當時的龍亦多為雙翼龍
	四肢尾部	四肢出現肘毛
南北朝	頭	形狀變扁，且與同期的鳳、麒麟的頭部有許多相似之處
	四肢尾部	肘毛趨於明顯，更為美麗
隋唐	頭	角始有明顯分叉
	腹	背鱗排列趨向細密 腹甲整齊細密 鱗已趨向密 以雙翼龍為多
	四肢尾部	尾部變得很細，近似虎尾
五代	四肢尾部	尾鱗最晚出現於此時

¹⁰王東：《中國龍的新發現：中華神龍論》，頁 1-5。

¹¹龐進：《八千年中國龍文化》，頁 6-10。

宋	頭	附加物逐部完善 髮稍向上鬢 自此後，龍角分叉較多，較長，似鹿角
	腹	恢復戰國以前的形狀，只是龍體更加修長，彎曲，趨於完善
	四肢尾部	始出現四爪 尾部恢復原狀
明	頭	龍嘴變得扁且長
	腹	背鱗更為整齊，美觀，趨於定型
	四肢尾部	始出現五爪
清	頭	髮稍向後伸展

下圖為龍由夏到明清時代的流變：¹²

龍的神性

龍有很多不同的神性，如避邪、祥瑞和皇權的象徵等。但以神話或文學作品為據的話，最基本與典型的則是上天入水，變化不居，而其神職則是興雲布雨，司水理水。¹³

於《山海經》中，龍已能呼風喚雨。在《山海經·大荒北經》中記了呼風喚雨的燭龍，「……人面蛇身而赤，直目正乘，其暝乃晦，其視乃明，不食不寢不息，風雨是調……」。而《山海經·大荒東經》中亦有「早而為應龍之狀，乃得大雨」的記載，按敦璞所注，這裏的應龍為土龍。但無論如何，於《山海經》中，已出現了龍能喚雨，致雨的記載。¹⁴

《淮南子》中亦有相關的記載。《淮南子·地形訓》中「土龍致雨」，高誘注曰：湯遭旱，作土龍以象龍。雲徒龍，故致雨也。而《淮南子·地形訓》亦記「黃龍入藏生黃泉、青龍入藏生青泉、赤龍入藏生赤泉、白龍入藏生白泉、玄龍入藏生玄泉」。¹⁵

至《抱朴子·登涉》，「山中辰日有自稱雨師者，龍也」，是直接稱為雨師的最早記載¹⁶。

而《列仙傳》中「赤松子著，神農時雨師也」，雖指雨師為赤松子，但實際

¹² 王東：《中國龍的新發現：中華神龍論》，頁 6-8

¹³ 吉成名：《中國崇龍習俗》，(天津：天津古籍出版社，2002)，頁 50。

¹⁴ 袁柯：《中國神話傳說》，(北京：中國民間文藝出版社，1984)，頁 69。

¹⁵ 同上註，頁 50。

¹⁶ 同上註，頁 236。

上赤松子是極具龍性的。他指甲長如利爪，遍身黃毛覆蓋。他的師父常化爲赤色神首飛龍，而自己亦化作赤虬(赤色有角小龍)。龍與施雨、司水仍有著有著極密切的關係。¹⁷

及至《逸史》和《事物異名錄》，龍始終和雨師脫不了關係。據《逸史》所記，李靖發跡前，常到山裡，晚上借宿於民家。但偶然下借宿到「龍宮」去。一名老婦(應爲一條老龍)因找不到她的兩個「龍子」，請李靖幫忙行雨。這樣的話，雨師始終是龍。

而《事物異名錄》中當記「雨師名馮修，號曰樹德，又名陳華夫」。而在《集說詮真》中，提到雨師(馮修)陳天君的形象是「烏髯壯漢，左手執盃，內盛一龍，右手著酒水狀」。水是從盃上酒出來，而盃中則盛著一條龍，這也道出龍和雨師的密切關係。¹⁸

最後，於《說文解字·王部》中，在解釋「瓏」字指「禱旱王也，爲龍文。」¹⁹。這顯示出古人認爲龍具有掌管雨水的神力，並把龍當做水神來崇拜。

雨師由形象混亂到歸一。隨時代變化，龍的崇拜越來越普及，而諸位雨師的形像逐漸模糊，龍的雨師形象卻日漸強化和凸出。尤其是「龍王」的概念隨神佛教的傳播而普及，幾乎取代了其他雨師。²⁰

夏朝君主(孔甲前)和龍的密切關係

在孔甲養龍這則神話中，何以孔甲不養別的動物，而偏偏選了龍？這其實是因夏朝與龍有相當密切的關係。除了夏是以龍作其圖騰外，很多關於夏朝君主之的神話，當中亦有龍的記載。

《拾遺記》中「南濤之國獻毛龍，一雌一雄，放置為龍之宮至夏代，養龍不絕，因以命族」，記載了舜養龍的故事。²¹

及至禹，亦有四則關於禹和龍的神話。它們分別爲《山海經·海內經》郭璞注引《關箴》中「鯀死三歲不腐，剖之以吳門，化爲黃龍」²²；《山海經·海內經》中「鯀復生禹」²³；《拾遺記》中「禹盡力溝洫，導川夷岳，黃龍曳尾於前，玄龜負青泥於後」²⁴和《巫山縣志》中「斬龍台，治西南八十里，錯開峽，一石特

¹⁷ 同上註，頁 236。

¹⁸ 同上註，頁 236-237。

¹⁹ 吉成名：《中國龍的習俗》，頁 51。

²⁰ 龐進：《八千年中國龍文化》，頁 88、237。

²¹ 袁柯：《中國神話傳說》頁 410、414。

²² 同上註，頁 330。

²³ 同上註，頁 330。

²⁴ 同上註，頁 343。

立，相傳禹王導水至此，一龍錯行水道，遂斬之，峽名錯開，台名斬龍」。²⁵

到啓，他亦有四則與龍有關的神話。《山海經·海內經》中「有人珥兩青蛇，乘兩龍，名曰夏后開（啓）」和《海外西經》「夏后啓乘兩龍，雲蓋三層，左手操翳（羽傘），右手操環（玉環），佩玉璜」²⁶。這兩則神話顯示了啓的外表與龍相關。而另外兩則：《山海經·大荒西經》中「開（啓）上三嬪于天。」和《海外西經》郭璞注引《歸藏·鄭月經》中「夏后啓御飛龍登於天，吉！」²⁷，是關於他乘飛龍上天遊玩。

透過以上的論述就是見夏朝君主與龍實有著密切的關係。

文學部分：

《養龍人師門》是也斯的一本短篇小說集，出版於一九七九年十一月，一共收錄了十六篇短篇小說。這十六篇小說可分為兩大類：一是運用純寫實主義的《第一天》、《象》、《船上》等，二是運用魔幻寫實手法的《養龍人師門》、《玉杯》、《修理匠》等。寫實與想像便是兩類小說的分野。

何謂魔幻寫實？

魔幻寫實，亦可稱為魔幻寫實主義，本為繪畫的流派，以工細的筆法結合奇異激烈的幻想，是一個感情濃烈的寫實畫派。

直到一九二五年，德國畫評家弗朗茨·羅的《魔幻現實主義·後期表現派·當前繪畫的問題》一書出版後，把這種繪畫主義傳到歐美。

魔幻寫實這種繪畫技巧並未為歐美畫壇帶來巨大衝擊。反而在拉丁美洲的文壇引來重大的影響，成為作家呈現、諷刺現實的手法，通過「魔幻之眼來透視現實」。²⁸

也斯採用魔幻寫實手法的原因：

也斯之所以以魔幻寫實手法創作《養龍人師門》，經我們的分析，可歸納出三個因素：首先，也斯早於七零年代以前，已對拉丁美洲的文學產生濃厚的興趣。他喜歡拉丁美洲文學是因為那兒的幻想文學可以用來探索現實，是暴露社會和政治的工具，是一種象徵文學。像史活夫特的大人國與小人國是幻想世界，但他們也是從變形而來的，同樣諷刺了現實。這種文學披上一層不真實的外衣，我們仍然可以

²⁵ 同上註，頁 344。

²⁶ 同上註，頁 399、406。

²⁷ 同上註，頁 399、406。

²⁸ 見於《素葉文學·「魔幻寫實」說》，第 14、15 期(1982)，頁 19。

看出當代生活的種種特徵和問題。²⁹也斯認為魔幻寫實手法能帶出不同的諷刺意思，通過幻想來解釋現實，於是便汲取別人的手法運用於自己的創作之上。

其次，也斯認為中國五四初期的文學與拉丁美洲的文學有很多相似的地方，他希望能在中國文學中加入拉丁美洲文學的元素，為中國文學開創新的出路，故嘗試將魔幻寫實融入自己的創作之中。

另外，中國古代的神話故事亦是也斯以魔幻寫實手法的啟發之一³⁰。中國古代神話的想像力非常豐富，大部份的神話也不光是為想像而想像。袁柯在分析中國古代神話時就表示過神話並非空想出來的，其起源與勞動力和社會的發展有密切的關係，想像背後其實都是現實。在此可見，古人與今人在以想像寫現實時的方法和所抱的態度均有相似之處的。

總括而言，拉丁美洲的魔幻寫實作品和中國古代神話都是《養龍人師門》的寫作泉源，前者是外來的啟發，後者則是傳統的繼承與發展。

《養龍人師門》所集合的神話：

《養龍人師門》是集合了不同的神話而寫成的。在故事中，補鞋、孔甲和師門均各有出處，也斯將不同的神話結合起來並加入自己的創作，寫成這篇作品。

首先，文章一開始便描述師門由鞋堆中冒出來說：「我不補鞋了！」要知道師門為什麼要補鞋，我們便要追溯至《列仙傳校箋》嘯父一文：「嘯父者，冀州人也。少在西周市上補履，數十年人不知也。」³¹表明了嘯父是一補鞋的人。而在《列仙傳校箋》中：「師門者，嘯父弟子也。」說明了嘯父和師門是師徒關係，這亦解釋了師門要補鞋的原因就是因為其師父的指令。

其次是師門，他是出自《列仙傳校箋》中師門一篇：「師門者，嘯父弟子也，食桃李花，亦能使火，為夏孔甲龍師，孔甲不能順其意，殺而埋之外野。一旦，風雨迎之，訖，則山本皆焚。孔甲祠而禱之，還道而死。」³²他是嘯父的弟子，任夏朝孔甲的養龍師，因孔甲不認同其養龍的方式，便把他殺掉，埋於郊野。回程時忽然狂風暴雨，信鬼神的孔甲便回去師門的墳前一拜，但最後都在回程的路上死了。也斯就是引用了這裏的師門作為《養龍人師門》的主角。

而最多中國古代神話涉及的便是孔甲，他是啓的九世孫，是夏王朝將結束時的一個暴君，喜歡吃渴玩樂、荒淫無道、信鬼神，「好方鬼神事，淫亂」。關於孔

²⁹ 集思編：《梁秉鈞卷》（香港：三聯書店（香港）有限公司，1989），頁 374。原載於《今日世界文學》（World literature today）一九七八年冬季號，中文譯本刊於《外國文藝思潮》第一集（陝西人民出版社，1982），頁 231。

³⁰ 同上註，頁 376。

³¹ 王叔岷：《列仙傳校箋》（台北：中央研究院中國文哲研究所，1995），頁 29。

³² 見於《列仙傳校箋》（台北：中央研究院中國文哲研究所，1995），頁 31。

甲，有一些神話傳說，最著名的是作《破斧之歌》和畜龍。作《破斧之歌》的傳說，牽連著《山海經·中次三經》中一段有關吉神泰逢的神話：「吉神泰逢司之，其狀如人而虎尾，是好居於葦山之陽，出入有光。泰逢神動天地氣也。」³³郭璞注：「言其有靈爽能興雲雨也。夏后孔甲田於葦山之下，天大風晦冥，孔甲迷惑，入於民室。」³⁴吉神本來就是賜福予人們的，但有時亦會因為特殊情況而予人災禍，郭璞注一段便表明了孔甲在葦山打獵時所遇到的大風，就因珂神泰逢所賜的，是對其淫遊的一個警告。除此神話外，關於孔甲畜龍，分別有劉累和師門兩段傳說。劉累的傳說見於《左傳》：「孔甲擾於有帝，帝賜之乘龍，河漢各二，各有雌雄。」³⁵由於劉累順於帝，信鬼神，所以上帝就賜龍一雌一雄予他。孔甲得龍而不能馴養，「天降龍二，有雌雄，孔甲不能食。」³⁶(食即飼養)便將龍交給劉累，可惜劉累不久便養死了雄龍，更暗中將龍做成菜式呈上予孔甲，最後畏罪潛逃。與劉累的傳說比較起來，師門的則比較後起，傳說一個有骨氣的古仙人，用他死後的精魂來對抗暴君。師門為孔甲馴龍，「孔甲不能順其意」，即代表孔甲與師門各自有一套馴龍的方法，然而卻互不認同，因此師門才被「殺而埋之外野」。之後四周山木皆焚，解釋了古仙人雖身遭殺害，但也用了自焚的方法由凡登仙。這便是關於師門的神話，在此我們可以知道，《養龍人師門》是由多個不同的神話如《列仙傳》、《山海經》、《左傳》等結合，加上也斯自己的創作，將傳說加以擴大而成的。

從心理學看《養龍人師門》：

根據陳炳良教授所說，師門養龍是代表青少年的成長，師門對官僚制度的厭煩代表了青少年對權威的反叛，也斯要說明馴服於父權之下是不自然和不由自主的事。龍最後飛走象徵青少年離家獨立，也就是對父權的反叛。孔甲處決師門，而師門復生後火燒森林導致孔甲死亡，這和因父權問題而產生父子相殘的情況很相似。在《養龍人師門》第十二的鯨魚表演便說明了被馴服於父權之下是不自然的，鯨魚象徵青少年，照料鯨魚的阿福則是父權的象徵，為了服從權威，鯨魚便要頭戴花冠和二角帽、頸圍花環、臉上塗了兩團白粉、又塗紅了鼻，這都是他不由自主地服從權威的象徵。

另外，師門的姊姊處處給師門難題，在心理學上，是一壞母親(bad mother)的象徵³⁷。母親的哺育和保護令嬰兒有安全感(好母親 good mother)，但另一方面，當母親不能及時令嬰兒溫飽或免他受傷害時，母親的角色便會變得恐怖，是一個壞母親的形象³⁸。每當師門需要姊姊的時候，姊姊總不會出現的，例如他興致勃勃地想各姊姊說龍已經會叫他的名字，但又即時想到姊姊的冷淡反應，說「那又如

³³ 袁珂：《古神話選釋》(北京：人民文學出版社，1979)，頁 372-373。

³⁴ 見於《古神話選釋》(北京：人民文學出版社，1979)，頁 372-373。

³⁵ 同上註，頁 373。

³⁶ 同上註，頁 370。

³⁷ 陳炳良：《形式心理反應 中國文學新詮》(香港：商務，1996)，頁 225-226。

³⁸ 同上註。

何？」他想去馴龍，但姊姊又要他必須補完三百對鞋才可以。姊姊對師門的態度令師門難堪，在這裡，姊姊活生生是一個壞母親的形象。由於師門感到難堪，所以他用桃花塞在口中咀嚼，師門這種以不滿轉為飢餓而要吞噬一些東西的形象，其實都是一個心理學的形象³⁹，在故事中亦不斷出現，在第六節中，阿吉拒絕師門的要求，他一怒之下便將附近的草扯出來塞進口中。第十一節，師門見到長長的通告，什麼嚴禁外人進入龍屋、必須依時上班下班等等，他都覺得不合理，便一口像吃麵條般吃掉。第十六節，他不滿阿吉要他的龍載上如小丑般的金鐃、花冠，便把這些東西吃光。這種種都印證了以不滿轉為飢餓的心理學理論。

另一方面，姊姊除了是壞母親之外，又是個智慧老人和好母親⁴⁰。在適當時候，她會指導師門如何解決問題和如何思考，例如第八節中，師門對龍學會叫他的名字感到飄飄然，姊姊一句：「學懂叫你的名字就夠了嗎？」用另一種方法鼓勵他，叫他不要自滿，要更努力。又如第十三節中他對師門說：「你覺得搓繩的方法重要，還是搓成的繩子重要？」藉此引導師門思考。由此可見，姊姊分別擔當了壞母親、好母親和智慧老人的角色，在適當的時候指引師門。

從現實社會看《養龍人師門》：

《養龍人師門》的著眼點是人與龍之間的關係。師門順著龍的性情養龍，尊重龍的感情及生命，結果就把一條病懨懨的龍重新養活起來，可是他的同事和孔甲均對他養龍的方式表示不滿，他們希望師門的龍能夠做出一些如小丑的表演。但師門不忍自己養活的龍供人如玩具般玩樂、虐待，於是便把龍放走了。為了尊重龍的生命，師門寧願被孔甲下令砍頭。也斯借孔甲、阿吉等人對龍的無理要求，評擊馬戲班的動物表演，還諷刺了官僚主義的弊病，把新的精神賦予這個故事，使一個中國古代神話變成了探討現代人精神面貌的寓言。

也斯借《養龍人師門》來諷刺辦公室政治。首先諷刺了部門之間的缺乏溝通、做事呆板欠靈活，師門只是遲一天告知他們所需的東西，但已經要等到下一個月，無疑做事有規則是正確，但有時也要懂得靈活變通。

此外，亦諷刺了複雜的人事關係，故事中曾提及過阿吉之所以不喜歡師門，其中一個原因便是認為師門不會尊重別人，甚至覺得他越權。阿吉自信以為他的角色是師門與皇帝孔甲之間的一個橋樑，師門有什麼要告知孔甲都必先要經過他，現在師門沒有經過他，自己寫了封申請書給孔甲，阿吉立即面色一沉，好像生怕孔甲怪他辦事不力，冷冷地對師門說：「下次有甚麼，先跟我說」。在這裏我們可以感受到阿吉因為不受尊重而心生怨恨，以致後來對師門的討厭。反映出辦公室的複雜人事及官僚關係。

³⁹ 陳炳良：《形式心理反應 中國文學新詮》（香港：商務，1996），頁 226。

⁴⁰ 同上註。

再者，《養龍人師門》當中，同樣帶出了社會上一些私相授受的關係，在第八節中，阿和向師門說：「我現在經營肥田料，希望老兄多多關照」，又說「只有你有心，牠吃什麼有什麼關係……」這些舉動，明顯地表現出社會上有時要都靠人事、拉關係。一個手握決定權的人，身邊必定有很多人去奉承巴結他，就像師門有權決定龍的食物，四周的人便去討好他，好讓自己有生意做。這些都是現實社會中必然見到的事，彷彿懂得巴結奉承比有實力還要有用。

參考書目：

- 郭璞註，范欽訂：《山海經 十八卷》，上海：商務印書館，1936。
- 袁珂：《中國古代神話》，北京：中華書局，1960。
- 袁珂：《神話故事新編》，北京：中國青年出版社，1963。
- 左丘明：《左傳》，台北：台灣商務，1973。
- 袁珂：《古神話選釋》，北京：人民文學出版社，1979。
- 袁珂：《中國神話傳說》，北京：中國民間文藝出版社，1984。
- 也斯：《梁秉鈞卷》，香港：三聯書店(香港)有限公司，1989。
- 龐進編：《八千年中國龍文化》，北京：人民日報，1993。
- 王叔岷：《列仙傳校箋》，台北：中央研究院中國文哲研究所，1995。
- 馬小星：《龍：一種未明的動物》，北京：華夏，1995。
- 陳炳良：《形式、心理、反應 中國文學新詮》，香港：商務，1996。
- 滕修展：《列仙傳神仙傳注釋》，天津市：百花文藝，1996。
- 劉勇強著，周先慎、孫靜審定：《中國神話與小說》，鄭州市：大象出版社，1997。
- 王東：《中國龍的新發現：中華神龍論》，北京：北京大學出版社，2000。
- 王大有：《中華龍種文化》，北京：中國社會出版社，2000。