

January 1929

幾種現行初中國文教科書的分析研究

Zhen RUAN

Follow this and additional works at: https://commons.ln.edu.hk/ljcs_1929



Part of the [Chinese Studies Commons](#)

Recommended Citation

阮真(1929)。幾種現行初中國文教科書的分析研究。《嶺南學報》，1(1)，101-113。檢自：
http://commons.ln.edu.hk/ljcs_1929/vol1/iss1/7

This Article is brought to you for free and open access by the Scholarly Publications of Lingnan University (Guangzhou) at Digital Commons @ Lingnan University. It has been accepted for inclusion in 嶺南學報 Lingnan Journal (1929-1952) by an authorized editor of Digital Commons @ Lingnan University.

幾種現行初中國文教科書 的分析研究

阮 真

(一) 編輯的史畧

我國初辦學校的時候，中學的各科教材，除國文外，差不多都是取材於東西洋教科書的。二十年前的中等學校，數學理化博物世界史地等科的教材，或用原本，或用譯本，自編的很少，當然不必說了；就是本國史地教本，也多譯自東洋。那時中等學校教國文，只由教師從舊日的選本中選幾篇，不用什麼教科書的。這自然有很多的原因：一來，中國舊時本有古文觀止，古文析義，古文辭類纂，以及經史百家雜鈔等選本，似乎沒有編輯國文教科書的需要；二來，教國文的都是老先生，除了講解句讀字義筆法之外，無所謂國文教法，還用得着什麼教科書？三來，因為國文教科書不能從東西洋教本中去翻譯，教師又不能自編，就是編成了，也難得人家採用。有這種種原因，所以國文教科書的編輯問題，在當時很少人注意；在後來也很少人研究；直到現在，那幾部最通行的初中國文教科書，還有很多不適用於實際教學的應用。

最初的中學國文教科書，要算吳增祺和林舒編的兩部，都是商務書館出版的。出版的年歲，大概還在光緒末年。那時各校的國文教

師，仍然慣用古文觀止，很少採用教科書的。其實，那兩部教科書，雖然以時代爲經，文體爲緯：選些古文，加些評注，橫豎也和舊式的古文選本差不多。國文教師既然沒有教育的眼光，只靠一部自幼熟讀的寶書，——古文觀止——那怕不能教國文！學生又沒有求真實的學問知識的傾向，只須讀些古文腔調，就算好了。

到了民國元年，學制改革，中學各科教科書經了一番改編。在民國二三年間，商務書館有許國英編的共和國教科書國文讀本出版；中華書局有謝无量編的新制國文教本出版。許本文體不分類，仍以時代爲先後，畧能注意到程度的深淺；謝本以文體分類，按年級排列各類文體用循環法。許謝本比前林吳本，形式上畧有進步，內容上仍是陳陳相因的。只要看許本第一篇便是「漢高帝斬丁公論」，「我在幼時讀得何等起勁！但在民國三年到十二年，這兩部書都是很通行的。

到了民國十一年，改行現行的新學制，教科書又經了一番改革。在國文教學上受了提倡語體文，創造新文藝，灌輸新思想，和研究國學，整理國故，各種思潮的影響，國文教科書的形式上內容上都不能不改變了。於是商務書館有顧頡剛等編的新學制初中國語教科書，莊適編的現代初中教科書國文出版；中華書局有沈星一編的初級國語讀本；初級古文讀本出版；這四部書都是現時最通行的初中國文教科書。此外民智局有沈仲九編的初中國語文讀本，世界書局有中學國語文讀本，初中模範文讀本，各校採用的比較少了。

現行的幾部初中國文教科書，自然各有優點缺點，各有特別面目：例如商務的初中國語教科書，是文言白話兼採的。內中文言的教材，除了古文時文，左國史漢，周秦諸子而外，兼採及王充論衡，呂氏春秋等書，也選了不少的舊詩詞劇曲；白話的教材，除了時人議

論，創作文藝——新詩小說小品居多，——之外，還選了許多英俄德法日本瑞典波蘭的翻譯小說，似乎古今中外的文章，各備其體，面面俱到的了。但是，所選的教材，範圍太廣，內容太雜，雖然可以擴展初中學生對於新舊文藝的眼界，而是否適於初中國文教學的需要，却是一個問題。又如商務的現代初中教科書國文，所選的全是文言文，內容大概偏重道德的價值的，也有好些古色古香的詩文。又如中華的初級國語讀本，所選的全是白話文，而且多是時人在雜誌上發表的長篇，（一篇文章，往往有五六千字以至七八千字的。）也有好些創作的新詩小說和翻譯的小說。他的宗旨，大約在補充古文讀本的不足，所以灌輸新思想，提倡新文藝的了。又如中華的初級古文讀本，所選的多是短篇文言文，多有寓言和說喻的趣事，似乎很注重興趣的。這四部教科書是現在最通行的，我都詳細的看過一遍，其餘的幾部，我且不批評了。

（二）內容的分析

上面所舉現在最通行的四種初中國文教科書，我曾教中山大學教育系的同學四人，做了一番分析統計的研究。根據這種研究的結果來做分析的批評，在現行初中國文教科書的編輯上，發見了許多可供研究的問題：

1. 各書教材的分量問題：有篇目及字數的統計結果如下：

甲·新學制初中國語教科書	二六〇篇	二四三，七六九字
乙·現代初中教科書國文	二七四篇	一一二，五三七字
丙·初級國語讀本	一一八篇	二五二，八二九字
丁·初級古文讀本	二四五篇	七八，二八三字

根據上面統計的結果，可知各教科書的教材分量和篇幅長短，很有出入。如果按照初中國文實際上課時間來分配教材分量，可得平均每小時教材分量如下：

甲·書平均每小時五百零八字。(文言語體並選的)

乙·書平均每小時二百三十四字。(文言的)

丙·書平均每小時五百二十七字。(語體的)

丁·書平均每小時一百六十三字。(文言的)

(上表分配時間，按每學期實足上課十六週，每週讀文五小時計算。)

按各書編者皆言足供教學三年之用，而實際上足供與否，很可研究。語體教材多屬無可精讀的，固不必論。文言教材，雖然可精讀的較多，而初中學生每次上課，是否只能授一百六十三字至二百三十四字，亦屬問題。

2. 各書教材的排列問題：

各書編者對於各書教材的排列，都是依程度淺深為次序的。但我細察他們評判教材的淺深，大約都根據各人的主觀，沒有以學生的實際程度為客觀的標準的。我曾經查出各書重見在同一教材八十一篇，而各書排列的先後很有出入，便可証明了。

各書重見教材排列先後比較表 (表中數目字即該篇目在該書中之篇次)

篇次	書名 卷目	初中國語教科書			現代初中國文			初級古文讀本					
		一年級	二年級	三年級	一年級	二年級	三年級	一年級	二年級	三年級			
		上	下	上	下	上	下	上	下	上	下		
△	1. 大鐵椎傳	8				92							
○△	2. 桃花源記	17				1				80			
○	3. 桃源行	18				2							
○	4. 西山有虎行	22				22							
×	5. 戰國策馮諼	41							230				
○	6. 祭外姑文	44				34							
○	7. 舍己為群	53				49							
×	8. 史記荆軻刺秦王	56							267				
○	9. 志未酬	57				50							
△	10. 送東陽馬生序	59					141						
△	11. 水經注巫峽	63					109						
△	12. 記翠微山	64					108						
×	13. 歸有光先妣事略	73							211				
×	14. 養蜂	81											226
○	15. 遊黃山記		113				110						
△	16. 漳南俠士傳		125						184				
○○	17. 核舟	78				94				55			
△×	18. 登泰山記	85							125				242
○△	19. 夜渡兩關記	89					79				125		

△	20.	祭十二郎文		110				254			
△	21.	淳于髡		121		69					
△X	22.	費宮人傳		133			187		43		
○△	23.	李龍眠畫羅漢記		129			107			154	
○	24.	書葉機		126			122				
X	25.	配大同武州山石窟寺	87					220			
△	26.	浙西三瀑布記		140				247			
○	27.	李氏山房藏書記					105			87	
△	28.	盜山餘霞閣記		131		21					
△	29.	史紀項羽本紀鴻門之宴			138			272			
△	30.	孟子陳仲子章			146						160
△△	31.	衛風伐檀			145			265			162
△	32.	說文			148			245			
△	33.	金石錄後序			153			218			
△	34.	祭妹文			154			239			
△△	35.	宋玉對楚王問			160		114				176
△	36.	魯仲連義不帝秦			162			262			
△	37.	訓儉示廉			165			210			
△	38.	西湖詞二首			142			248			
△△	39.	飲馬長城窟行			168			271			180
△	40.	馬伶傳			171					94	
△	41.	送薛存義之任序				1		193		106	

○	42.	書王隱君			172			161			
△	43.	邴原別傳			177						204
△△	44.	雁蕩山遊記			120		18			133	
△○	45.	信陵君傳			161			217			
△△	46.	左忠毅公選事			114		58			146	
○	47.	陳情表			183			215			
△	48.	子產不毀鄉校頌			157		99				
△	49.	郵亭題壁詩			181			266			
△	50.	呂氏春秋察傳篇			189			258			
○	51.	黃克強先生哀詞	45				25				
△	52.	孟子舜發於畎畝章		96				177			
△	53.	孟子戴不勝章		102			67				
△	54.	孟子魚我所欲也章		135				241			
○	55.	李陵與蘇武詩			209						181
×	56.	墨子兼愛篇				215				33	
○×	57.	墨子非攻篇				216			240	82	
○	58.	左傳殺之戰				218			257		
○○	59.	原君				942			260		282
○	60.	大言					9		22		
×	61.	與友人別雪濤書							251	74	
○	62.	公羊傳趙盾弑君				251			266		
○	63.	墨子止楚伐宋					52			81	

×	64.	衛鞅變法					261	86		
△	65.	問說				130		88		
○	66.	趙威后問齊使				118		112		
○	67.	項脊軒志				150		121		
△	68.	長歌行	7					144		
○	69.	秦士錄				180		141		
○	70.	答劉蒙書					331			206
○	71.	季氏將伐顓臾				200			6	
△	72.	王孫圉論楚寶				143			167	
×	73.	漁父			42				175	
○	74.	書記				229			200	
△	85.	祭石曼卿文				96				207
△	76.	蚊對				111				245
△	77.	瘞旅文				165				297
△	78.	漁翁			55			98		
△	79.	觸龍說趙太后				216		127		
△	80.	答毛憲副書					250		132	
△	81.	爲兄超求代疏					255			184

上表中共計重見教材八十一篇。計二書重見的六十八篇。內中同年級排列的二十三篇，(表上有○標出)排列相差半年的十三篇，(表上有△標出)相差一年以上的二十三篇，相差二年以上的九篇。三書

重見教材十三篇。三書完全排列在同年級的三篇；（表上有○○標出。）一書在同年級排列，一書相差半年排列的三篇；（表上有○△標出）一書在同年級排列，一書相差二年排列的一篇；（表上有○×標出）兩書均差一年的一篇；（表上有△△標出）一書相差半年，一書相差一年的四篇；（表上有△△標出）一書相差一年，一書相差二年的二篇。（表上有△×標出。）

由此可見同一教材，而編輯者各人所判斷的程度不同。例如墨子兼愛篇，初級古文讀本的編者以為是初中一年級上學期的教材，初中國語教科書的編者以為是初中三年級下學期的教材，而我看見北京大學的模範文選也選為大學生的教材。可見根據個人的主觀來定國文教科程度的淺深是很靠不住的了。

3. 各書教材的文體分配問題：

按照初中國文教學的目的，主要的當然在自由閱讀和寫作普通文字，至於文學的欣賞，還在其次。所以國文教材中各類文體的分量分配，應該視該類文體在現時社會上需要的大小而定其輕重比例。例如書札（包簡啓）告語（包佈告通告報告宣言等，古文中哀祭之文亦屬詰語）二項，這是個個人須要學習的，他的分量應該在詩歌小說之上，而各書文體的分量分配，適得其反。而且同類文體，在各該書中所佔的分量比例，相差甚遠。這不是因為編者於一種文體的衡量有輕重不同，其實他們隨便選擇，沒有注意到對這個問題了。我會將甲·乙·丙·三書中教材的文體分析統計，結果如下：

各教科書教材文體分析結果表

書名	文體																						
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.											
	論著	演講	評論	記述	傳狀	序跋	書札	公牘	告語	小說	劇本	詩歌											
	篇數	字數	篇數	字數	篇數	字數	篇數	字數	篇數	字數	篇數	字數											
甲.國語教科書	23	19414	2	1194	25	24498	69	44976	33	27259	8	14102	3657	0	0	11	6027	47	80982	2	1417	47	11678
乙.現代初中國文	13	8073	0	0	20	7283	67	33421	38	23060	11	3924	7036	0	0	32	12573	8	15501	0	0	53	7481
丙.初級國語讀本	23	61811	5	17117	11	28869	10	16380	3	14109	3	4127	2163	0	0	0	0	33	7232	0	0	30	9658

根據上表統計的結果，求得各體教材在各書中所佔的百分比例，

如下表：

各體教材在各書中所佔百分比例表

書名	文體											
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
	論著	演講	評論	記述	傳狀	序跋	書札	公牘	告語	小說	劇本	詩歌
甲.國語教科書	8.08	0.50	10.20	18.73	11.35	5.87	1.52	0	2.51	36.23	0.59	4.83
乙.現代初中國文	7.42	0	6.65	30.72	21.19	3.60	7.30	0	11.56	5.05	0	6.84
丙.初級國語讀本	26.49	6.99	11.81	8.70	5.88	1.52	0.88	0	0	35.64	0	3.95

上列三書，甲書是語體文言兼有的，乙書是完全文言的，丙書是完全語體的。按照上表各體教材在各該書所佔的比例，可知論著一項，丙書特多，甲乙二書相差不遠。演講一項，古文中當然沒有的；而甲書所選亦甚少，丙書比較多了。記述一項，古文中特多；語體文

中很少。所以乙書記述體最多，甲書次之，丙書最少。傳狀一項，大概也和記述文的比相例似。序跋一項，也是古文的居多，語體文中很少，不過甲書中序跋文所佔的分量，其比例較乙書為多。書札也是古文的居多，語體文中好的很少；所以乙書最多，甲書次之，丙書最少。公牘一項，各書完全沒有。這是有許多原因的：一則，古代的公牘，不適用於現代，而現代的公牘，又乏名家手筆；編教科書者要選名人文章，所以不選他。二則，教國文者視公牘文為特種應用文，以為初中學生可以不必學習，所以不選他。但我以為做了現代的國民，無論在各種機關或自治團體中，都有應用公牘的必要。尤其是法治國的人民，和政治黨會各種機關是脫不了公牘往還的關係的。初中學生既沒有公牘文的特設選科，那麼編輯國文教材時不能不注意了。（因為初中畢業生升學的少，就業的多，）告語一項，在社會的需要和書札差不多，而在甲書很少，在丙書完全沒有，在乙書雖然較多，也不過是些告死者的哀祭文字。可見編書者對於各體文字在社會的需要完全沒有注意了。小說一項則語體文中短篇可選的多，古文中比較的小；所以甲丙二書皆佔說極大的分量，而乙書比較很少。劇本則無論新舊，適宜於課內教材者很少，所以乙丙二書都沒有，甲書所選也不及百分之一。詩歌一項，（包括詞曲在內）乙書比例最多，甲書次之，丙書最少。可見詩歌中可選為教材的，還是文言詩詞居多。

根據上面的分析研究，我可下一個總評說：各書所選各體教材，都不是根據社會需要和教學上的實際需要而定他的比例分量，分配適當的；事實上皆根據某項材料的多寡，選擇的難易，隨便選輯的。因此，教科書不能指導實際教學。所以各校國文教師，只好任意亂選教材，儘管你教你的，我教我的，各人拿出老拳頭，演他的拿手好戲。

而教學上絕無一致的傾向。

4. 各書教材的內容價值問題：

國文教材內容的分析，是最困難的。因為文章內容多是普通事物的記載或描寫，或為一種情意或感想的抒述，少有實在的學理或常識可根據的。如按心理標準分析，為抒情的，達意的，說理的等等，覺得簡而無用；如以讀者對於文章的感受為分析的標準，分為欣賞的，推理的，刺激的，常識的等等，又覺界限不易分清。現在根據教育的價值，分為文育的，社化的，道德的，[職業的，預備的五類，來做分析研究。有不能分屬五類的，都為在其他一類。根據這種教材內容價值的分析研究，在現行的四部初中國文教科書中，又可發見好些可供研究的問題。分析的結果，如下表：

各教科書教材內容價值分析結果表

內容分類		1.	2.	3.	4.	5.	6.
分析結果		文育的	社化的	道德的	職業的	預備的	其他的
甲. 初國語教科書	篇數	81	58	66	○	10	45
	字數	56,850	64,607	60,442	○	15,760	45,453
	百分數	23.038	26.57	24.86	○	6.48	18.70
乙. 現代初中國文	篇數	93	27	93	○	2	59
	字數	55,759	8,525	43,745	○	1,294	23,008
	百分數	31.083	7.59	38.93	○	1.15	20.48
丙. 初級國語讀本	篇數	41	28	11	○	8	30
	字數	59,797	102,237	21,389	○	42,753	46,203
	百分數	21.095	37.54	7.82	○	15.70	16.96
丁. 初級古文讀本	篇數	121	26	53	○	3	42
	字數	29,772	975.6	19,258	○	2,310	15,320
	百分數	38.96	12.76	25.21	○	3.02	20.05

觀上表的結果，可知各書中各類教材的分量分配，出入甚大。例如文育的一類，在乙丁二書中所佔分量較多，在甲丙二書中所佔分量

較少。又如社化的一類，則文言教材中甚少，而語體教材中甚多；故在乙書僅佔百分之七有餘，在丁書約佔百分之十三，而在甲書則佔百分之二十六有餘，在丙書則佔百分之三十七有餘。又如道德的一類，則文言教材中較多，語體教材中較少；故在乙書幾佔百分之三十九，在丁書亦佔百分之二十五有餘，而在甲書只佔百分之二十四，在丙書則尚不及百分之八。又如預備的一類，在丙書中較多，甲丁二書都很少，乙書則不及百分之一，幾等於無。最可注意的，便是職業的一類，各書完全沒有。按現時初中畢業生，升學高中的很少，投身於職業界的很多，而初中又沒有特設的職業應用文選科。那麼初中國文教材中，關於普通職業上必須的應用文字，也是很重要的。

作者按現行的初中國文教科書，比較十年前出版的，在內容的刷新和改善，比較的最有進步。因為從前的中學國文教科書，內容多是空疏無價值的，新出版的中學國文教科書，對於那些無價值的教材，大加淘汰了。然而內容各類分量的分配，仍然沒有標準。要求不偏不頗，能適合於實際教學，則尚待研究！

一八，十，廿九脫稿於中山大學教育學研究所