

Lingnan University

Digital Commons @ Lingnan University

APIAS Research Report 研究報告

Asia-Pacific Institute of Ageing Studies 亞太老年學研究中心

2010

花花世界：編織鄰里互助網絡及活化下花試驗計劃(第一階段)：下花山村居民需要評估報告

Asia-Pacific Institute of Ageing Studies, Lingnan University 嶺南大學亞太老年學研究中心

Office of Service-Learning, Lingnan University 嶺南大學服務研習處

Follow this and additional works at: https://commons.ln.edu.hk/apias_research



Part of the [Demography, Population, and Ecology Commons](#), and the [Service Learning Commons](#)

Recommended Citation

嶺南大學亞太老年學研究中心、嶺南大學服務研習處 (2010)。花花世界：編織鄰里互助網絡及活化下花試驗計劃(第一階段)：下花山村居民需要評估報告。檢自 http://commons.ln.edu.hk/apias_research/6/

This Research Report is brought to you for free and open access by the Asia-Pacific Institute of Ageing Studies 亞太老年學研究中心 at Digital Commons @ Lingnan University. It has been accepted for inclusion in APIAS Research Report 研究報告 by an authorized administrator of Digital Commons @ Lingnan University.

花花世界

編織鄰里互助網絡及活化下花試驗計劃
(第一階段)

下花山村居民需要評估報告

嶺南大學亞太老年學研究中心

嶺南大學服務研習處

目錄

1.	計劃背景	1
2.	計劃理念	1
3.	下花山概況	2
4.	計劃的階段目標	4
5.	階段的推行及內容	4
6.	調查結果	8
6.1	基本人口資料.....	8
6.1.1	性別.....	8
6.1.2	年齡.....	8
6.1.3	就業情況.....	8
6.1.4	婚姻狀況.....	8
6.1.5	長期病患.....	8
6.1.6	受訪者月入.....	8
6.1.7	家庭月入.....	8
6.2	居住環境.....	9
6.2.1	屋內設置及設施.....	9
6.2.2	寮屋建材.....	9
6.2.3	財產及人身安全.....	9
6.3	村內設施.....	12
6.3.1	照明系統及村內道路.....	12
6.3.2	對外交通.....	12
6.4	生活質素及社交狀況.....	13
6.4.1	村內網絡.....	13
6.4.2	村外網絡.....	13
6.5	個人健康.....	16
7.	計劃（第一階段）的局限性	17
7.1	村內狗隻繁多，影響調查進度.....	17
7.2	過半住戶外出，影響調查成效.....	18
7.3	受訪者認知能力不足.....	18
7.4	村民拒絕接受訪問及拍攝家居環境.....	18
7.5	領路村民未清楚是次訪問目的.....	19

8. 計劃的階段成效	19
9. 建議	21
9.1 建立下花村內聯電話網絡.....	21
9.2 建立下花村外聯支援網絡.....	21
10. 總結	22

附件一 2009年9月1日第一次探訪報告

附件二 「花花世界—編織鄰里互助網絡及活化下花試驗計劃」建議書

附件三 2009年9月23日第二次探訪報告

附件四 荃灣下花山村居民需要評估問卷（第一稿）

附件五 荃灣下花山村居民需要評估問卷（修訂本）

附件六 荃灣下花山村居民需要評估訪問員手冊

附件七 緊急個案之處理及跟進

附件八 荃灣下花村房屋分佈圖

附件九 荃灣下花村居民資料庫

1. 計劃背景

根據扶貧委員會（2007）的討論文件，隱蔽¹和獨居長者大多數都缺乏家庭支援、社交生活和社區支援網絡，是社會上亟需照顧和高危的群組。有見及此，社會福利署於2008年另撥資源往全港共156間長者綜合服務中心及長者鄰舍中心，開展隱蔽長者服務，期望可提高社會人士對隱蔽長者的關注及動員各界協助接觸未得到合適照顧的長者。惟根據受資助機構反映，在實際運作層面而言，新增資源只允許各綜合服務中心或長者鄰舍中心多聘一名社工，對實際情況幫助不大。中心在於人力及財力方面均相當緊拙，現時服務只集中照顧居於市區之隱蔽長者，而居於較偏僻地區，但則相對高危的長者則未及照顧。

是次計劃的選址（即荃灣的下花山村），正屬被嚴重邊緣化的山區村落之一。對於山上居民的基本資料及生活狀況，政府及福利機構更未有深入之了解。有見及此，嶺南大學亞太老年學研究中心及服務研習處聯繫了仁濟醫院社會服務部、荃灣區長者福利會、婦女服務聯會、長者安居服務協會及下花村會等機構及有志之士，共獻所長。

2. 計劃理念

計劃願境為各參與團體、機構及人士能共獻所長，發揮自身的優勢，包括人力資源（如大學生、醫護人員、團體或機構的委員、會員及義工、村民等）、專業知識及經驗，活化下花山村，協助老人建立社會關係，編織互助支援網絡及活化下花村。

為對下花村村民需要有更充分的了解，以協助福利機構及其他協作團體開展往後服務，故計劃的先進行需要評估，並由嶺南大學亞太老年學研究中心及服務研習處作主導，而下文將會對有關的過程及結果作一一的闡述。

¹ 包括獨居或居於偏遠地方、缺乏社交網絡，或因健康欠佳、缺乏財政資源等而沒有融入社群的長者（扶貧委員會，2006）

3. 下花山概況

下花山位於荃灣，是「元荃古道」荃灣的起點。「元荃古道」是昔日居民往來元朗及荃灣兩地的必經之路，更是兩地（「元(朗)」及「荃(灣)」)的通商要道，商業活動沿道發展，絡繹不絕。但隨著荃灣不斷發展，交通網絡日益完善（青山公路及屯門公路分別於1920年及1978年通車，而地下鐵荃灣線亦於1982年通車），古道因而荒廢，人跡罕至。但近年卻成為假日遊人登高遠足的熱門地點。

下花山雖鄰近荃灣市中心，而地鐵荃灣線荃灣站亦建於下花山附近範圍，但由於缺乏公共交通連接，故鮮有外人到達。現時下花山尚有村民居住，據官方資料顯示²，下花山有寮屋72間、23個家庭，總居住人口為52。但由於下花山幅員廣闊，當中一些零散聚居人口並未有涵蓋於官方統計之內，估計數目遠超100³。

於2009年9月1日，嶺南大學亞太老年學研究中心、服務研習處及婦女服務聯會的同事，於下花山村村長李玉華先生及熱心村民的帶領下親身探訪下花山村，並走訪了4個困難戶，詳細資料可見附件一。就探訪所見，下花山村村民皆以務農為生，生活清貧，有些村民家中甚至未有自來水及電力供應，充分體現「靠山食山、靠水食水」的原始生活。而下一代為改善生活及方便工作而紛紛搬離，只剩下老人於村內居住，他們亦甚少回村探望年老的父母或親友。村內房屋遍佈山頭，分佈不集中，屋與屋之間相距甚遠，又缺乏安全平坦的小路連接，因此行動不便的老人猶如被困，萬一發生意外，需要支援的時候，當真「叫天不應、叫地不聞」。村民與村民之間亦因地勢問題而往來甚少，互相支援的程度十分有限，村內非正式互助網絡十分薄弱。現時下花山村缺乏社區設施及各類型服務機構，正式網絡未能建立，充其量只有由幾名熱心村民自組的村會，自發以工餘時間逐戶探訪，大概每年只能進行一至兩次，著實心有餘而力不足。去年（2008年），更有老人被發現斃命於山上的石洞，與野狗伴屍多日而無人發現，這種事情竟能於毗鄰鬧市的地方發生，實在是不能接受。由此可見，下花山村已被嚴重邊緣化，為主流社會所忽略，是「城市中的山區、富裕中的貧窮」的真實寫照。

² 資料由荃灣民政事務署提供。

³ 資料由下花村村長李玉華先生提供。

根據過往的經驗，建立支援網絡對長者的裨益很大，當中來自同村、鄰舍的支援尤其重要。我們深信鄰里守望相助、互相支持，有助解決許多的困難，而鄰舍間的支援、照應、真摯和誠懇的接觸，可促進彼此的成長。由於下花山村是隨著社會高速發展、連接外間之網絡滯後而被嚴重邊緣化，再加上村民年紀老邁，行動能力有限，房屋分佈又不集中，關係因而淡薄疏離，方導致有老人死於山上的石洞而乏人發現等駭人事件發生。

經初步的探訪及觀察，支援下花山村有以下三大困難：

(1) 戶數疏落，山路崎嶇，支援人員難以經常探訪

下花山位於荃灣，鄰近大潭郊野公園及青山公路。雖然毗鄰市區，風景怡人，但是山上多處未被開發，設施極不完善。由政府斥資建設的元荃古道為村內主要行山路徑，主要以混凝土建成。而其餘的小路或內聯道，則是村民每日徒步踏過的泥路或由村民自資而建的石路（但費用卻十分高昂）。誠然，大部分的石路因日久失修，安全性存疑，而且山路十分迂迴，部分陡峭非常，夾雜小溪及山澗，為探訪造成相當的困難。

(2) 下花山村配套不足，難以與外界溝通聯絡

由於村內居民大多過著自給自足的生活，甚少與外界溝通，即使部分村民每天需要出外工作，他們只能倚靠麗城及荃錦一帶公路外出，當中步行時間長達 30 至 45 分鐘。不完善的交通網絡導致村民不便與外界接觸，而公共服務機構難以提供協助。

(3) 下花山村人口鬆散，提供服務欠缺效益

下花山村大約有 100 多名居民，當中部分為原居民及新移民人士。人口分佈不平均，有時走三兩步即可抵達鄰舍，有時則需要走 10 至 20 分鐘才會看見鄰舍。而且每間房屋居住人口不多，居民以老人為主，年青的下一代大多遷往市區居住。人口不足對設置公營服務站或中心亦欠缺長遠效益，難以爭取更多的居民福利。

4. 計劃的階段目標

「花花世界—編織鄰里互助網絡及活化下花試驗計劃」共分 3 個階段進行，由 2009 年 9 月開展到 2010 年 9 月結束，而是次「下花村村居民需要評估計劃」為計劃之第一階段，期望為整個計劃打下基礎。

第一階段的目標如下：

- (1) 到村實地考察
- (2) 以問卷調查的方式，了解村民的需要及生活概況
- (3) 繪製村民房屋分佈圖
- (4) 建立住戶資料庫

5. 階段的推行及內容

	日期	時間	事工	成果
1	2009 年 9 月 1 日	下午 1 時至 5 時	1. 了解下花村概況 2. 聯繫與計劃相關團體及人士 ★ 下花村村長及核心村民 ★ 婦女服務聯會 ★ 荃灣長者福利協會 ★ 荃灣區區議陶桂英女士	1. 第一次實地考察，並探訪了 4 個困難戶 (附件一) 2. 與計劃相團體及人士進行第一次會議，商討計劃的目標、擬定執行方案及分工
1	2009 年 9 月 9 至 18 日	-	前期準備： 1. 下花山村資料搜集 2. 與學生研究員商討計劃的內容 3. 擬訂第二次實地考察 4. 擬訂計劃日程 5. 擬訂分工表	1. 「花花世界—編織鄰里互助網絡及活化下花試驗計劃」建議書 (附件二) 2. 聯繫村長於 2009 年 9 月 23 日進行第二次實地考察及 2009 年

				<p>11月15日進行需要評估</p> <p>3. 設計問卷及觀察及觀察記錄表</p>
2	2009年9月23日	下午2時至5時	<ol style="list-style-type: none"> 1. 第二次實地考察 2. 向村長了解下花村的情況 3. 觀察村內環境及情況 4. 探訪村民 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 於李玉華村長的陪同下，與4名學生研究員、婦女服務聯會社工黃嘉超進行第二次實地考察 2. 認識下花山村歷史 3. 認識村內地理環境 4. 初步了解部分村民的生活情況及關注問題（附件三）
3	2009年10月14日至27日	-	<ol style="list-style-type: none"> 1. 問卷設計 2. 擬定與村長於2009年10月31日會議的商談內容 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 設計問卷，並參考： <ul style="list-style-type: none"> - 嶺南大學亞太老年學研究中心及服務研習處的「井財街及景峰花園兩區居民對社區服務的需要調查報告」之內含問卷 - 嶺南大學亞太老年學研究中心及服務研習處的「雲南格章拉村健康資料問卷調查報告」之內含問卷 2. 完成問卷第一稿（附件四），問卷內容主要分為兩部分 <ul style="list-style-type: none"> - 第一部分：訪問問題及受訪者個人資料，訪問問題需要受訪者對句子的同意程度作

				<p>出表示 (即從「非常不同意」至「非常同意」六個等級中選出合適等級, 作為評核方式);</p> <p>- 第二部分: 訪問員觀察住所環境及受訪者的補充資料及拍攝記錄表。</p>
4	2009年10月31日	上午9時至下午1時	<ol style="list-style-type: none"> 1. 測試問卷 2. 與村長擬訂2009年11月15日需要評估之安排 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 測試問卷並完成兩份問卷戶 - 與村長訂定11月15日需要評估的路線圖, 並把下花山村劃分為五個區域, 並由村民帶領五路人馬分頭探訪, 進行問卷訪問和觀察。
5	2009年11月1至12日	-	<ol style="list-style-type: none"> 1. 檢討10月31日訪問過程及問卷內容 2. 修改訪問問卷 3. 準備訪問員訓練工作坊內容 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 問卷修訂本(附件五) 2. 訪問員手冊(附件六) 3. 訪問員分組名單
6	2009年11月13日	晚上8時30分至9時30分	<ol style="list-style-type: none"> 1. 訪問員訓練工作坊, 包括 <ul style="list-style-type: none"> - 介紹下花山村 - 講解下花山村居民需要評估的安排、訪問守則、組別分工及上山注意事項 - 派發下花山村服務日訪問手冊 - 示範問卷訪問過程 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 成功訓練36名學生研究員, 當中包括: <ul style="list-style-type: none"> - 20名嶺南大學同學 - 9名仁濟醫院第二中學同學 - 7名馬錦明慈善基金馬可賓紀念中學同學

			- 小組訓練：參加者模擬訪問練習	
7	2009年11月15日	上午11時至下午5時	<ol style="list-style-type: none"> 1. 下花山村居民需要評估調查 2. 下花山村服務日的物資分配及整理裝備 3. 隊長和組長向組員簡單交待注意事項，重申各個組員的分工及責任 4. 匯合村民、婦女義工和社工，分成五小隊在村內進行問卷調查、觀察和拍攝工作 5. 組長負責向領路村民查詢被訪者在地圖上的居住位置，並在地圖上標示出來 6. 每隊分成兩小組，由和富領袖訓練計劃參加者負責完成問卷的各部分 <ul style="list-style-type: none"> - 組長(嶺南同學)負責完成第一部分問卷 - 嶺南學生負責完成第三部分問卷 - 中學同學負責完成第二部分問卷和拍攝照片 7. 分組檢討 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 完成及收集25份問卷 2. 在地圖上標記了下花山村住戶的居住位置 3. 就被訪者的居住環境作深入和仔細觀察、記錄及拍攝下照片作為日後分析資料

6. 調查結果

6.1 基本人口資料

6.1.1 性別

25 名受訪者中，有 20 名(80%)為男性，5 名(20%)為女性。

6.1.2 年齡

年齡介乎 23 至 89 歲之間，平均年齡為 58 歲，最高為 89 歲。當中 60 歲或以上人士佔 48%。

6.1.3 就業情況

13 名(52%)受訪者有全職工作，但限於低技術工作，包括務農、建築、裝修、運輸等行業。6 名(25%)受訪者為退休人士，其餘則為兼職、臨時工人或待業人士。

6.1.4 婚姻狀況

17 名(68%)受訪者已婚，5 名(20%)為未婚，其餘已離婚或喪偶。

6.1.5 長期病患

整體受訪者健康理想，15 名(60%)受訪者表示自己沒有任何長期病患。

6.1.6 受訪者月入

12 名(48%)受訪者的收入主要為工作薪金，其餘收入來源為生果金、綜合社會保障援助、子女供養、積蓄或其他收入來源。當中 19 名願意透露個人月入的受訪人士中，5 人月入低於\$2,000，6 人月入介乎\$2,000 至\$3,999 之間，7 人月入\$8,000 或以上。

6.1.7 家庭月入

受訪家庭月入方面，19 戶願意透露資料的受訪者中，8 戶月入低於\$6,000，5 戶月入介乎\$6,000 及\$9,999 之間及 6 戶月入\$10,000 或以上。

6.2 居住環境

6.2.1 屋內設置及設施

大部分住所均配備自來水、電力及燃料供應，基本的家居電器（如：電燈、雪櫃、電飯煲、風扇等）尚算齊備。惟村內以年長人口為多數，但當中有八成的受訪者家中未裝有平安鐘，如長者遇上緊急事故，則未能得到即時的支援。

6.2.2 寮屋建材

寮屋規定以木料、鋅鐵等材料興建，過半的受訪者表示住所時有漏水及蟲蛀的情況出現，因日久失修則對寮屋的結構造成損毀，後果堪虞。而且木材之價格非常高昂，維修及重建所費不菲，對長者為沉重的負擔。

6.2.3 財產及人身安全

雖有五成的受訪者表示其財產得到保障，但仍有三成人士認為財產得到保障，相信與村內時但他們表示於黃昏時份或晚間，村內時有山豬、野狗及毒蛇出沒，它們不但闖入農田偷吃農作物，而且對村民的人身安全均構成危險。

表一：居住環境

問題	選擇	%
1. 你家中有食水供應嗎？	0. 沒有意見／不適用	0%
	1. 沒有—請跳至第3條	8%
	2. 有	92%
2. 家中的食水來自哪裡？	0. 沒有意見／不適用	0%
	1. 自己到山澗打水	4.2%
	2. 自來水（山水）	45.8%
	3. 自來水（已經水務署處理的食水）	62.5%
	4. 其他，請註明：	0%

3. 你家中電力供應嗎？	0. 沒有意見／不適用	0%
	1. 沒有—請跳至第 6 條	8%
	2. 有	92%
4. 你家中電力穩定嗎？	0. 沒有意見／不適用	0%
	1. 不穩定	22.7%
	2. 穩定	77.3%
5. 你家中有以下哪些電器？ (可選擇多於一項)	0. 沒有意見／不適用	4.2%
	1. 電燈	83.3%
	2. 電視機	70.8%
	3. 風扇	79.2%
	4. 冷氣	41.7%
	5. 暖爐／暖風機	20.8%
	6. 雪櫃	79.2%
	7. 電飯煲	79.2%
	8. 微波爐	33.3%
	9. 洗衣機	37.5%
	10. 熱水爐	50%
6. 你在家中常用哪些煮食工具？ (可選擇多於一項)	0. 沒有意見／不適用	4%
	1. 火水爐	8%
	2. 石油氣爐	68%
	3. 煤氣爐	4%
	4. 電磁爐	12%
	5. 柴火	24%
7. 你家中設有固網電話嗎？	0. 沒有意見／不適用	0%
	1. 沒有	45.8%
	2. 有	54.2%
8. 你家中設有平安鐘嗎？	0. 沒有意見／不適用	8.3%
	1. 沒有	83.3%
	2. 有	8.3%
9. 你有手提電話嗎？	0. 沒有意見／不適用	0%
	1. 沒有	20.8%
	2. 有	79.2%

10.如在家中遇到緊急情況,你可以即時向外界求助嗎?	0.沒有意見/不適用	8.7%
	1.不可以	13.0%
	2.可以	78.3%
11.你認為你的財產是不是受到保障?	0.沒有意見/不適用	17.4%
	1.不是	30.4%
	2.是	52.2%
12.你的房屋有沒有漏水的情況?	0.沒有意見/不適用	0%
	1.沒有	50%
	2.有,輕微	31.8%
	3.有,一般	13.6%
	4.有,嚴重	4.3%
13.你的房屋有沒有蟲蛀的情況?	0.沒有意見/不適用	0%
	1.沒有	39.1%
	2.有,輕微	17.4%
	3.有,一般	17.4%
	4.有,嚴重	26.1%
14.在天氣惡劣(如遇颱風)時,你的居所仍安全嗎?	0.沒有意見/不適用	4.3%
	1.不安全	8.7%
	2.一般	13.0%
	3.安全	73.9%
15.你在家中耕種嗎?	0.沒有意見/不適用	0%
	1.沒有	21.7%
	2.有,請註明:	78.3%
16.你滿意自己的居住環境嗎?	0.沒有意見/不適用	8.7%
	1.不滿意	8.7%
	2.一般	21.7%
	3.滿意	60.9%
17.你曾在村內受到動物(如山豬或野狗)威脅嗎?	0.沒有意見/不適用	4.3%
	1.沒有	43.5%
	2.有	52.2%

6.3 村內設施

6.3.1 照明系統及村內道路

近五成的受訪者表示村內的照明系統(如路燈、緊急照明等)並不完善，於黃昏、晚間或天氣不晴朗時候出入造成不便，亦對視力漸漸衰之長者構成潛在危險。此外，除引水道旁的道路為水泥興建，村內道路大部分為泥路及石路，迂迴曲折，加上地勢欠平坦，遇上下雨天或潮濕的天氣，會變得非常濕滑，行走不便之餘，亦欠安全。

6.3.2 對外交通

近五成的受訪者不滿意村內對外交通的配置，他們需要徒步約 30 分鐘才可到達附近公共交通點，對行動不便的長者猶如桎梏。

表二：村內設施

問題	選擇	%
18. 你認為戶外照明系統（如街燈）完備嗎？	0. 沒有意見／不適用	4.3%
	1. 不完備	43.5%
	2. 一般	21.7%
	3. 完備	30.4%
19. 你在村內常行路段皆為穩固石屎地嗎？	0. 沒有意見／不適用	4.3%
	1. 不是	8.7%
	2. 是	87.0%
20. 你的居所附近曾經發生過山泥傾瀉嗎？	0. 沒有意見／不適用	0%
	1. 沒有	69.6%
	2. 有	30.4%
21. 你認為這裡交通方便嗎？	0. 沒有意見／不適用	4.3%
	1. 不方便	43.5%
	2. 一般	21.7%
	3. 方便	30.4%
22. 村內避雨亭數量充足嗎？	0. 沒有意見／不適用	8.7%
	1. 不充足	47.8%
	2. 一般	26.1%

	3. 充足	17.4%
23. 戶外緊急求助電話充足嗎？	0. 沒有意見／不適用	22.7%
	1. 不充足	63.6%
	2. 一般	13.0%
	3. 充足	0%
24. 如在村內遇到緊急情況，你可以即時向外界求助嗎？	0. 沒有意見／不適用	17.4%
	1. 不可以	13.0%
	2. 可以	69.6%
25. 你認為村內環境安全嗎？	0. 沒有意見／不適用	0%
	1. 不安全	8.7%
	2. 一般	26.1%
	3. 安全	65.2%

6.4 生活質素及社交狀況

6.4.1 村內網絡

大部份的受訪者表示與家人關係良好，孝子賢孫，樂也融融；鄰里關係方面，亦相當理想，近五成的受訪村民表示時有參加下花山村村會聯誼活動（如盆菜宴、升旗禮、姑婆誕等），增進相互之聯繫及感情，因此毗鄰的住戶均做到守望相助，相互照應，唯獨一些位處偏僻，附近又乏人居住的住戶，情況較令人擔心。

6.4.2 村外網絡

普遍受訪者對外的人際網絡較為薄弱，因缺乏對外交通之接駁，故較少外來人士願意到村內探訪，而外在支援更未曾與下花山村接軌，有六成的受訪村民表示社工及政府人員不曾到訪。隨著村民逐漸步入中老階段，村內亟需要外界的協助及關注。

表三：生活質素及社交狀況

問題	選擇	%
26. 你有充足的衣物嗎？	0. 沒有意見／不適用	4.2%
	1. 沒有	8.3%
	2. 有	87.5%
27. 你通常到哪裡買菜？	0. 沒有意見／不適用	0%
	1. 荃灣街市	52.2%
	2. 楊屋道街市	21.7%
	3. 其他，請註明：	26.1%
28. 你大約多久會到村外一次？	0. 不適用	9.1%
	1. 每天	59.1%
	2. 隔天	13.6%
	3. 每一星期	9.1%
	4. 每兩星期	0%
	5. 每三星期	0%
	6. 每一個月	4.5%
	7. 相隔更長時間，請註明：	4.5%
29. 你與家人的關係如何？	0. 沒有意見／不適用	4.5%
	1. 不太好	4.5%
	2. 一般	9.1%
	3. 良好	81.8%
30. 你與鄰居的關係如何？	0. 沒有意見／不適用	4.5%
	1. 不太好	0%
	2. 一般	31.8%
	3. 良好	63.6%
31. 你認識村內其他居民嗎？	0. 沒有意見／不適用	0%
	1. 完全不認識	0%
	2. 認識幾位	36.4%
	3. 認識很多	63.6%
32. 你有知心的朋友嗎？	0. 沒有意見／不適用	9.1%

	1. 沒有	27.3%
	2. 有	63.6%
33. 有村內親友到訪你家嗎？	0. 沒有意見／不適用	18.2%
	1. 沒有	18.2%
	2. 有，極少	13.6%
	3. 有，偶爾	36.4%
	4. 有，經常	13.6%
34. 有村外親友到訪你家嗎？	0. 沒有意見／不適用	0%
	1. 沒有	22.7%
	2. 有，極少	31.8%
	3. 有，偶爾	31.8%
	4. 有，經常	13.6%
35. 村內有村民聯誼活動嗎？	0. 沒有意見／不適用	0%
	1. 沒有	17.4%
	2. 有，極少	21.7%
	3. 有，偶爾	26.1%
	4. 有，經常	34.8%
36. 你有參與村內的活動（如盆菜宴、升旗禮等）嗎？	0. 沒有意見／不適用	4.3%
	1. 沒有	26.1%
	2. 有，極少	13.0%
	3. 有，偶爾	8.7%
	4. 有，經常	47.8%
37. 你願意和鄰居建立更密切關係（如交換聯絡號碼作緊急聯絡之用）嗎？	0. 沒有意見／不適用	8.7%
	1. 不願意	13.0%
	2. 願意	78.3%
38. 有政府人員到訪你家嗎？	0. 沒有意見／不適用	0%
	1. 沒有	56.5%
	2. 有，極少	26.1%
	3. 有，偶爾	17.4%
	4. 有，經常	0%
39. 有社工到訪你家嗎？	0. 沒有意見／不適用	0%
	1. 沒有	60.9%

	2. 有，極少	26.1%
	3. 有，偶爾	13.0%
	4. 有，經常	0%
40. 你認為外界對你的援助足夠嗎？	0. 沒有意見／不適用	13.0%
	1. 不足夠	60.9%
	2. 一般	17.4%
	3. 足夠	8.7%

6.5 個人健康

整體而言，受訪者之自評健康狀況表現理想。無論於食用、睡眠質素、自我照顧能力、生理及心理質素各方面評價甚高，相信是下花村簡單生活模式及村民每天上山下田耕種、幹農活所致。

由於下花山村民大多日出而作，日入而息，勞動力及清幽的居住環境使村民身體強壯，較一般同齡者健康。只是，由於下花山村居民生活困苦，沒有餘錢可以進行身體檢查。因此，部分的村民都不太清楚自己有甚麼自病，只知道自已身體機能日漸衰退。更甚者，他們雖然知道自己身體出現毛病，他們亦選擇自行就醫而不到公營醫院。

表四：個人健康

問題	選擇	%
41. 你經常生病嗎？	0. 沒有意見／不適用	8.7%
	1. 極少	56.5%
	2. 偶爾	21.7%
	3. 經常	13.0%
42. 你經常感到身體疼痛嗎？	0. 沒有意見／不適用	8.7%
	1. 極少	65.2%
	2. 偶爾	13.0%
	3. 經常	13.0%
43. 你覺得自己食得好嗎？	0. 沒有意見／不適用	8.7%
	1. 不太好	0%

	2. 一般	30.4%
	3. 頗好	60.9%
44. 你近來睡眠質素好嗎（如會否或經常半夜醒來）？	0. 沒有意見／不適用	4.3%
	1. 不太好	13.0%
	2. 一般	21.7%
	3. 頗好	60.9%
45. 你可以自行到村外嗎？	0. 沒有意見／不適用	0%
	1. 不可以	4.3%
	2. 可以	95.7%
46. 你可以照顧自己的起居生活嗎？	0. 沒有意見／不適用	0%
	1. 不可以	4.2%
	2. 可以	95.8%
47. 你有能力在危急時保障自身安全嗎？	0. 沒有意見／不適用	22.7%
	1. 不可以	4.5%
	2. 可以	72.7%
48. 你經常感到開心嗎？	0. 沒有意見／不適用	8.3%
	1. 極少	4.2%
	2. 偶爾	20.8%
	3. 經常	66.7%
49. 你認為自己健康嗎？	0. 沒有意見／不適用	0%
	1. 不健康	8.7%
	2. 一般	30.4%
	3. 健康	60.9%
50. 你對現時的生活感到滿意嗎？	0. 沒有意見／不適用	0%
	1. 不滿意	8.7%
	2. 一般	21.7%
	3. 滿意	69.6%

7. 計劃（第一階段）的局限性

7.1 村內狗隻繁多，影響調查進度

村民均有飼養狗隻看守門戶及農產，在沒有戶主或相熟村民帶領下，由陌

生的訪問人員進屋調查，具一定危險性。而部分住戶更飼養大量狗隻，連領路村民亦不願靠近，訪問人員故需放棄進一步的訪問及觀察，減低調查的成功率及結果的準確性。建議下階段跟進未探訪住戶之時，訪問人員可透過村長先與戶主聯繫，約定探訪的時間，並由戶主的引路，進屋訪問及觀察。

7.2 過半住戶外出，影響調查成效

進行「下花山村居民需要評估」，目標的戶數為 62，最終只收回 25 份成功問卷。當中主要有三個原因，第一個原因，訪問當天是星期天下午，並有過半計劃進行訪問的住戶外出未返。建議下階段跟進未探訪住戶之時，訪問人員可透過村長先與戶主聯繫，約定探訪的時間，並由戶主的引路，進屋訪問及觀察，相信有助提高訪問的成功率及整體調查的成效。

7.3 受訪者認知能力不足

另一影響調查進度的原因為部分受訪者認知能力偏低、記憶錯亂、思路模糊不清等情況，以致未能成功進行調查，而所得的資料亦未必完全正確，直接影響問卷調查的結果。此類情況非一般的訪員人員具能力處理，建議下階段應交由專業人員，如社工等，進行個別跟進，再配套相關服務支援長者。

7.4 村民拒絕接受訪問及拍攝家居環境

最後一個歸納所得的原因是，村民有感家中環境差而不希望被外人知道及拍攝；另外，有一些村民為使生活環境舒適點，而自行更改房屋結構（如加高房屋，好讓鮮風進屋改善空氣流通等），唯恐相片及資料公開，會遭有關方面檢控，或招政府沒收或清拆家園。基於這些因由，他們大多不願意接受訪問，影響調查的成功率。建議下階段跟進未有成功探訪住戶時，訪問人員可透過村長先與戶主溝通、游說，讓其了解調查目的，釋解他們的憂慮。

7.5 領路村民未清楚是次訪問目的

下花山村房屋分佈極為疏落，走均全村（當中未包括訪問時間），最少需時兩天。加上山路難行，狗隻繁多，故每次探訪必須有村民同行。誠然，部分義務村民並不如村長般熟悉村內一切，亦未清楚了解是次訪問目的及程序。基於以上原因，他們在領路期間，有出現自行選擇訪問住戶、未能找到計劃訪問之住戶情況出現。建議下階段跟進未探訪住戶之時，訪問員應加強與領路村民溝通，而最理想的情況為於計劃探訪路線時，集合領路村民，共同制定探訪路線，確立共識及工作目標。

8. 計劃的階段成效

「花花世界－編織鄰里互助網絡及活化下花試驗計劃」共分 3 個階段進行，由 2009 年 9 月開展到 2010 年 9 月結束，而是次「下花村村居民需要評估計劃」為計劃之第一階段，並已達到所訂定的目標。

第一階段的目標及其成效如下：

(1) 到村實地考察

於計劃之第一階段開展期間（即 2009 年 9 月至 12 月），嶺南大學亞太老年學研究中心及服務研習處一共組織了四次探訪，探訪人員總數為 82，探訪戶數為合共 39 戶。

日期	探訪性質	探訪員數目	探訪戶數
2009 年 9 月 1 日	實地考察 探訪困難戶	9	4
2009 年 9 月 23 日	實地考察 探訪困難戶	9	6
2009 年 10 月 31 日	測試問卷 探訪困難戶	8	4

2009年11月15日	進行需要調查 送贈禮物包	56	25
總數	-	82	39

(2) 以問卷調查的方式，了解村民的需要及生活概況

計劃第一階段之需要調查，以問卷調查方式進行。問卷經過研究人員實地考察後而設計，再經反覆測試及修定成為最後版本（附件五），並作為評估下花山村居民需要的工具。

問卷分為兩部分，第一部共有 51 條訪問題項（50 條封閉式及 1 條開放式的題項），並從四個方面了解下花村村民的生活需要，包括居住環境、村內設施、生活質素及社交狀況，及個人健康。第一部份另設 9 條題項詢問受訪者的個人資料。問卷的第二部分則為訪問員觀察村民住所環境及拍攝記錄表。

需要評估的結果及分析，請參閱上文 — 「6. 結果」。

於探訪過程中，訪問員曾遇到緊急個案，研究小組亦作出即時行動或轉介，詳情見附件七：緊急個案之處理及跟進。

(3) 繪製村民房屋分佈圖

下花村的房屋極為散落，而一直以來亦沒有完整的資料記錄下花村房屋的分佈，唯村長及熱心村務的村民憑經驗及記憶刻定民居的地點，這對外來探訪人士及配對服務之團體及人士，造成不便。因此，訪問人員透過是次的需要調查，繪製村民房屋分佈圖，詳見附件八。

下花村幅員廣闊，訪問當天雖已派出 56 名訪問員，但仍未能全面覆蓋，而有些住戶因已外出而未能作清楚的記錄。是次之房屋分佈圖雖未能對下花村的房屋分佈作全面記錄，但無疑已為此打下良好的基礎，期望於計劃未來的階段，繼續跟進並完善下花村村

民房屋分佈圖。

(4) 建立住戶資料庫

經整理後，建立初步資料庫，詳見附件九。由於訪問當天，有不少村民外出，未能進行探訪及調查，故資料庫未盡完善。期望於計劃未來的階段，有關團體透過探訪及服務，持續完善有關的資料庫，協助政府及有關方面掌握下花村的狀況。

9. 建議

改善下花村居民生活，並非一朝一夕的事情，建議可從軟件方面著手，並提供即時且有效的緩衝之法：

9.1 建立下花村內聯電話網絡

下花村戶數疏落，山路崎嶇難行，村內配套不足且遠離民居（最近民居為麗城及荃錦公路一帶，村民需步行約 30 至 45 分鐘，方到達公共交通點），因此由公共服務機構提供服務有一定困難。目前村內居民總數約 100 人，如設置公營服務站或中心均欠缺效益。故此，作為即時提供的服務，可按照鄰舍理念將村內 60 多戶的電話線聯網起來，當中未有安裝電話線或平安鐘的住戶，可替他們申請。就我們觀察，村中居民多屬貧困戶，但又不願領取綜援，故需考慮另類方法給予他們支援，例如活化下花村，發展生態旅遊，此舉能為村民帶來一些新的商機，增加收入，以改善現時生活。

9.2 建立下花村外聯支援網絡

在沒有村民帶領下，外來的人難以登門探訪，因此公營政府機構及福利機構亦甚少到村內探訪的居民，而外界的關心及支援則更為缺乏。現時村內的網絡工作，都是依靠李玉華及他一家九兄弟於工餘時間進行，例如在每月舊曆十六在觀音廟堂前設「大鑊飯」，聯誼村民各人。然而，每次活動約 30 人參加，年紀老邁的村民已無力出席這些活動。不過，村中老弱亦由他們兄弟作不定期探訪，唯他們各人因需要工作等個人問題而只能每年

探望數次而已。因此，下花山村確實有需要由外引入一個健全的支援網絡，比方說，社工、義工等支援人員，可到每月進行 1-2 次探訪，輔以「每日一電(話)」策略，給予那些隱蔽人士及乏人關懷的長者一點慰藉與支持，希望從中支援他們並改善現時的生活。

10. 總結

總的來說，現時下花山村上之居民以中年為主（平均年齡為 58 歲），大部分村民已婚並育有子女，而工作的性質及時間有相當彈性（如賣菜、裝修等），故能配合山中簡單、純樸的生活模式，而調查結果亦顯示，他們生活的條件尚算可以。

但隨著社會發展及市區較佳的條件，村民的子女多於市區就學、工作，年青人口漸見下降的趨勢，空巢家庭現象（即子女長大成人後離開老人另立門戶，剩下老人獨自居住的純老人家庭）逐漸浮現。這一輩村民多為家中的經濟支柱，決意要自給自足，不投靠政府或外界的幫助是他們的共性。雖說他們目前健康狀況十分良好，但隨著年紀日增，又缺乏保養健康的知識及意識，預見於未來的 5 至 10 年，他們於生理、心理、經濟、社交等方面將會出現極大的變化，極有可能成為下一個死於山上的石洞，野狗伴屍多日的老人。而我們到山上探訪遇見的老老人（即 80 歲或以上），更仿佛為 10 年後，他們的寫照——行動不便，終日被困家中，等待子女回家增授物資，而遇事亦求助無援，境況淒涼。

避免以上的情況再度發生，我們應該有所行動，採取有策略性及持續性的方案。誠然，要整體改善下花村環境及居民生活，非朝夕可達，這需要大量硬件（如道路、交通、照明系統、緊急通訊設備、發展生態旅遊的配套等）及軟件（外界對下花村的支援網絡、村內之鄰里互助網絡等）的配合，及多方（如政府、專業人士、福利機構、義工團體、地區人士等）持續合作而成。

「花花世界 — 編織鄰里互助網絡及活化下花試驗計劃」正正結集了政府、學界、社福界及地區的力量，期望於未來日子，各方互獻所長，為重建下花昔日繁華而努力。