

嶺南學報 Lingnan Journal (1929-1952)

Volume 9
Issue 2 第九卷第二期

Article 4

January 1949

周易校釋

Ching Chih LI

Follow this and additional works at: https://commons.ln.edu.hk/ljcs_1929



Part of the Chinese Studies Commons

Recommended Citation

李鏡池(1949)。周易校釋。《嶺南學報》，9(2)，51-148。檢自：http://commons.ln.edu.hk/ljcs_1929/vol9/iss2/4

This Article is brought to you for free and open access by the Scholarly Publications of Lingnan University (Guangzhou) at Digital Commons @ Lingnan University. It has been accepted for inclusion in 嶺南學報 Lingnan Journal (1929-1952) by an authorized editor of Digital Commons @ Lingnan University.

周易校釋

李鏡池

敘論

古今來注易者衆矣，易傳爲始，已創兩派，或主象數，或言義理，漢宋之學，咸宗此旨。王弼所注，涉於玄虛，而唐作正義，趨尚南學，於是道與儒合流，而易義漸廣。至宋而劉牧、邵雍，復出圖書一派，其學實出於陳搏，於是道士之易，亦折入儒門，而易義更雜矣。清儒雖學尚考據，專攻訓詁，於易則甚少發明，止於攻擊圖書，掃除附會，闡妄之端畧見，尋源之學未竟。惠棟、張惠言之徒，以恢復漢人之說爲事；焦循號稱專家，僅演象數圖書之緒而已。王引之、俞樾於字義訓詁，畧有闡發，究少創獲。數千年之古經，輾轉因襲，積重難反，遂使易義沈埋，難彰面目。迨清室之季，古物出土，甲骨卜辭，廣續發現，學者方知周易一書與卜辭相類，筮書之說，創自朱熹，至此乃定。西洋社會學宗教學民俗學等，又紛至雜陳，蔚成時尚。他山之石，足資參考，於是易學之研究，乃開一新途徑，進一新階段，爲前此所未有；惟所得尚微，難言論定；而國步艱難，民生憔悴，學者方掙扎於饑餓線下，無安心治學之機緣，則成績之少，自意中事。隅見所及，僅高亨之周易古經今注，聞一多之周易義證類纂兩書，頗有精義。高氏偏釋全經，專用清儒訓詁之法，畧及義理，談理非其所長，訓詁間有牽強，且往往改經，是其失也；然創見已足度越前人矣。聞氏既精於訓詁，又以其社會學民俗學之博識佐之，勝義獨多。惜僅成‘類纂’，選釋其所能釋者，範圍較狹；所錄卦爻辭，又往往僅見片詞斷句，校讀全文，或有扞格。余久思爲周易作新詁，遊學北平，曾析周易爲‘類編’，其法與聞氏同，所得不多，亦於香港淪陷時散失。繼思‘類編’之作，於讀者不便，乃復欲依原書次序，作‘淺釋’一書，以便初學，終以易文簡古，疑難尚多，乃先成校釋一篇，取孫子攻堅之法也。校釋成而後新詁或淺釋有所依據矣。時賢創說，不避徵引，案而不斷，備資參考；間申鄙見，微嫌簡畧，博雅君子，幸垂教焉。民國三十八年五月一日開平李鏡池校釋後記

周易上經校釋

乾

1. 乾元亨利貞

乾一幹

聞一多璞堂雜識謂乾幹一字，即北斗。又周易義証類纂謂幹爲轉之類名，古人想像天隨斗轉，以北斗爲天之樞紐，故曰幹。（均見聞一多全集）

2. 君子終日乾乾夕惕若厲无咎九三

乾一〈涓一悴

聞一多謂乾與〈涓本同字。乾篆從乚卽〈字，乾蓋卽〈又註乾字爲音標。乾本爲乾溼之乾、涓，小流也。

厲一夤

惠士奇易說據說文引增夤字，作‘夕惕若夤厲无咎，’云夤從夕從寅，夕惕之貌，因時而惕，故曰若夤。夤與乾夤，其子棟周易述亦引說文增入夤字。王引之經義述聞：“案說文，‘夤，敬惕也，從夕，寅聲。易曰，‘夕惕若夤’。此夤字本作厲字，因正文夤字而誤也。說文鵠字解曰，讀若易曰，‘夕惕若厲’足証夤字之誤。”段玉裁說文注漢人及許書引易，更正夤下引文。池案王段二氏之說是也。惠氏父子好奇，而不明許慎稱易以說字形之意。

无一尤

高亨周易古經今注謂无乃尤字之誤。尤，越曲脰也，古文作尤。无尤魚陽對轉，猶無作亡。

3. 或躍在淵九四

或一惑

阮元周易注疏校勘記據七經孟子考文引古本及足利本，或作惑，阮氏以爲非。

4. 兮龍有悔上九

亢一忼一炕

說文心部：“忼，一曰，易‘忼龍有悔。’”漢書王莽傳引作‘炕龍。’（服虔注仍引作忼。）案古字同音假借，非謂亢應作忼或炕也。沈祖緜周易孟氏學：“說文，‘一曰易’三字，卽或之之意，可證猶有疑問。申鑒俗嫌篇‘陽極則亢’，亦作忼。”

亢一沆

高亨謂亢借爲沆，沆，大澤也。亢龍者，池澤中之龍也。

亢一直

聞一多謂古書言龍，多謂東宮蒼龍之星。“乾卦六言龍，亦皆謂龍星。史記天官書索隱引石氏曰：‘左角爲天田。’封禪書正義引漢舊儀曰：‘龍星左角爲天田。’九二‘見龍在田’，田卽天田也。蒼龍之星卽心宿三星，當春夏之交，昏後升於東南，秋冬之交，昏後降於西南。九五‘飛龍在天’，春分之龍也；初九‘潛龍’，九四‘或躍在淵’，秋分之龍也。上九‘亢龍’，亢有直義，亢龍卽直龍。用九‘見羣龍無首’，羣讀爲卷，羣龍卽卷龍。卜辭龍字狀尾交於首，曲身若環，豈所謂卷龍歟？卷龍如環無端，莫辨首尾，故曰‘无首’，言不見首耳，龍欲卷曲，不欲亢直，故‘亢龍’則‘有悔’‘見卷龍無首’則吉也。”池案聞氏以龍爲星宿而非龍蛇之龍，說甚謬。此古人星占而爲易筮者所引以爲雙重徵驗之意也。拙著周易筮辭續考發揮此意，依類當歸‘象占之辭’之第二類，即根據自然界之變化以推究人事吉凶者也。惟聞氏謂乾卦六言龍，九四‘或躍在淵’亦指龍言，似未審。余意以爲九三九四兩爻辭無象占之辭。高亨注九四謂承上文龍言，亦未是。以非本文範圍，不具論。

5. 見羣龍无首吉用九

羣龍一卷龍

說見上。

坤

6. 坤

坤一𠂇一山

陸德明釋文：“坤本又作𠂇。𠂇今字也。”毛居正，六經正誤：“𠂇字三畫作六段，象小成坤卦。古坤字，陸氏以爲今字，誤。”漢石經作𠂇，當爲坤之古文，《則其隸變也。’

坤一川順

王引之經義述聞：“坤，順，川，聲並相近，故借川爲坤。”俞樾群經平議：“𠂇卽川字，非坤字也。疑𠂇當讀爲順。說卦，‘坤，順也。’此作𠂇者，乃順之假借字，順從川聲，古文以聲爲主，故順或作川。”案玉篇川部𠀤字下注曰：“讀爲川，古爲坤字，然則本是川字，古人借爲坤耳。坤川並與順聲近。

坤一曳與山塊

聞一多據西溪易說引歸藏坤作曳，碧落碑作曳，焦氏筆乘作與，字典又載別體界鑿諸形，謂皆爲曳之小變，曳象雙手掃土山形，卽古山字。坤爲地，卽山（塊）爲地也。

7. 坤元亨利牝馬之貞君子有攸往先迷後得主利西南得朋東北

喪朋安貞吉

‘利’字衍文

高亨謂主下利字疑涉上文而衍。池案：拙編周易筮辭句讀考異稿本於坤卦卦辭後半之句讀，凡得七說：（一）“先迷，後得主利。”此李鼎祚集解所引盧氏說也。（二）“先迷後得主利。”此孔氏正義引莊氏說也。（三）“先迷後得主。”此朱震集傳引子夏傳說也。（四）“先迷後得，主利。”此陸希聲、王安石、程頤、朱熹諸家之說也。（五）“先迷，後得主，利。”此張橫渠、蘇軾、郭雍、項安世諸家之說也，焦循從之。（六）“先迷，

後得，主利。”此梁寅陸振奇姚舜臣諸家之說也。(七)“先迷，後得主。利西南得朋；東北喪朋。”此宋張凌(紫巖易傳)元吳澄(易纂言)說也。鄙意以第七說爲最當。比較易文，凡云利者，必爲利某某，例如蹇卦辭‘利西南，不利東北，’與此句法相類。‘利西南’即‘利西南得朋，’‘不利東北，’即‘東北喪朋。’惟蹇卦則利與不利對文，而此則明記得朋與喪朋。得朋可云利，亦可省利字，喪朋則‘不利’可知，行文之法，固應如此；否則當云‘不利東北，東北喪朋。’於文爲贅矣。又案坤卦卦辭，當分四事；‘元亨，’一事也；‘利牝馬之貞，’二事也；‘君子有攸往，先迷，後得主，’三事也；‘利西南得朋，東北喪朋，’四事也。四事分離，義各有別。高氏釋易，往往牽合，故有‘利’爲衍文之說。

8. 直方大不習无不利六二

直方一省方

聞一多謂：方謂方國，古直省同字，直方疑卽省方，省方猶後世之巡狩，其事勞民耗財，不宜常行，故曰‘不習无不利。’池案直省同字，直方爲省方，義亦可通。惟易稱方均爲方國之義，比‘不寧方來，’困九二‘朱紱方來，’既濟九三‘高宗伐鬼方，’未濟九四‘震用伐鬼方，’鬼方之爲方國名，見於卜辭金文詩大雅蕩篇，及竹書紀年，可無疑義；‘不寧方’與‘朱紱方’亦疑爲方國之名，直方當亦相同。高亨謂直讀值，方爲方舟，義亦可通，見下。

‘大不習’之‘大’爲衍文

聞一多引熊氏經說曰：“鄭氏古易云，坤爻辭‘履霜’‘直方’‘含章’‘括囊’‘黃裳’‘玄黃’協韻，故象傳文言皆不釋大，疑大字衍。”謂大蓋卽下文不之譌衍。高亨謂‘直方大不習’，義不可曉。疑大字衍文。蓋古文方作方，大作大，形相近，大卽方字之複而又譌者也。凡舉三証，卽本熊朋來五經說。但高氏又謂：“直方卽持方，謂操方舟也。習謂閑習也。方舟以渡，不易傾覆，雖不習於操舟之術，亦不致有隕越之虞，故曰‘直方，不習，无不利。’若然，則大爲形容詞，‘大不習，无不利，’亦可通。

9. 舍章可貞或從王事无成有終六三

含章一戰商

高亨今注：“含疑借爲戩。含戩皆从今聲，古通用。說文：‘戩殺也。’引書曰：‘西伯既戩黎。’今書西伯戡黎篇，戩作戡，古通用。爾雅釋詁：‘戡克也。’章疑當讀爲殷商之商。章商古通用。呂氏春秋勿躬篇：‘弦章，’韓非外儲說左篇作‘弦商。’荀子王制篇：‘審詩商，’賈子輔佐篇：‘審詩商。’‘詩商’即‘詩章。’（此王念孫讀書雜志說）並其証。含章即戩商，謂武王克商也。姤九五云：‘含章有隕自天，’含章亦即戩商。‘有隕自天，’言商之隕滅乃由天命也。豐六五云：‘來章有慶譽，吉。’章亦即商，言來商有賞有譽也。易中僅此三章字，皆用爲殷商之商也。”池案：易章字字義難明，高說有待商榷者：一，坤三四五爻，句法相似，‘含章’與‘括囊’‘黃裳’韻，囊裳，名物字，不應商獨爲私名。二，兌卦九四，‘商兌，未寧，介疾有喜，’釋文，‘商，商量也。’何以‘商兌’用‘商’字，而‘殷商’反借用章字，此不能無疑也。余以爲章乃璋之假，璋，玉也。古代喪葬有含玉之禮。周官天官太宰：‘大喪贊贈玉，含玉。’玉府，‘大喪共（供）含玉。’注，‘死者口實。’初民信靈魂需有飲食與生人同，以玉實死者口中，謂之含玉，亦曰琀玉，以其含于口中，故曰含。白虎通義崩薨篇：‘哈用珠寶物，何也？有益死者形體，故天子飯以玉，諸侯以珠，卿大夫士飯以珠，哈以貝。’此‘含章’，當爲含玉含珠含貝之事。至於‘來章，’亦當爲‘來璋，’謂有玉帛之來也。

10 龍戰于野其血玄黃上六

玄黃——滋潢

高亨謂玄黃爲血流之貌，當爲滋潢之假。滋潢皆如水流之貌，可用以形容流涕，狀寫流血，流汗。

屯11 屯元亨利貞勿用有攸往利建侯

屯——純

聞一多謂屯純古今字，純，包也。物之邊緣包圍於外者皆可謂之純。

12 磐桓利居貞利建侯初九

磐—盤—槃—般—渙

釋文：‘磐本亦作盤，又作槃。’爾雅釋言釋文引作‘般桓。’雷浚說文外編：“說文無磐字，般正字；盤槃假借字；磐俗字。漸六二‘鴻漸于磐，’史記武帝紀封禪書，漢書郊祀志引皆作般。”沈祖縣周易馬氏傳輯証：“馬融作槃，般盤係隸俗。荀爽注作盤，是從隸。管子小問篇：‘若乘駿馬而游桓，’尹知章云：‘渙古盤字。’則般亦作渙矣。”案般爲本字，餘爲後起之字而互通假。

13. 屯如遭如乘馬班如匪寇婚媾女子貞不字十年乃字六二

遭—驥—亹

說文馬部引作‘乘馬驥如。’釋文作亹，云亦作遭（臧庸拜經日記據葉林宗影宋鈔釋文及呂氏古易音訓）漢書叙傳上幽通賦：‘紛屯亹與蹇連兮。’顏師古引易屯六二爻辭以釋‘屯亹’，則漢唐人蓋有作亹者。說文走部無遭字，走有趁驥，互訓。段玉裁注謂“趁驥卽屯六二‘屯如亹如。’馬融云，‘難行不進之兒。’亹俗本作遭。”臧琳經義雜記謂：“說文引易當作‘屯如遭如；’作‘乘馬’者涉下文‘乘馬班如’而誤。”池案屯亹古字，遭後加字，班固幽通賦文選作‘屯遭’左思詠史詩：‘英雄有屯遭；’謝靈運詠陳琳詩：‘皇漢逢屯遭。’文選本均作屯遭。蔡邕述行賦：‘塗屯遭其蹇連兮，’與班賦句法同而字作遭。又有作逋遭者，晉書慕容垂載記：‘遭无妄之運，逋遭棲伏。’說文之駢驥趁驥相通；亦有作越驥者，集韻二仙驥注：‘越驥難行不進貌。’从彳、从走、从馬，均後起之字，非其朔也。

班—驥—般

說文馬部引易作‘驥如。’臧琳以爲引‘屯如遭如’之誤。案班亦借字，義爲盤旋。釋文‘班，鄭本作般，’作般是也。爾雅釋言：‘般，還也。’班般音通，故亦作班，襄十八年左傳：‘有班馬之聲。’郭璞注爾雅於般下引左傳作‘般馬之聲。’般還盤旋義同，

與盤桓便旋徘徊義亦近。長言之謂之般旋，簡言之謂之般，謂之般如。驥者難也。

(廣雅釋註)般旋不進，亦卽屯如亶如，故曰難。

婚媾—昏媾

釋文：‘媾馬本作媾。鄭云猶會也。本或作構者非。’王應麟輯鄭玄易註作昏媾。

昏媾蓋易古文也。‘婚媾’之作‘昏媾’，猶‘娶女’之作‘取女’。(蒙六三、咸、姤。)

14. 卦鹿无虞惟入于林中君子幾不如舍往吝六三

鹿一麓

應劭風俗通義卷十：“尚書堯禪舜‘納于大麓’，麓林屬於山者也。春秋‘沙麓崩’，傳曰‘麓者山足也。’易稱‘卽鹿無虞，以從禽也。’應氏引象傳之文，意以爲鹿卽書詩之麓。釋文：‘鹿，王肅作麓，云山足。’案易借鹿爲麓，猶卜辭之借鳳爲風，借帝爲婦也。”

幾—近—機—祈

釋文：“徐音祈，辭也。(王)注同。又音機，近也，速也。鄭音機，云弩牙也。”案禮記縕衣引太甲曰：‘虞機張往省括于厥度則釋。’鄭注：‘虞人之射禽，弩已張，從機間視括與所射參相乃後釋弦發矢。’可與易文相發明。釋，古文作舍，機卽易之幾。王弼徐爰以爲語辭，非也。徐音祈，高亨以爲幾近皆借爲祈。“周禮肆師：‘及其祈珥。’鄭注：‘故書祈爲幾。杜子春讀幾爲祈。’是其証。禮記祭法：‘相近於坎壈。’鄭注：‘相近當爲禳祈，聲之誤也。’‘君子幾不如舍，’言君子求鹿不如舍之也。”(周易古經今注卷一)高氏以卽鹿爲從禽逐鹿，故以幾爲祈求。如以鹿爲麓，則以幾爲張機以待獸，亦可通。

15. 乘馬班如泣血涕如上六

血—涕

說文心部引易曰：‘泣涕零如。’段注：“檀弓注曰：‘泣無聲，如血出。’而九家虞翻注易乃云，‘血流出自目。’未知孰是。”池案易言血，多曰‘血去’；言涕則曰‘出涕沱’

若。(離五六)曰：‘齎咨涕洟。’(萃上六)似以‘泣涕’爲是。易林坤之井‘泣涕漣洳’，可參証。但亦當有作‘泣血漣如’者，淮南子繆稱作泣血連如；後漢書寇榮傳劉瑜傳均有‘泣血漣如’之句。

漣一連一連

說文引易漣作連，惠棟謂：“漣本波瀾之字，說文引作連，或古从立心，篆書水心相近，淮南子引此經又作連，从省文。”段注說文謂：“漣者，瀾之或字，蓋許所據爲長。”沈祖緜讀易臆斷謂：“諸書皆作漣，而連字不習見，唯孟喜易作連，故許君偁之。朱駿聲疑連爲後出字，漣連聲通。”池案許訓連爲‘泣下’，似爲泣之專字，而漣則借字也。惟連字實不經見，而漣則見於詩易，亦見於楚辭，詩衛風氓篇，‘泣涕漣漣’與此相類。朱駿聲謂連爲後出字，是也。蓋詩易借波瀾之漣以形容泣淚，而後人則因‘泣下漣漣’而特製新字耳。

蒙

16. 蒙亨匪我求童蒙童蒙求我初筮告再三瀆瀆則不告利貞

童一僮

釋文：“童如字，字書作僮。鄭云：‘未冠之稱。’廣雅云：‘廢也。’”李富孫易經異文釋：“說文云：‘童，男有臯曰奴，奴曰童。僮，未冠也。’是古以童爲奴僕，僮爲幼少，今俗所用正相反。段氏曰：‘今人童僕字作僮，以童爲僮子字，蓋經典皆漢以後所改。’”池案甲文金文，童妾等字从辛，有臯惄之人也。許氏謂奴曰童是也。未冠之僮，即詩‘狂童之狂也且’之僮。但童子之稱，亦已見於詩經，衛風芄蘭：‘童子佩觿’，而易之‘童蒙’，亦當指幼稚蒙昧言。古書多用童蒙而少用僮蒙。漢人如淮南子俶真篇：‘皆欲離其童蒙之心。’蔡邕郭有道碑：‘收朋勤誨童蒙賴焉。’則童之爲童，固不辨其爲罪奴抑僮稚矣。

童蒙(來)求我

王弼注：‘童蒙之來求我，欲決所惑也。’象傳‘童蒙求我’下，釋文：‘一本作來求

我。阮元校勘記據呂覽勸學篇注，蔡邕處士闕叔則碑，謂漢魏時經文多有來字。王引之經義述聞，據唐釋慧苑華嚴經音義引易，亦作‘童蒙來求我’足利本，古本同。

‘童蒙’五句非卦辭

高亨周易古經通說謂‘匪我五句在易中爲特例。’又古經今注謂：‘童蒙五句，乃筮人之標語，不宜繫此卦下。’池案，臆說未足據。惟‘初筮’三句，當爲筮人增注之文，于易文爲異體也。

17. 發蒙利用刑人用說桎梏以往吝初六

客一遯

說文𠔁部引作遯，很難也。口部引作客，恨惜也。宋翔鳳周易攷異：“說卦坤爲客寄。”音義：“客，京作遯。”知說文引‘以往遯’者，出京氏易，蓋古文也。漢書多古字，如地理志‘民以貪遯爭訟’，王莽傳：‘性實遯嗇’，客並作遯。說文又引‘以往客’者，乃博士所傳之易。”漢熹平石經客作客，漢隸也。

18. 包蒙吉納婦吉子克家九二

包一庖一彪

阮元校勘記：“石經宋本釋文作庖。古經典包容字多从艸。”釋文：“鄭云，庖當作彪，彪文也。”呂氏音訓引易說之云：“京房鄭（玄）陸續一行皆作彪。”李富孫異文釋謂彪包聲近義通。

包一庖一茅

高亨謂包借爲庖。易或以包爲庖，姤九二云：‘包有魚。’釋文：‘包本亦作庖。’卽其証。古稱厨人亦曰庖。莊子養生主：‘良庖歲更刀，割也。族庖月更刀，折也。’卽其例。蒙借爲朦。庖朦謂庖人朦也。蒙下‘吉’字疑涉‘納婦吉’而衍。”池案庖蒙或卽茅蒙，亦卽包茅，庖茅蒙聲近。茅蒲亦作萌蒲（國語齊語‘首戴茅蒲’，北魏祖鴻勳與陽休之書引作‘萌蒲’，萌蒙聲近。）包茅卽茅，長言短言之別耳。草木以合音爲名者頗多，如荷又名芙蕖，芙蓉。椎又曰終葵，又曰蕣露。鉤卽鉤瓢，又名蔞姑。

蒙又曰唐蒙，亦稱玉女，女羅，菟絲。具見爾雅，不勝枚舉。‘包蒙，吉，’亦猶‘黃裳，元吉，’（坤六五）‘鳴謙，貞吉’（謙六二）‘鳴豫，凶。’（豫初六）‘自貞，无咎’（貞上九）‘黃離，元吉。’（離六二）句法相同，以吉爲衍文者，則高氏不明易文之例而強改經文之過也。

19. 勿用取女見金夫不有躬无攸利六三

金夫——金矢 躅——弓

聞一多類纂：“‘金夫’‘不有躬’語皆無義，疑夫當爲矢，周禮樂師‘燕射帥射夫以弓矢舞，故書射夫爲射矢，此矢夫互譌之例。躬當爲弓，並字之誤也。金矢卽銅矢，謂銅鏃之矢，孟子離婁下篇‘抽矢扣輪去其金，’卽去其鏃也。噬嗑九四曰：‘得金矢。’蒙下坎互震，上艮互離，蒙六三卽噬嗑九四，故皆云金矢。不有弓卽無有弓。有矢無弓，不能射，故占曰无攸利。”池案易文‘夫’字凡七見，除夫妻夫婦對文外，有‘後夫凶’（比）‘老夫得其女妻，’‘老婦得其士夫，’（太過九二，九五）‘遇元夫，’（噬九四）等文，與‘金夫’頗相類。義雖難明，毋煩改字。王注解‘金夫’爲剛夫。高亨於金字斷句，謂金爲匱金。“詩氓：‘以爾車來，以我旣遷，’易之金，卽詩之賄也。‘夫不有躬’謂女之夫將喪其身也。”說亦牽強。易之金，銅也。‘金矢’可証。噬嗑六五‘得黃金，’姤初六‘繫于金柅，’困九四‘困于金車，’鼎六五，‘鼎黃耳金鉉，’亦均爲銅。銅始用於製器物，作矢鏃，而不作泉貨。詩氓篇‘抱布貿絲’之布爲泉布，而‘以我旣遷’之賄，泛指財物，非卽易之金。以金爲匱金，亦非。‘金夫’應仍依舊讀，不必改易經文。‘金夫’非金矢，則躬亦非弓之誤。

20. 困蒙吝六四

吝——咎

阮元校勘記：“古本吝作咎。象注同。山井鼎云非。”池案咎之義爲病，爲災殃。爾雅釋詁：“咎，病也。”書洪範：“曰咎徵：曰狂，恒雨若……”呂氏春秋侈樂篇：“棄寶者必離其咎。”高注：“咎，殃也。”易之咎，無單文者，曰‘往不勝爲咎，’（夬初九）

曰‘无交害匪咎，貞則无咎；’(大有初九)曰：‘何其咎？’(小畜初九)曰‘往何咎；’(睽六五)曰‘厲无咎，’(乾九三)‘无咎无譽。’(坤六四)而客則獨立單詞成義，如‘往，客。’(屯六三,咸九三)‘濡其尾，’客(未濟初六)尤顯明者，則吉與客對文，如‘棟隆，吉；有它，客。’(大過九四)‘家人嗃嗃，悔厲，吉；婦子嘻嘻，終客。’(家人九三)‘客，終吉。’(賁六五)客與无咎亦對文或連書，如‘童觀，小人无咎；君子客。’(觀初九)‘姤其角，客，无咎。’(姤上九)‘小客，无咎。’(噬嗑六三)‘往无咎，小客。’(萃六三)是客與咎固顯然有別。古本之所以誤客爲咎者，以客形近咎，而咎从人从各，遂致譌變。古本不足據，此其一也。

21. 撃蒙不利爲寇利禦寇上九

擊一繫一轂

釋文：“擊，馬鄭作繫。”宋翔鳳攷異：“漢隸，擊繫字並可省作轂，古文經但作轂，故諸家所讀不同。”李富孫異文釋亦同此說。案擊繫形近而譌，如淮南子主術篇：‘曲得其宜，無所擊戾。’而泰族篇則云：‘曠然而通，昭然而明，天地之間，無所繫戾。’俞樾謂繫戾當爲擊戾，擊者轂之假字。(諸子平議卷三十二)

利禦寇——利用禦寇

阮元校勘記：‘古本禦上有用字，注同。’蔡邕明堂月令論引作‘利用禦寇。’池案易常見‘利△△’或‘利用△△’如‘利建侯，’(屯,屯初九,豫)‘利執言，’(師六五)‘利用恒，’(需初九)‘利用侵伐，’(謙六五)‘利用行師征邑國，’(謙上六)‘利用獄，’(噬嗑)之類。易兩言‘利禦寇’(漸初九)雖然‘利用’與‘利’似無分別，但以無‘用’字爲當。

需

22. 需有孚惠心勿

需——秀——溽

釋文：‘需，鄭讀爲秀。’胡氏啓蒙引歸藏需作溽。李富孫異文釋云：“溽轉平聲

若儒，與需音相近。楊用修古易云：‘潯字同濡。’鄭讀需爲秀，說文，‘孺讀若擇’，是需有擇音，與秀聲亦相近。”

孚一尊一浮

釋文：‘孚，信也；又作尊，徐音敷。’高亨今注謂周易孚字共四十三，其義有四：一讀爲浮，而訓爲罰。凡言‘有孚’皆謂有罰。一借爲俘；一訓誠；一借爲擇，訓爲引。池案孚字義歧，甲骨文孚與俘形近，象兩手取物，孳乳爲俘，爲擇，爲擇，爲信等。易之孚似亦歧異不一，而以俘義爲常。如‘有孚惠心’，‘厥孚惠心威如’，‘孚乃利用禴’，等，皆俘義。而高氏或訓浮，或訓誠，均未當。光，高氏謂借爲觥。引詩卷耳桑扈鄭箋，‘兕觥，罰爵也。’亦未確。高於未濟六五‘君子之光，有孚，吉。’亦訓爲觥，牽強；於觀六四‘觀國之光，利用賓于王’，則不能不別謀義解矣。聞一多謂易無稱‘光亨’者，而‘元亨’之語屢見，疑光當爲元，字之誤也。（周易義証類纂，又璞堂雜識）余以爲：光廣古通假，書‘光被四表’，即‘廣被四方’也。廣爲大，元亦大也。是光元義亦相通。

23. 需于沙小有言終吉九二

沙一沚一沚

釋文：“沙如字。鄭作沚。”惠棟李富孫均謂當作沚，據說文沙重文沚，証沚本沚之誤。並據象傳‘需于沙衍在中也’句，以衍上屬，作‘需于沙衍’句，並以穆天子傳‘渴于沙衍’爲証。盧刊釋文，逕改沙爲沚。宋翔鳳取沚沚形譌之說，而不取惠氏新句讀。孫星衍集解謂：‘作沚者，字之譌也。’俞樾艮宜易說：“傳曰，‘衍在中也。’既云在中，則正義以沙爲水旁之地失之矣。沙當從鄭作沚。詩兼葭篇：‘宛在水中沚。’是在水中，故傳有‘衍在中’之說。下文‘需于泥，災在外也。’正義曰：‘泥者水旁之地。’若沙與泥同在中旁，何以傳有中外之別乎？”池案俞氏說未是，象以爻位言，需，乾下，坎上，九二在下卦居中，故言在中；九三在下卦爲外，故曰在外。中外以爻位言，非謂沚泥爲水中之沚，水涯之泥。沚爲沙之別體，鄭作沚，當作沚。惠李宋三家之說是也。

小有言 言一奇一愆

高亨今註：“言疑當作奇。篆文言作音，奇作𡇗，形近而譌。說文，𡇗語相訶距也。从辛，辛惡聲也，讀若蘖。小有奇，謂小受訶譴也。”聞一多類纂：“言皆讀爲愆。言平古當同字，說文曰：‘辛平也，讀若愆。’詩雲漢‘昭假無贏’，馬瑞辰釋‘無贏’爲‘無過’，余謂語與烈祖‘昭假無言’同，無言即無愆，愆亦過也。上或逕作愆，或作遺，遺即譴字。易凡言‘有言’，讀爲‘有愆’，揆諸辭義，無不允洽。”池案高聞二家之說，可互相發明。言字或作奇，而義則爲譴，爲愆。說文：“言從口，從辛聲，直言曰言，論議曰語。”而辛則訓臯，臯亦愆也。奇從辛曲尾，義爲‘語相訶相距’，王筠說文句讀：“相訶謂以惡聲加人，相距謂聞人言而禦之。”正易所謂‘小有言’之注脚也。

24. 需于血出自穴六四

血一闕一洫

高亨謂“血借爲闕。說文：‘闕，門楣也。’古文作闕。古人穴居，‘需于血出自穴’者，言先留止於闕間，又自穴出外，此滯留家門而有所待之象也。或曰，血讀爲洫，溝也，穴竇也。言其需在溝洫，其出自穴竇也。此殆古代事。”引夏少康母自竇逃出故事爲証。池案：需卦諸爻辭諸需字，似非一義。彖傳：“需，須也。”說文本之。雜卦傳：“需，不進也。”許氏貫通之，曰：“遇雨不進，止頸也。”朱駿聲說文通訓定聲云：“愚謂此字當从雨从夾省，會意，卽今所用濡濕字，與翬同意。說文絮，篆解引易旣濟，‘需有衣絮’，各本以襦爲之。序卦傳：“需者飲食之道也。”鄭讀爲秀。秀需雙聲。左哀六傳：“需，事之下也。”十四傳：“需，事之賊也。”釋文：“疑也。”莊子大宗師：“聶許聞之，需。”李注：“濡弱爲役也。”是需可借爲濡，爲襦，爲襦，爲懦，爲剗等。易之需，似以朱氏釋濡爲善，如“需于郊”，“需于沙”，“需于泥”，均可以濡代之。“需于血”，或爲剗，刺也。“需于飲食”，或爲襦，染也。同字異義，於易爲常。

25. 入于穴有不速之客三人來敬之終吉上六

敬——懼

聞一多云：“敬檄驚本同字，古無檄驚字，但以敬爲之。詩常武，‘既敬既戒，’即既驚既驅（駭）也。書康誥曰：‘惟文王之敬忌，乃裕民。’敬忌即檄戒。‘敬之，終吉’，敬當讀爲檄，言有不速之客來，當戒備也。”

訟

26. 訟有孚窒惕中吉終凶利見大人不利涉大川

窒——咥——憤——怪

釋文：“窒，馬（融）作咥，云，‘讀爲蹕，猶止也。’鄭（玄）云：‘咥，覺悔貌。’李氏集解：‘虞翻曰：‘塞，止也。’’池案：窒讀爲蹕，即憤，義爲止。但易訟卦之窒惕，當爲同義連詞，即怪，廣雅釋詁，‘惕，怪，懼也。’窒惕，猶恐懼也。

27. 不克訟歸而逋其邑人三百戶天賜九二

逋一賦

聞一多不取逋爲逃之古訓，而謂逋爲賦之假。以文法律之，逋爲外動詞而非內動；‘逋其邑’者，斂取其財物也。

28. 食舊德貞厲終吉或從王事无成六三

食——蝕 德——得

惠棟曰：“食讀如‘日月有食’之食。”高亨謂：“食借爲蝕。說文：‘蝕，敗創也。’‘食舊德’謂虧損其故日之行爲也。”池案：德字，卜辭中皆借爲得失之得。以德爲道德行爲，乃後起之義。疑易之德仍當借爲得，‘食舊得’，謂狩獵無得，乃食舊得之禽獸耳。小畜上九：‘既雨既處，尚德載。’謂雨後尚得施耕也。（詳下）恒九三：‘不恒其德，或承之羞。’恒六五：‘恒其德，貞婦人吉，夫子凶。’二爻之德，仍當爲得，謂獵不恒得，或承（奉）之羞（饑）也。六五之‘恒其得’，何以‘貞婦人吉，夫子凶’，雖不可知，然若謂‘恒其德’而‘夫子凶’，亦不可解。

29. 或錫之鞶帶終朝三褫之上九

鞶——槃

釋文：“馬云，‘大也。’徐云：‘王肅作槃。’”池案：說文，‘鞶，大帶也。’桓公二年左傳：‘鞶屬游纓。’服注：‘大帶也。’杜注：‘紳帶也。’朱駿聲謂：“帶有二：大帶以束衣，用素若絲；革帶以佩玉，用韋以佩玉。用韋，字从革，當以革帶爲正。故馬腹帶亦曰鞶。”（說文通訓定聲乾部）朱說是也。惟未悉易文爲佩玉之革帶，抑馬腹帶耳。

帶——帶

釋文，帶作帶，云‘亦作帶。’案說文無帶字，漢碑作帶，隸變也。

褫——捨

釋文：“褫，鄭本作捨。”惠棟曰：“褫與捨，字雖異而義實同。晁以道讀爲‘捨紳’之捨。項平父言捨者三加之也。並失之。”李氏集解作捨。

師

30. 師丈人吉无咎

丈人——大人

王弼注：“丈人，嚴莊之稱，有軍正者也。”（據李氏集解，今本無後一句。）陸續曰：“丈人者，聖人也。”崔愬曰：“子夏傳作大人。”李鼎祚引老子‘域中有四大，而王居其一焉，’證丈人爲大人之誤，大人卽王者。池案：易言‘丈人’，僅見於師卦，而‘大人’凡十一見（乾九二，九五，訟，否六二，九五，蹇上六，萃，升，困，革九五，巽。）則‘丈人’當爲‘大人’之形譌。杭辛齋愚一錄易說訂謂“鄭注丈之言長，確爲古訓。丈人仗天地節以制度數，改爲大人，六爻之義皆乖矣。”池案：釋文：“鄭云，能以法度長於人。”鄭氏之前，必已譌變爲丈，故鄭王據以爲釋。李鼎祚譏王弼爲‘學不師古’固非，杭氏必據鄭義，亦未爲是。比對易文，參較衆說，義取其長，乃爲

得之。

31. 師出以律否臧凶初六

否一不

晁說之錄古周易云：“否，苟劉一行作不。”案古者行師吹六律以候吉凶，史記律書：“六律爲萬事根本焉，其於兵械尤所重。”否臧者，謂吹律不善也，故凶。

32. 在師中吉无咎王三錫命九二

錫一賜

釋文：“錫，徐音賜，鄭本作賜。”案錫爲古文，甲金文以易爲錫，賜字後起。

33. 田有禽利執言无咎長子帥師弟子輿戶貞凶六五

禽一擒

釋文：“禽，徐（邈）本作擒。”阮元云：“徐本俗字也。”

執言一執訊

聞一多云：“言當讀爲訊。言從辛，辛辛古同字，而辛凡音同。訊問之訊謂之言，俘訊之訊亦謂之言。古者田獵軍戰本爲一事。觀軍戰斷耳以計功，田獵亦斷耳以計功；而未獲之前，田物謂之醜，敵衆亦謂之醜；既獲之後，田物謂之禽，敵衆亦謂之禽。是古人視田時所逐之獸，與戰時所攻之敵無異。禽與敵等視，則田而獲禽，猶之戰而執訊矣。”

比

34. 比吉原筮元永貞无咎不寧方來後夫凶

元一元（亨）

高亨謂：“元下疑當有‘亨’字，轉寫脫去。左傳昭公七年：‘衛襄公夫人姜氏無子，

嬖人媢姈生孟懿。孔成子以周易筮之，遇屯之比，以示史朝。史朝曰：“元亨。……二卦皆云。……”所謂‘二卦皆云’者，屯比二卦皆云‘元亨’也。”

35. 比之匪人六三

匪人一匪民

聞一多謂：匪人卽詩之‘匪民’，（何草不黃）匪之爲言，罪也。古以有罪之人服力役，詩征夫卽役夫，故自稱匪民。‘匪’聲轉爲‘罷’。周禮大司寇曰：‘以圜土聚教罷民。’鄭衆注司圜曰：‘罷民，謂惡人不從化，爲百姓所患苦，而未入五刑者也。’匪人猶匪民，罷民也。比六三曰：‘比之匪人，（凶）。’之，猶於也，親比於匪人，故凶。”‘匪人’下有‘凶’字

釋文：“王肅本作‘匪人，凶’。”丁壽昌云：“六三不言凶悔吝者，不假言也。王肅本脫加‘凶’字，妄矣。”（讀易會通卷三）高亨謂“有凶字意較備。‘比之匪人’者，所輔之君不賢也。若龍逢之輔夏桀，三仁之輔殷紂，此凶象也。”上引聞氏說亦補入凶字。

36. 顯比王用三驅失前禽邑人不誠吉九五

顯比——驩紂

聞一多云：“顯讀爲驩，比疑讀爲紂。猶言乖戾也。驩紂，則不良於御，故三驅禽而射皆不中。”

誠——戒——駭

誠，李氏集解作戒。唐石經初刻誠作戒，後改。俞樾群經平議：“誠當讀爲駭。周官太僕職曰：‘始崩戒鼓。’鄭注曰：‘故書戒爲駭。’是其例也。”高亨謂誠借爲効，引誠讀爲駭，駭作駭，戒作駭，爲証。說文：‘効，法有罪也。’蓋有罪者按律治之謂之効。說近牽強，不如俞樾說之核。

小畜

37. 小畜亨密雲不雨自我西郊

畜——蓄——蕃

釋文：“畜，本又作蓄。積也，聚也。敕六反。鄭：‘許六反，養也。’”池案，畜蓄義異，而古文通假。詩鄭谷風。‘我有旨蓄。’釋文：‘本亦作畜。’漢書景紀‘畜積’，以畜爲蓄。說文，畜又作蓄，引魯郊禮，从田从茲。金文或从𡇔，即茲之省。茲，草木多益也。易小畜大畜之畜，蓋蓄之省，換言之，古以畜爲蓄；蓄即蓄之省文，其義爲滋生滋植也。

38. 輿說輻夫妻反目九三

輿說輻——車脫轅

說文車部，轅下，引易曰，‘輿說輻。’段注依易改正，謂脫必當爲說。肉部脫，段氏謂解脫之脫當用悅。轅或作腹，假借字。作輻者譌字。輿，李氏集解：‘虞翻作車。’

39. 有孚惠心勿

血——恤 去——怯

釋文：“血如字。馬云：‘當作恤，憂也。’池案：血如爲憂恤之恤，則去當讀爲畏怯之怯。說文怯又作怯，多畏也。廣雅釋詁：‘祛，怯（王念孫改爲怯），去也。’是從去之字可與去互訓。血去，猶畏怯也。”

惕出——遏趣

高亨云：“惕疑借爲遏。說文：‘逖，遠也。’古文作遏，出猶走也。字孳乳爲趣。說文：‘趣，走也。’遏出猶云遠走耳。”

40 有孚惠心勿

攀——戀

釋文：“馬云，‘連也。’子夏傳作戀，云，思也。”池案說文有擊無戀，擊，係也。連係字作擊。思戀字許書作變，慕也。古文擊戀通假，惠棟曰：“隸釋，漢唐公房碑（碑云：‘妻子擊家。’）及景君碑（碑云，‘路遐擊親。’）皆以擊爲戀，知古文戀字作擊也。”然易文‘擊如’，應訓拘擊，非係戀也。孚爲俘虜，拘囚俘虜，以繩縛之，其形擊然，故曰‘有孚擊如’。

富——福

書呂刑‘惟訖于富’，王引之經義述聞：“富讀如福。謙彖傳‘鬼神害盈而福謙’，京房，‘福作富。郊特性曰，‘富也者福也。’大雅瞻仰篇，‘何神不富，’毛傳曰，‘富，福也。’威福相對爲文。”焦循易通釋亦謂‘富卽福也，福者備也。’案富福均从畐聲，可通假互訓。易‘富以其鄰’，猶云，福與其鄰也。

41. 既雨既處尚得載婦貞厲月幾望君子征凶上九

處——止——霽

俞樾群經平議：“說文几部：‘處，止也。’處之本義爲止，故詩江有記篇，‘其後也處，’鳬鷺篇，‘公尸來燕來處，’毛傳並曰：‘處，止也。’‘既雨既處’者，既雨既止也，止謂雨止，猶言既雨既霽也。說文雨部，‘霽，雨止也。’不曰既止，而曰既處，取於韻協耳。”

載——菑

聞一多云：“載讀爲菑。菑卽耕。德載讀爲‘得菑’，言雨後尙得施耕也。凡耕必待雨，卦辭‘密雲不雨，’謂初九，初九不雨，不得施耕，至上九而得雨，故仍耕焉。舊讀載如字，未尤。近于省吾氏復讀爲哉，亦非，易辭簡鍊，不用語尾也。”（周易義證類纂，又璞堂雜識）

幾——近——旣

釋文：“幾，子夏傳作近。”池案，歸妹‘月幾望，’荀爽作‘旣望，’中孚亦同。晁氏古易，於小畜引京劉一行作近，於中孚引孟一行作旣。‘孟云，十六日也。’案幾與近音近義通，李富孫異文釋引諸書証幾訓近，余謂當作旣，孟荀爲長。古金文皆作

‘既望’，如貞鼎：‘唯正月既望，癸酉，’臣辰盃：‘才在五月，既望，辛酉，’小孟鼎：‘佳八月既望，辰才甲申。’書亦曰‘既望’，召誥曰，‘惟二月既望。’易之‘幾望’，即尚書全文之‘既望’也。王國維曰：“余覽古器物銘而得古之所以名日者凡四：曰初吉，曰既生霸，曰既望，曰既死霸，因悟古者蓋分一月之日爲四分，一曰初吉，謂自一日至七八日也；二曰既生霸，謂自八九日以降至十四五日也；三曰既望，謂十五六日以後至二十二三日；四曰既死霸，謂自二十三日以後至于晦也。”（觀堂集林生霸死霸考）古代一月四分之術，無作‘近望’者，因知‘幾望’即‘既望’，無疑。

履

42. 履虎尾不咥人亨

履虎尾——履履虎尾

高亨周易古經今注通說易卦悅名表謂：“周易通例，每卦先列卦形，次列卦名，次列卦辭。”依此通例以讀全書，謂卦名有悅去者六卦，即履，否，同人，大有，艮，中孚。池案，高亨歸納卦名而定通例，說亦可通。余於周易筮辭考（見古史辨第三冊上編）一文已歸納卦名爲三種樣式：“（一）單詞獨立的——如乾，坤，屯，蒙，之類。（二）連於他文的——如‘履虎尾’，‘否之匪人’，‘同人于野’，‘艮其背’，是‘觀’與‘中孚’則爲連文中之獨立的。（三）省稱的——如坎，本爲‘習坎’，省稱坎。无妄，象傳謂“天下雷行，物與无妄”，似亦因省稱而有脫文。”高氏於第三類謂爲衍文，於第二類謂爲闕文，可謂勇於疑古矣。夫周易有無通例，固置不論；卦名與卦爻辭之關係，余於前文約分六類：“（一）卦名與卦爻辭意義上全有關係的。——如師卦，說師旅之事；履卦，說行旅之事。（二）大部分言一事，只有小部分不同，然與卦名也有意義關連的。——如復卦多說往復行旅，鼎卦多說飲食，歸妹多說嫁女，是。（三）只有小部分或一半與卦名的意義或字音有關連。——如隨，无妄，姤等卦。（四）卦中說的不是一事，因爲卦名有數義，以假借而聚攏在一塊的。——如‘需’假借爲

繙爲懦爲濡染爲畏懦是。(五)卦名與卦爻辭無關連的。——如乾不訓天，坤不說地是。(六)漸卦爲特別一類。”據此，則言易之義例者，固難求其通也。高氏不云乎，“周易六十四卦，卦各有名，先有卦名乎？先有筮辭乎？吾不敢質言也。但古人著書，率不名篇，篇名大都爲後人所追題，如書與詩皆是也。周易之卦名，猶書詩之篇名，疑筮辭在先，卦名在後，其初僅有六十四卦形以爲別，而無六十四卦名以爲稱；依筮辭而題卦名，亦後人之所爲也。”(易卦得名表)此論是矣。明乎此，則卦名之有無，固毋煩於定例也。

咥——噬

文選潘安仁西征賦：“履虎尾而不噬，寔要伯於子房。”李善注引周易，云“鄭玄注本爲噬，噬，齧也。”說文：“咥，大笑也。”又“噬，咷也，喙也。咷，食也。”又“齧，噬也。”鄭玄注本作噬，較合於文義。六三之“咥人，凶。”亦當作噬。

亨——亨下有‘利貞’二字

李氏集解引荀爽注云：“六三履二，非和正，故云利貞也。”荀本當有‘利貞’二字。惠氏易即據以增入。

43. 素履往无咎初九

素——絲

高亨引周禮履人，“掌王及后之服履，爲赤舄……素屨葛屨，”儀禮士冠禮‘素積白屨，’証古人有素屨。聞一多引呂氏春秋離俗篇，“夢有壯子……新素屨，墨劍室。”謂素屨卽絲屨。而履九五之‘夬履’爲葛屨，卽屨人所掌之葛屨也。

44. 眇能視跛能履履虎尾咥人凶六三

能——而

集解能作而。丁晏周易解故謂能耐而古字相通。王引之經傳釋詞謂能與而，古聲近義通。

45. 履虎尾愬愬終吉九四

愬愬——號號

說文虎部號字引易‘履虎尾號號。’云‘恐懼也。’釋文引馬本同。震卦‘震號號，’釋文引荀本作愬愬。案愬愬號號均訓恐懼，音義同，諸家互易。段玉裁謂馬鄭用費（直）易，許用孟（喜）易，而字同義。

46. 夬履貞厲九五

夬履——葛履——決履

高亨曰：“夬履者，斷裂之履也。呂氏春秋分職篇：‘今民衣弊不補，履决不組。莊子讓王篇：‘納履而踵決，’二決字並斷裂之義。”聞一多曰：“夬讀爲葛，詩葛履，大東並曰，‘糾糾葛履，可以履霜，’夬履卽葛履，周禮履人曰：…素履葛履。易以素履葛履列舉，猶周官以素履葛履連稱。”

47. 視履考祥其旋元吉上九

詳——詳——庠

釋文：‘詳，本亦作詳。晁氏易云：‘鄭荀作詳。荀云：審也。詳古文詳。’惠棟九經古義云：‘古詳字皆作詳。石經尚書及左傳公羊猶然。’高亨謂：“考疑當訓登。儀禮士喪禮：‘考降無有近悔。’鄭注：‘考，登也。’詳疑借爲庠，同聲系。庠者古代行養老之禮之地也。‘視履考詳’者，視焉履焉，以登於庠，得預於養老之禮也。”

泰

48. 拔茅茹以其彙征吉初九

彙——胥——夤——笄——蕡 茅茹——茅蕡

釋文：“彙音胥，類也。傅氏注云：‘彙，古偉字，美也。古文作胥，董作夤，出也。鄭

云：勤也。”宋翔鳳致異：“傅氏不知何代人，以彙爲偉字，似無所據。董遇作蕡者，以隸相似而改讀也。鄭訓爲勤者，蓋彙彗音近，故讀彙爲彗。爾雅釋詁：‘蕡，勤也。說文蕡，彗同字。衆經音義十四云：‘彗，古文蕡二形，同。’按彗字古文作蕡，無義。蓋是𦵯字。”高亨今注：“爾雅釋木：‘謂𦵯，采薪，’釋文：‘謂，舍人本作彙，’云：‘彙者莖也。’”是彙有草莖之義。又彙蕡古通用，說文，喟，重文作蕡。禮記禮運：“蕡桴而土鼓，”蕡桴，謂以蒿蓬作鼓桴，是蕡亦有草莖之義。拔茅飲馬（茹）必用茅莖者，蓋拔茅則連根，連根則帶土，帶土則馬不食也。”池案，高訓彙爲草莖，似矣。蕡與彙聲近，傅氏謂古偉字，聲亦近。高氏依說文以茹爲飼馬，余疑茅茹當爲茅荑。茹從如聲，如，女，柔，一聲之轉，故柔桑亦作女桑，詩關風七月‘猗彼女桑，’傳‘女桑，荑桑也。’荑亦作楨，爾雅釋木：‘女桑，楨桑。’荑爲楨之正文（郝懿行說）。詩邶風靜女，‘自牧歸荑，’毛傳：‘荑，茅之始生者，’荑，即茅芽，亦即易之茅茹。茅類甚多，苗出地曰茅鍼，花曰秀，葉曰菅，根曰茹。’（字彙）是茅根亦曰茅茹。集解引虞翻說：“否泰反其類，否巽爲茅茹，茅根。”是虞翻以茅茹爲茅根也。茅荑嫩白，滑潤可愛，亦可食。詩‘手如柔荑，’以荑比美人之手；靜女亦曰：“自牧歸荑，洵美且異。”茅荑可愛，故‘自牧歸荑。’茅荑可食，故‘拔’之。王筠說文句讀：“茅初出地，全體已具，拔其末而出之，肥白而甘，可啖。”‘以其彙，’以猶與，拔茅芽，莖根俱拔，故曰‘與其彙。’

征——往

阮元校勘記：“古本征作往。”

49. 包荒用馮河不遐遺朋亡得尚于中行九二

包荒——匏瓜

聞一多類纂：“包讀爲匏，姤九五‘以杞包瓜，’釋文引子夏傳及正義並作匏，是其比。包荒即匏瓜。聲之轉。古者以匏濟渡。詩匏有苦葉：‘匏有苦葉，濟有深涉，’魯語下曰：‘叔向曰：“夫苦匏不材，於人共（供）濟而已”。’‘包荒，用馮河，’即以匏瓜渡河。‘不遐遺，’者，不遐，不至也，遺讀爲墮，墮也。言以匏瓜濟渡，則無墮溺

之憂也。”池案，高亨亦訓包爲匏，而以荒爲空，謂抒匏而空之，以爲腰舟而涉河也。說亦通。然以‘不遐遺朋’絕句，而增一‘悔’字作‘(悔)亡句，謂不遐棄其友，引詩汝墳‘旣見君子，不我遐棄，’爲比，似未確。當作‘朋亡，得尚于中行。’毋煩添字。朋乃朋貞之朋，非朋友之朋。‘朋亡，’即坤‘東北喪朋’之意。

否

50. 包承小人吉大人否亨六二

承——脅

朱升易注以承爲脅，牛牲也，謂庖苴餽遺之事。高亨謂承當讀爲脅，脅者祭祀宴饗之時所升之肉也。引禮特牲饋食禮，‘宗人告祭脅。’鄭注，‘脅俎也。’又禮‘衆賓及兄弟內賓宗婦若有公有司私臣皆殺脅。’國語周語，‘禘郊之事，則有全烝，王公立飲則有房烝，親戚宴饗則有餚烝。’國語之餚烝，即儀禮之殺脅。

51. 有命无咎疇離祉九四

疇——壽 離——麗

釋文：‘鄭作古曷字。’說文：‘壽，古文疇字。’高亨謂古或作壽，後人依說文改爲疇，集解引九家易曰：‘離，附也。’離訓附，當讀爲麗，古字通用。疇麗祉，謂壽隨福而止也。

52. 休否大人吉其亡其亡繫于苞桑九五

休——忧

高亨今注：“休猶忧也。休忧雙聲，蓋一語之轉。古休有忧義。詩蟋蟀曰，‘良士休休。’休休猶忧忧也。國語楚語，‘以休懼其動。’休懼猶忧懼也。（周禮督謄，鄭注引休作忧，乃後人所改。）並其証。‘休否’者，懼否塞之來也。即安而不忘危，治而不忘亂，存而不忘亡也。”

繫于苞桑——無‘于’字

阮元校勘記：‘古本無于字，非。’

53. 倾否先否後喜上九

傾——頃

高亨曰：“傾疑讀爲頃。說文：‘頃，頭不正也。’蓋側首謂之頃，因而一側首之時間亦謂之頃。‘頃否’猶言暫否也。暫時之否塞，否塞既過，喜慶即至，故曰，頃否，先否後喜。”

大有

54. 公用亨于天子小子弗克九三

亨——享

釋文：“亨，許庚反，通也。衆家並香兩反。京(房)云：‘獻也。’干(寶)云：‘享宴也。’姚(信)云，‘享祀也。’案古金文亨享皆作畜，易文亨享相通。‘亨于天子，’義爲享獻或享宴。

55. 匪其彭无咎九四

匪——炳

高亨謂匪借爲炳。

彭——旁——尪

釋文：‘彭子夏作旁，虞作尪。’高亨謂：尪爲正字，彭旁皆借字也。古者跋男作巫稱尪，巫尪皆舞以降神，先民以爲神之所寄託，故天旱而欲暴之焚之，爲冀神憐之而降雨以救其難。‘匪其彭’，卽炳其尪。此就天旱時言之。蓋爲祈雨而筮，遇此爻則暴其尪乃得雨，故曰‘匪其彭，无咎。’

謙

56. 謙亨君子有終

終下有‘吉’字

沈祖緜讀易臆斷：“韓詩外傳卷三又卷八兩引易曰：‘謙亨，君子有終吉。’劉向說苑敬慎篇亦作‘謙亨君子有終吉。’今易奪‘吉’字。此漢本不誤，今本誤者也。”

57. 鳴謙貞吉六二

鳴謙——鳴鵠

余前著周易筮辭考以‘明夷于飛’之明夷爲鳴鵠。又著古代的物占（嶺南學報二卷四期），列舉易中以動植物爲占諸文，如鳴謙（鳴鵠），鳴豫（大象），黃離（黃鳥俗呼黃離，見爾雅郭注）白賁（續）等。

58. 不富以其鄰利用侵伐无不利六五

侵伐——寢伐——征伐

釋文：‘侵，王屢作寢伐。’馬國翰云：‘寢，息也。寢伐猶云弭兵也。’丁晏曰：“寢疑寢之譌。史記封禪書，‘侵尋于泰山矣。’漢書郊祀志作‘寢尋’。古字通用”。沈祖緜曰：“郭京作征伐，恐涉小象征字而附會之，不足爲訓。”池案，似仍以侵伐爲當。

59. 鳴謙利用行師征邑國上六

邑字增

釋文作征國，云：‘本或作征邑國者，非’。九家易及虞翻注均有邑字。胡煦周易函書約注謂鄭荀馬无邑字。池案，豫‘利建侯行師’。晉上九‘維用伐邑’。益六四，‘利用爲依遷國’。邑國不連文，馬鄭荀等本無邑字，漢古本蓋如此。虞翻九家有邑字，王弼與虞翻同時，是魏以前之本已然。或者因行文較順，故增邑字。

豫

60. 豫利建侯行師

豫——象——予

聞一多謂象豫一聲之轉。古蓋本爲一字。豫卦字當讀爲象，謂象樂也。墨子三辯篇曰：‘武王勝殷殺紂，……自作樂，命曰象。’字一作予。又作豫。象與予豫，一語之轉。晉之大豫，即漢之大予，漢之大予，即周之象。豫爲武王舞名，建侯行師即舞中所象之事。

61. 介于石不終日貞吉六二

介——玠——牿——牿——牿

釋文：“介，古文作玠。鄭曰：‘謂磨玠也。’馬作牿，云觸小石聲。”聞一多謂介讀爲牿，憂也，石爲周禮大司寇，‘以嘉石平罷民’之嘉石。‘牿于石，’猶困于石，謂過少而罰輕也。高亨謂介乃牿之異文，見下。

于——如

繫辭傳：“介如石馬。”白虎通諫諍篇引作“介如石。”晉書桓溫傳“玠如馬石。”于可訓如。“介如石，”則介當即玠，堅也。高亨今注：“說文無玠，蓋即牿之異文，牿，石堅也。牿于石者，猶言堅於石也。（案，當云堅如石。）”池案：以上聞高二氏之說均可通。易文簡古，含義隱晦，求能貫通其辭義，已非易事，更難斷異說之是與非矣。姑兩存之，以待來者。

62. 眇豫悔遲有悔六三

眇——糸——汙——眇（旭）

釋文：“眇，子夏作糸，京作汙，姚作吁，云日始出”。引詩“眇日始旦”。李氏異文釋。“釋詁，‘眇，大也’。釋文，‘眇本又作眇’。鄭云：‘眇也。子夏諸家本，皆以聲轉形

似而異。”高亨今注：“吁正字作旭。說文：‘旭，日旦出貌，讀若冕。’吁豫者，晨而厭倦也。與上六正相對爲文。王引之曰：‘此與他卦言‘有悔’者不同。他卦‘有悔’對，‘无悔’言之也。此有字則當讀爲又。古字有與又通。言吁豫既悔，遲又悔也。困上六‘困于葛藟，于臲臲，曰動悔有悔。’曰之言聿，語助也。有亦當讀又。’其說是也。古人早起持事，晨而厭倦，其業必荒，悔將頻至，故曰吁豫，悔，遲有悔”。池案，吁紆汙吁諸字于聲，于，大也。方言一‘吁，于，大也。中齊西楚之間曰吁，于通語也。’郭璞注，‘吁亦作芋，音義同耳。’錢繹方言箋疏：“釋詁：‘吁，大也。’大雅生民篇抑篇毛傳並同。重言之曰吁吁。韓奕篇毛傳，‘吁吁，大也。’鄭風洵訏且樂書地理志引作吁。師古注，‘吁，大也。’吳都賦，‘乃吁衡而語曰。劉達注，‘吁，舉眉大視也。’卷十三，‘芋，大也。’注，‘芋猶吁耳。芋吁古通。小雅斯干傳，‘芋，大也。箋云，‘芋當作膾’。膾音訏，說文，‘訏，大言也。’重言之，亦曰訏訏。廣雅：‘訏訏，大也。’”是從于之字，吁，芋，吁，均訓大。此外如字，如汙，亦均有大義。又竽爲笙之大者，孟爲盤之大者，杼爲大掖衣，亦有大義。由于而變弓之字，如夸，誇，滂，等，亦含大義。與于音近之字，如訏，如膾，如吳，亦訓大。是吁豫者，大豫也，亦卽大象也，如上舉聞氏之說，則吁豫當爲大象之樂，書大傳，‘羲伯之樂名曰朱于’。鄭注，‘于，大也。朱于亦與吁豫音近。要之，吁豫可訓大象，大象，與諸家從于之異文，互相貫通，固不必改吁爲旭也。

63. 由豫大有得勿疑明盍簪九四

由——猶——游

釋文：“由，馬作猶，云猶豫，疑也。”丁晏周易解故：“古猶由通。楚詞湘君：‘君不行兮夷猶。’王逸章句：‘夷猶，猶豫也。’後漢書馬融傳注，引九歌作夷由。”高亨謂：由當讀爲游，古字通用。古人謂田獵之事爲游。耽于游田，古人所戒。游田而厭倦者，必將改貳荒嬉之度，急于正務，故曰‘大有得’。池案：由豫，仍當依馬融說爲當，上言‘猶豫’，下言‘勿疑’，對文也。

盍——噬——合 簪——貸——摺——咸——宗——戩——譖

釋文：“簪，古文作貸。京作摺。馬作減。荀作宗。虞作戩。戩，叢合也。”惠士奇易說：“先秦諸子之書，皆言笄，不言簪。”錢大昕十駕齋養新餘錄四：“三代以前無簪笄，字當以戩爲正，與上‘大有得，句協韻，摺減宗簪皆聲之轉。唯古文貸無義，當是轉寫誤耳。戩與埴同，埴爲黏土，皆取黏義。’”宋翔鳳攷異云：“子夏傳作簪，今易也。古文作貸，與簪字形聲相去甚遠，古文先師求之不得，故鄭京並依今易，或讀爲簪，或讀爲摺。說文八篇下云：‘无簪旣，銳意也。从二无。’按說文以簪替爲銳，則簪亦當訓疾。蓋古文易作簪，寫者誤爲貸。詩民勞‘懽不畏明’，校之說文，則字又从心，假借通用。京易之摺，當從心作懽。說文無摺字。馬作減。與貸形近。荀又以聲近讀簪爲宗。虞作戩，亦與貸形近。”俞樾艮宦易說云：“李斯上始皇書已云‘宛珠之簪’，則先秦古書已有簪名。‘盍簪’二字，當相連成文，盍，合也。簪，冠簪也。‘盍簪’猶言‘聚首’云爾。”高亨今注：“盍疑借爲嗑，說文：‘嗑，多言也。’簪疑借爲譖，簪譖同聲系。京作摺，亦同聲系。其作貸減宗戩，亦一音之轉耳。譖讒也，謗也。‘勿疑朋嗑譖’者，謂勿疑朋友之多言而譖已也。”池案：朋爲朋貝，朋盍簪，是以朋爲簪飾，如詩閟宮‘貝胄朱綬’之意。毛傳：‘貝胄，貝飾也。朱綬，以朱綬約之。’謂以朱綬綴貝於胄。合貝於簪，亦猶綴貝於胄也。

64. 夬豫成有渝无咎上六

冥——鳴

釋文：“馬云，‘冥，耽於樂也。’王虞云：‘深也。’又亡定反，鄭讀爲鳴。”池案：冥讀爲鳴，聲訓也。然初六已云鳴豫，上六又云鳴豫，犯複。冥之義爲幽闇，說文，‘冥，幽也。’廣雅釋訓，‘冥冥，暗也。’詩斯干，‘曠曠其冥。’箋，‘夜也。’夜亦幽暗也。無將大車，‘維塵冥冥。’箋，‘蔽人目明，令無所見也。’冥借爲暝，故蔽無所見。暝，說文，‘翕目也。’暝之爲言，盲也。周書太子晉，‘請使瞑臣往與之言。’瞑臣者盲臣也。古者瞑臣盈庭，有功於政教。國語周語記厲王使衛巫監謗，邵公諫曰：“天子聽政，使公卿至於列士獻詩，瞽獻曲，史獻書，師箴，瞍賦，矯誦，……”瞽矯皆冥於目之人。冥豫，猶云盲豫也。

成——城

高亨謂成借爲城。渝，墮也，敗也。‘成有渝，’謂城有毀圮也。隨初九云：“官有渝。”官古館字，可証此文成當讀爲城。

隨

65. 隨元亨利貞无咎

隨——隋——墮——接——綏

聞一多謂隨讀爲隋。隋，尸祭也，字一作墮，亦作接，若綏。

66. 官有渝貞吉出門交有功初九

官——館

釋文：“官有，蜀才作館有。”惠棟九經古義：“官古文館。穆天子傳云：“官人陳牲，”聘禮云，“管人布幕于寢門外。”鄭注云：“管猶館也。”古文管作官。”案，官有渝，謂館舍有毀圮也。

67. 隨有獲貞凶有孚在道以明何咎九四

獲——獲

高亨謂：獲當讀爲獲，書費誓：“杜乃獲，敘乃疐。”偽孔傳：“獲，捕獸機檻。”獲者所以捕獸，漢人名作鄂。此文獲字即用作獲。池案：易言獲凡七見，離上九：“王用出征，有嘉折首，獲匪其醜。”明夷六四“入於左股，獲明夷之心，于出門庭。”解九二“田獲三狐。”解上六“公用射隼，于高墉之上獲之，”艮“艮其背，不獲其身。”巽六四“田獲三品。”綜觀所獲，或爲禽獸，或爲俘虜。隨爲隋，依聞氏說，爲祭祀，祭或以物，或以人。此言‘隨有獲，’蓋謂隋以獲也。有古讀若以，有可訓以。荀子正名篇“與所緣有同異。……然則何緣而以同異？”有以互文。獲爲動詞，亦可變爲名詞，所獲之物亦可謂之獲。古代以俘虜爲奴隸，名爲臧獲。墨子小取篇：“獲，人也，愛

獲，愛人也；臧，人也，愛臧，愛人也。’後世因罪而爲奴婢者亦謂之臧獲。漢書司馬遷傳：‘臧獲婢妾。’方言三：‘臧，甬，侮，獲，奴，婢；賤稱也。荆淮海岱雜齊之間，罵奴曰臧，罵婢曰獲。齊之北鄙，燕之北郊，凡民男而飼婢謂之臧，女而婦奴謂之獲。”此‘隨有獲，’謂以獲爲祭也。以人爲祭，古俗也。卜辭屢見，春秋猶然。本爻又云：‘有孚在道，以明何咎。’孚亦俘虜，以明者，以盟也，亦以人爲犧牲。說見下。

以明——已盟

聞一多據井九三‘王明，並（普）受其福。’于省吾讀明爲盟，訓祭，謂隨九四‘以明何咎，’明亦當讀爲盟，以讀爲已，言已祭則無咎也。九四‘已盟，’上六‘王用亨（享）于西山，’皆言祭者，蓋讀隨爲隋。池案聞說是也。僖公十九年左傳：“宋公使邾文公用鄫子于次睢之社，欲以屬東夷司馬。”此用人以祭之証也。其用，不第盟于神，且亦盟于人也。

蠱

68. 蠱元亨利涉大川先甲三日復甲三日

蠱——故

王引之經義述聞：“訓詁之體，一字兼有數義。蠱爲疑惑，爾雅曰：‘蠱，疑也。’昭元年左傳曰：‘女惑男謂之蠱。’此一義也。蠱又爲事。釋文曰：‘蠱，一音故。’蠱之言，故也。周官占人：‘以八卦占筮之八故。’鄭注曰：‘八故謂八事。’此又一義也。二義各不相因。”

69. 幹父之蠱有孚惠心勿

幹——幹——貫

俞樾群經平議：“蠱卦諸幹字，並當作幹。說文斗部，‘幹，蠱柄也。’柄則有秉執之義，故引申之得訓爲主。字亦通作管。漢書食貨志：‘欲擅幹山海之貨。’師古注曰：‘幹讀與管同，’謂主領也。‘幹父之蠱，’‘幹母之蠱，’並言主領其事也。漢隸或

以幹爲幹。”聞一多謂幹讀爲貫。爾雅釋詁曰：“貫習也。”廣雅釋詁一曰：“貫，行也。”習行義近。今天謂行事曰幹事，嫾習於事曰幹材，字均當作貫。“幹父之蠱”卽貫父之故，“幹母之蠱”卽貫母之故，謂習行父若母之故事也。池案，主領與習行，義亦近。

考——孝

聞氏引子省吾說讀考爲孝，謂：“論語學而篇曰：父在觀其志，父沒觀其行，三年無改於父之道，可謂孝矣。”卽此爻之義。”

70. 裕父之蠱往見咎六四

裕——格——閼——袞

高亨謂裕當作格，形近而譌。書盤庚上‘格汝衆。’白虎通號篇引格爲裕。此裕格互譌之証。字亦作閼。格爲借字，閼爲本字。父有所爲，子欲止之，筮遇此爻，雖往見父，難得脩從。故曰，“格父之蠱，往見客。”聞一多謂裕當讀爲袞。書康誥四裕字，足則學隸古定本裕皆作袞。洛誥多方二篇之裕字，倫敦隸古定本裕亦作袞。袞裕古本一字。裕從谷，袞從台，台谷一字，故袞裕亦一字。此蓋本作“裕父之蠱”，袞（當作裕）讀如袞，亦以音近借爲貫。池案：本卦四言幹蠱，煩複疊見，如裕蠱爲袞蠱之譌，幹爲貫，袞亦爲貫，則貫蠱凡五見矣。易之用複句如蒙有“發蒙”“包蒙”“困蒙”“童蒙”“擊蒙”之別，需有“于郊”“于沙”“于泥”“于血”，“于酒食”之分。臨則冠以咸，咸，甘，至，知，敦，艮則次以趾腓限身輔，漸則繫以干磐陸木陵陸（阿）。獨於蠱則三言“幹父之蠱”，一言“裕父之蠱”，一言“幹母之蠱。”父與母同類而異體，幹與裕豈異形而通聲？疑莫能明也。高以裕爲格，聞以裕爲袞，均有形譌之証，各有義解，茲亦無以定其孰是孰非矣。

臨

71. 臨元亨利貞至于八月有凶

臨——灑（霖）

聞一多謂臨讀爲瀉.瀉霖古當同字。莊子大宗師篇:‘霖雨十日。’釋文曰:‘霖又作淋;’字鏡,淋古文作瀉,霖淋瀉一字。

72. 咸臨貞吉初九

咸——感——誠

王注:‘咸,感也。’高亨謂咸借爲誠。說文:‘誠,和也。’

73. 咸臨吉无不利

咸——威

高亨云:“周易通例,一卦之筮辭,其文有相同者,其旨趣必異。本卦初九,九二旨趣不殊,知二咸字必有一譌也。疑此爻當作威,形近而譌。威臨者,以威臨民也。九二象傳曰:‘咸臨吉,无不利,未順命也。’民未順命,故臨之以威,是古本九二爻辭作威臨也。”

74. 甘臨无攸利既憂之无咎六三

甘——嚴——厭

高亨謂甘猶嚴也,以甘得聲之字,多有強制之義,甘嚴音亦相近。聞一多謂甘讀爲厭。厭者足也。古稱甘雨,甘露,皆優渥霑足之謂。然而足謂之厲,過足亦謂之厲。易曰:‘甘臨(瀉),无攸利。’蓋就其過足者言之,故占曰‘无攸利。’池案聞說較勝。

憂——優——擾

高亨據說文:‘憂,行之和也。’引詩曰:‘布政憂憂。’今詩長發作‘敷政優優。’憂憂古通用。爾雅釋言:‘優優,和也。’和謂寬和。周易此憂字,即寬和之義。

聞一多謂:‘憂讀擾。管子小匡篇曰:深耕均種疾瀉,先雨芸耨(齊語作擾),以待時雨。’久雨本足以妨農,惟既已擾之在前,則亦不足爲害,故曰‘既憂(擾)之,无咎’也。”

75. 至臨无咎六四

知臨大君之宜吉六五

敦臨吉无咎上六

至——質——怪 知——智 敦——惇

高亨讀至爲質。質有誠信之義。至臨者卽質臨，謂以誠信臨民也。知讀爲智，知臨者以智臨民也。敦借爲惇，說文：‘惇厚也。’敦臨者以敦厚臨民也。聞一多云：“敦訓怒，怒暴義近，‘敦臨’猶暴雨；至知與敦，並一聲之轉，疑‘至臨’‘知臨’亦猶‘敦臨’。知智古同字，卜辭知从甘，說文疾下有籀文從甘，與甘同。是籀文以智爲疾。智疾並從矢得聲，故得通用。‘知臨’之知，亦當讀爲疾。疾澁亦猶暴雨也。”

案高亨二家之說，一以臨爲監臨，從政治解說；一以臨爲澁之通訓，從氣候立論。觀點既殊，解釋自異。高氏求之深，此義理家之說法也，聞氏求之淺，此樸學家之說法也。以余觀之，初民社會以至農業社會，較注意於氣候之變化。而政治哲學，則爲封建社會較進步之思想。周易內容，以材料言，頗多上古史料；以成書言，則又經編者之纂集。如以爲周易有哲學思想，則編者之事也；編者利用古史料，而以其思想系統聯綴之。如以爲周易雖經編者纂集，仍能保留本來面目，或至少保留本來面目較多，則臨卦固非政治哲學。余謹陋，寧取聞氏之說，而不敢求之過深也。

觀

76. 觀盥而不薦有孚惠心勿

盥——裸——灌

李氏集解：“馬融曰：‘盥者進爵灌地以降神也。’”案說文：“裸灌祭也。”馬融謂盥爲灌地降神，當讀盥爲裸。說文：“盥澡手也。从臼水臨皿。”卜辭象手在皿中，澡手之義更顯。是‘盥而不薦’，當從馬融作裸。詩文王‘裸將于京。’書洛誥：‘王入太室

裸。裸與將，均祭名。字亦作灌。論語：‘禘自旣灌而往者，…’禮記禮器：‘灌用鬱鬯。’裸爲祭名，而灌則祭時之動作也。古祭禮先灌後薦，禮記郊特牲：‘旣灌然後迎牲，迎牲而後獻薦。’

不薦——觀薦——不觀薦

釋文：‘薦又作饗，同。王肅本作‘而觀薦。’”王弼注謂：‘宗廟之可觀者，莫盛於盥也。至薦簡畧不足復觀，故觀盥而不觀薦也。’集解引馬融說而後加案語，曰：‘鬼神害盈，禍淫福善，若人君脩德，至誠感神，則黍稷非馨，明德惟馨，故觀盥而不觀薦，饗其誠信者也。’池案：‘觀盥而不觀薦，當爲馬融解經之文，王弼本之，而王肅誤以爲經文而妄增。王樹枏費氏古易訂文曰：“案鄉飲酒禮疏引鄭云：‘諸侯貢士於天子，鄉大夫貢士於其君，必以禮賓之，唯主人盥而獻賓，賓盥而酢主人；設薦俎則弟子也。’據此則鄭氏古本作不薦。”

77. 觀我生進退六三

生——姓

高亨謂生當讀爲姓，姓者官也。書堯典，‘平章百姓；百姓昭明，’僞孔子傳：‘百姓，百官。’書以九族百姓萬邦黎民遞序而言，知僞傳所訓甚謬。逸周書商誓篇：‘昔及百官里居，’又云‘百姓里居，’則百姓卽百官益明。古亦以生爲之。史頌：‘里君百生，’伯吉父盤：‘其惟諸侯百生。’百生卽百姓也。是生姓古今字，原有官義之証。本卦三生字皆此義。觀我庶官，將行黜陟，書堯典‘三載考績，三考黜陟幽明。’是其事。

78. 觀其生君子无咎上九

生——性

漢書五行志下之上，引京房易傳曰：“經稱‘觀其生，’言大臣之義，當觀賢人，知其性行，推而貢之。”是京房以生爲性之假。古生性通，呂氏春秋侈樂篇：‘駭心氣，動耳目，搖蕩生。’高注‘生，性也。’是也。惟易觀卦九五與上九‘我生’與‘其生’對

文，二爻字義必同，如‘我生’爲‘我姓，’則‘其生’必爲‘其姓；’否則‘我生’‘其生’爲我性，其性。

噬嗑

79. 屢校滅趾无咎初九

履——婁

高亨謂：履當讀爲婁，婁，曳也。‘婁校’者，足曳校而行也。說文：‘校木囚也。’蓋校者囚人刑具之通名，或施於足，（亦謂之桎。）故此曰：‘屢校滅趾，’謂校掩其足也。或施於項，（今謂之枷）故上九云：‘何校滅耳，’謂校掩其耳也。

80. 何校滅耳凶上九

何——荷

釋文：“何本亦作荷。王肅云：‘荷，擔。’”

貞

81. 貞其趾舍車而徒初九

貞——斑

釋文：“傅氏云：‘貞，古斑字，文章貌。’鄭云：‘變也，文飾之貌。’”集解：“鄭玄注云：‘貞，文飾也。’呂氏春秋壹行篇：‘孔子卜得貞。孔子曰：‘不吉。’子貢曰：夫貞亦好，何謂不吉乎？’孔子曰：‘夫白而白，黑而黑，夫貞又何好乎！’”高誘注云：‘貞，色不純也。詩云：鶡之貞貞。’禮記王制注：‘雜色曰斑。’

82. 貞如皤如白馬翰如匪寇婚媾六四

皤——皤——皤——皤——皤——波

釋文：“蟠，白波反。說文云：‘老人貌。’董音槃，云馬作足橫行曰蟠。鄭陸作蟠，音煩。荀作波。”池案：蟠有兩音，一讀如波，故荀假作波。一讀如煩，顧炎武易音云：‘此句與下句翰如爲韻，當從鄭陸爲是。’阮元周易釋文校勘記云：‘補宋本，蟠作蟠，闕本作蟠。監本盧本作蟠。’王樹枏費氏古易訂文：‘古無蟠字，鄭作蟠者，番之假字也。荀作波，波與番，古字通，書禹貢‘繁波既蕩’，史記作繁播。’蟠，白色，蟠如形容白馬之白也。

翰——轉——匏

釋文：‘翰，董云，馬舉頭高仰也。’馬荀云：‘高也。’高亨謂翰借爲轉或匏。說文：‘轉，馬毛長者。’‘匏，獸豪也。’長毛曰匏，長毛之馬曰轉。翰如，馬毛長之貌也。

83. 貢于丘園束帛戔戔吝終吉六五

貢——世

釋文：‘貢，黃(穎)本作世。’池案：貢從卉，作世者，蓋貢之缺下而又譌變者也。戔戔——殘殘

釋文：‘戔戔，在千反。馬云：‘委積貌。’薛虞云：‘禮之多也。’又音殘。黃云：‘猥積貌。一云顯見貌。子夏傳作殘殘。’高亨據貢飾之訓，謂丘園乃女家之所居，貢于丘園，謂納徵之日，女家結綵以飾其門也。束帛，納徵所用。戔戔當爲少兒。从戔得聲之字，多有少小之義。儀禮士昏禮：‘納徵玄纁束帛纏皮。’束帛僅五兩，長僅二十五尋，其數甚少，誠爲戔戔矣。女家嫌其少而起爭議，終以媒妁親友之調解，而歸於諧和，故曰‘吝終吉’。

84. 白貢无咎上九

貢——積

案大畜六五：‘續豕之牙。’疑白貢卽白續。墨子非儒下：‘是若人氣鼴鼠藏而瓶羊視，貢彘起，君子笑之。’貢彘卽續豕。說文：‘續，續豕也。’釋文：‘劉云：‘豕去勢曰續。’’古人畜馬牛羊犬豕往往去其勢以馴之。馬曰驥，牛曰犍曰犧，羊曰羖，

犬曰猗，豕曰彘。說文之彘，蓋以羊彘爲比也。彘豕又作劇豕，又作劇豕。集解引崔愬曰：‘劇豕今俗猶呼劇豬。豕本剛突，劇乃性和。’說文：‘彘，彘也。’爾雅釋獸：‘豕子，豬。彘彘，亥幼。’是彘爲去勢之豕，而彘爲彘之小者。後漢書朱浮傳：往時遼東有豕，生子白頭，異而獻之；行至河東，見群豕皆白，懷慚而還。”易占白貢，蓋亦異之也。

剝

85. 剝牀以足蔑貞凶初六

蔑——滅——夢

釋文：“蔑，莫結反，猶削也，楚俗有削蔑之言。馬云：‘無也。’鄭云：‘輕慢。’荀作滅。”高亨謂：蔑當爲夢。穀梁傳昭公二十年經：“夏，曹公孫會自夢出奔宋。”釋文：“夢本或作蔑。”即其証。池案：古人夢則占，‘蔑貞’猶言占夢。

86. 剝牀以辨蔑貞凶六二

辨——蹁——骭

王引之經義述聞：“鄭注曰：‘足上稱辨，’謂近膝之下。辨當讀爲蹁。釋名釋形體曰：‘膝頭曰膊，膊膊圓也。因形圓而名之也。或曰蹁。蹁，扁也。亦因形而名之也。’蹁蓋骭之轉聲。說文：‘骭鄰耑也。’骭之爲蹁，猶獵獵之爲褊褊也。膝頭在足之上，故初爻言足，二爻言蹁。古聲辨與蹁通，猶周徧之徧通作辨也。（徧與辨通，詳見日知錄卷五）古字多假借，後人失其讀耳。”

87. 剝牀以膚凶六四

膚——簠——𦥑——臚

釋文：“膚京作簠。”高亨謂：膚借爲𦥑。說文：“𦥑，肩甲也。”池案：集解引虞翻曰：“辨上稱膚。”是膚與辨相距不遠。說文臚，籀文作膚。一切經音義引釋名：“腹

前曰臚。儀禮少牢饋食禮：‘肩臂臚膊骼。’正義曰：‘膊骼，毛本膊譌膊。’鄭注：‘膊骼，股骨。’又‘雍人倫膚九，’注：‘膚，脅革肉。’是臚若膚，爲腹前，或爲股，或爲脅肉，近於膝頭，或膚即臚，後人以膚爲皮膚，遂失其義。

88. 貫魚以宮人寵无不利六五

魚——御

高亨謂：魚卽當讀爲御。說文，籀，重文作鯀，卽古漁字。御侍也。貫御謂左右近習侍使之人。卽韓非子五蠹篇之‘患御’俞樾謂患讀串。息御卽串御，亦卽貫御，亦卽此文之貫魚也。又引周禮司刑：‘宮刑罪五百。’謂宮人爲受宮刑之人。近習侍使之輩，同受宮刑之人，則無淫穢之虞，雖寵之亦無不利。池案：高氏訓貫魚爲串御，說似巧；而以宮人爲受宮刑之人，則似牽強。聞一多有說魚篇，以魚爲隱語，代替配偶或情侶，其說最新穎，於易義雖或未當，亦足資參考。聞氏云：“以猶於也，‘以宮人寵，’猶言‘於宮人有寵。’貫魚是一連串的魚羣，宮人是個集體名詞，包括后夫人嬪婦御女等整羣的女性，‘貫魚’是宮人之象，因爲魚是代替配偶的隱語。依易經體例說，‘以宮人寵，’是解釋貫魚的象義的。”池案：易多取象，可無疑義。余於周易筮辭續考言之詳矣。古人以物象爲占，故有星占夢占諸法。見貫魚而起占，兆宮人之得寵，是‘貫魚’爲象占之辭，而‘以宮人寵’爲叙事之辭，‘无不利’則爲貞兆之辭。三辭俱備，易之正則也。

復

89. 復亨出入无疾朋來无咎反復其道七日來復利有攸往

朋——崩

釋文：“朋如字，京作崩。”漢書五行志中之上引京房易傳曰：“復，崩來無咎，自上下者爲崩，厥應泰山之石顛而下。”

90. 不遠復无祇悔元吉初九

祇——祇——禔——敍——氐

釋文祇作祇，云：“音支，辭也。馬同，音之是反。韓伯，新支反，云大也。鄭云：‘病也。’王肅作禔，時支反。陸云：‘禔，安也。’九家本作敍，字音支。”唐石經作祇，敦煌古寫本，涵芬樓影宋刊本均作祇。王引之經義述聞：“古音，支歌二部相通，故支聲與多相近。說文芟字從艸支聲，或從多聲作芟，是其例也。故多謂之敍。祇從氏聲，古音氏在支部，亦與多聲相近。說文𠂔字，或從氏聲作𠂔，是其例也。故多亦謂之祇。‘无祇悔’者，无多悔也。‘有不善未嘗不知，知之未嘗復行。’故雖有悔而不至於多也。”丁壽昌讀易會通：“祇宜音祇，抵也。玉篇云：‘適也。’義亦同。‘无祇悔’，不至于悔也。此與‘坎不盈，祇既平，’皆當作禔。禔爲古文，假借爲神祇之祇。說文，‘禔，安福也。’引易‘禔既初平。’‘无禔悔’，不安于悔也。‘禔既平’，既安則平也。從氐從衣，皆俗字，說文所無。”高亨云：“不遠復者，行未遠而返也。繫辭傳下引此句韓注：‘祇，大也。’集解引侯果曰：‘祇，大也。’祇訓大，借爲泰。說文：‘泰，大也，讀若氏。’往而不返，去而不歸，則不知所屆止，將失其故居，故周易以復爲吉。不遠而復，雖悔不大，且爲大吉，故曰‘不遠復，无祇悔，元吉。’”池案：祇有三義，爲多，爲安，爲大，而以訓多爲長，王引之之說是也。丁氏謂无祇悔爲不安于悔，說最牽強。又曰‘不至于悔’，是已支離其說矣。高氏訓大，大與多義亦近。謂祇假爲泰，則迂遠矣，不若王說之平善。

91. 頻復厲无咎六三

頻——𠂔——鑿——瀕

釋文：“頻，本又作𠂔，𠂔眉也。鄭作鑿。馬云：‘憂頻也。’”王弼注：“頻，頻蹙之貌也。”集解引虞翻曰：“頻蹙也。”池案：說文：“瀕，水崖也。人所賓附，頻蹙不前而止也。從頁從涉。”又“鑿，涉水鑿盛也。”王筠句讀云：“頻有頻厓頻蹙二義，許君牽連說之。‘人所賓附’，伸水厓之義，欲涉必至其瀕也。”‘頻蹙不前’，又伸賓附之義，

或深涉，或塞涉，故既已賓附而又頻蹙也。”易‘頻復’之瀕，當卽說文之瀕也。古人畏水，易每占涉，濱涯而鑿，望洋而返，不敢復涉，是曰‘頻復。’

无妄

92. 无妄元亨利貞其匪正有眚不利有攸往

无妄——毋望

釋文：“无妄，无虛妄也。”說文云：“妄，亂也”馬鄭王肅皆云：“妄猶望，謂无所希望也。”池案：史記春申君傳：“朱英謂春申君曰：‘世有毋望之福，又有毋望之禍。今君處毋望之世，事毋望之王，安可以無毋望之人乎！’”或卽用易无妄之義。然无妄之義頗晦，初九‘无妄往吉’上九‘无妄行有眚’，如於往，行，斷句，則說文之訓妄爲亂是也；然六三‘无妄之災’，九五‘无妄之疾’，則又何解？且初九‘无妄往’而‘吉’，上九‘无妄行’而‘有眚，无攸利’，往行相同而筮占之結果則相反，亦矛盾難通。以无妄爲毋望，施之上九而當，施之初九則難通矣。高亨謂无妄爲當然，云：“凡言不當謂之妄言，行不當謂之妄行，則無妄者謂當然者也。‘无妄往’者無亂往也。‘无灾之災’者，當得之災也。‘无妄之疾’者，當得之疾也。”是固然矣，而于上九無解，遂謂‘无妄行’之无字爲衍文，“蓋後人見卦名无妄，初九六三九五皆有无妄二字，因於此爻增无字耳。”欲求其通，則不能不疑及經文。聞一多云：“易卦‘无妄’猶無福也。卦辭曰：‘其匪正有眚，不利有攸往。’有眚卽无妄，故‘不利攸往。’象曰：‘无妄之往，何之矣？’‘天命不祐，行矣哉？’‘天命不祐，’正釋无妄，二矣字當訓乎。六三‘无妄之災’，无福故爲災也。九五‘无妄之疾，勿藥有喜’，无福之疾，匪藥可治也。故彖曰‘无妄之藥，不可試也。’上九‘无妄，行有眚，无攸利。’與卦辭同意，故彖曰‘无妄之行，窮之災也。’釋文‘馬鄭王肅皆云妄猶望，謂无所希望也。’大戴禮文王官人篇‘故得妄譽’，朱駿聲云借爲望。漢書谷永傳‘遭无妄之卦運’，應劭曰：‘无妄者，无所望也。萬物无所望於天，災異之最大者也。’此解最確。‘无望’，古之成語，詩苑丘‘徇有情兮，而無望兮。’”池案：聞說最爲通達，然於大象‘天下

雷行，物與无妄，先王以茂對時，育萬物。初九‘无妄，往，吉，’象曰，‘无妄之往，得志也。’亦謂‘此二處尚不可解。’聞解‘勿藥有喜’爲匪藥可治，似于文義亦悖。王注：“非妄之災，勿治自復。非妄而藥之則凶。”孔疏：“‘勿藥有喜’者，若疾自己招，或寒暑飲食所致，當須治療；若其自然之疾，非己所致，疾當自損，勿須藥療而有喜也。”集解引侯果曰：“若下皆不妄，則不治自愈。”不藥而愈，此常解也。今曰‘无福之疾，匪藥可治，’與諸家之說大有徑庭。易林卷七无妄之辭曰：“夏臺牖里，湯文厄處；臯陶聽理，歧人悅喜，西望華夏，東歸无咎。”引湯文被囚故事，似仿‘无妄之災’而言；而‘東歸无咎，’亦近於‘往吉，’‘有喜。’然於无咎終不得其解。

清儒馬瑞辰毛詩傳箋通釋於詩宛丘‘而無望兮’句釋云：“望謂望祀望衍。無望，猶左傳‘不郊亦無望也。’周官司巫；‘(男巫)掌望祀望衍授號旁招以茅。’鄭注，‘望祀謂有牲粢盛者。衍進也，謂但用幣致其神。’又‘男巫春招弭以除疾病，’鄭注：‘弭讀爲敉，招敉皆有祀衍之禮。’是古者巫之降神必有望祭。詩刺陳風好巫，隨時爲之，以巫爲戲，初無望祀望衍之禮。故曰‘洵有情兮，而無望兮。’馬氏以無望爲無望祀望衍之禮。豈易之无望亦猶詩之無望歟？合之爻辭，似亦可通。

无妄——物與无妄

象傳曰：“天下雷行，物與无妄。”池案：象傳之例，先說明卦象，續標卦名。如‘雲雷：屯。’‘山下出泉：蒙。’‘雲上於天：需，’之類是。但乾坤兩卦則變例，曰‘天行健，’‘地勢坤。’蓋以天地爲乾坤也。於坎卦曰：‘水洊至，習坎。’習爲襲，重也。卦辭已然。而无妄一卦，獨曰‘物與无妄，’至足怪也。‘物與’二字，於象無証，而象傳特發揮此旨，曰‘先王以茂對時育萬物。’王注謂‘與，辭也，猶皆也，天下雷行，物皆不可以妄也，’失象意矣。集解引九家易曰：‘天下雷行，陽氣普偏，無物不與，故曰‘物與’也；物受之以生，无有災妄，故曰物與无妄也。’較合傳旨。或謂‘物與无妄’爲卦名全文，則又非也。卦名原爲後人所加，其始當有卦畫而無卦名，後人因約取卦爻辭之辭與意而標之，便於稱謂，如詩之有篇名，論孟之分篇而已，其篇名固非獨立成義也。‘物與无妄’者，亦猶‘天行健’之於乾，‘地勢坤’之於坤，乃象傳作者解釋此卦之義蘊，或引申此卦之義理。其解釋義蘊，有類於象傳；其引申義理，則

象傳借易文以發揮其政治哲學人生哲學也。其借文發揮，意在託古，不必與原旨相符。後人如欲勉強貫通之，則不免於穿鑿矣。

93. 不耕穫不蓄畜則利有攸往六二

不耕穫不蓄畜(凶)

禮記坊記引易，畜下有‘凶’字。俞樾群經贊義云：“凡爻辭有‘則’字者，皆有言外之意。”其意蓋謂‘則利有攸往’爲反語，意謂不利故凶也。惠棟周易述云：“舊脫凶字，故卦義不明。禮記坊記有之，蓋七十子所傳，當得其實也。”

大畜

94. 有厲利已初九

已——己

釋文：“已，夷止反。或晉紀，姚同。”池案：作已者是也。已蓋祀之假。損初九曰：“已事遄往。”集解作祀，引虞翻曰：“祀，祭祀。祀舊作已。”是虞讀已爲祀，因改焉。易文祭祀字或本作已，其明爲祭祀之義無疑者，如困九二‘利用享祀；’困九五‘利用祭祀。’後人因據文義改定，其難確知者，仍作已。虞氏知其然也，遂亦改已事爲祀事。其未改者，如革之‘已日乃孚，’革六二之‘已日乃革之，’亦當爲祀。‘有厲利祀，’謂有危厲之事則求鬼神護祐，亦猶人窮則呼天云爾。古人每事必卜，大事則祀，厲而祭祀，必然之事也。或釋‘利已’爲利於休止，或以已爲己，謂利於自己，雖危無害，均未明古代社會生活與古人心理之故也。

95. 良馬逐利艱貞曰閑輿衛利有攸往九三

逐——逐逐

釋文：“逐，鄭本作逐逐，云‘兩馬走也。’姚云：‘逐逐，疾並驅之貌。’”案漢書五行志下之上引京房易傳：“經曰，‘良馬逐，’逐進也，言大臣得賢者謀當顯進其

人。”是京氏易作逐。說文：“逐，追也。”

曰——四——日 閑——簡

高亨謂：曰，當爲四，形近而譌，四借爲駟。詩四牡：“四牡騤騤。”儀禮既夕孔疏引四作駟。周初蓋無駟字，故只作四耳。”池案：釋文：“曰，音越，劉云：‘曰猶言也。’鄭：‘人實反，云日習車徒。’集解本作日。王夫之周易稗疏：“此爻未有每日皆閑之義。曰猶憂也，而有告戒之意，猶詩‘豈不曰戒’之曰。良馬方逐，申戒僕從以素所閑習者護車而勿敗績，斯以爲艱貞之吉。”池案：高氏以曰爲四之譌，乃誤引詩‘四牡既閑’爲比附。王氏訓曰爲戒，說亦牽強。詩采薇‘豈不曰戒，’釋文及相臺等本皆作日，唐石經初刻曰，後改日。是日曰二字，古常譌變。‘曰閑輿衛，’當依鄭本作日。聞一多云：“閑讀爲簡，校閱也。校閱之亦卽習之。公羊傳桓六年曰：‘大閱者何？簡車徒也。’‘日閑輿衛，’猶日簡車徒矣。”

96. 童牛之牿元吉六四

童——牿——僮

釋文：“童牛，無角牛也。廣蒼作牿。”說文引作僮。

牿——告 僕——角

說文告部引作‘僮牛之牿’云：“牛觸人，角著橫木，所以告人也。”釋文：“劉云：‘牿之言，角也。’陸云‘牿當作角。’九家作告。”池案：說文：“牿，牛馬牢也。”於牿不引易，於告引之，則許氏所據之本爲告。告借爲牿桎之牿，六四，‘童牛之牿，’與六五，‘豮豕之牙’爲對文，牙當爲互，卽互，交木爲闌以閑豕；牿，以木加牛角以閑牛，其義一也。之訓有，童牛之牿，謂童牛有牿也。

97. 獬豕之牙吉六五

牙——互(筮，柅。)

釋文：“牙，鄭讀爲互。”丁晏云：“古互牙二字相溷。漢書劉向傳，‘宗族磬互，’谷永傳，‘百官磬互。’顏注：‘字或作牙。’”池案：周禮地官牛人：“凡祭祀共其牛牲之

互。”鄭司農云：“互謂幅衡之屬。”鄭注：“互若今屠家縣肉格，文選張平子，西京賦，‘置互擺牲。’薛綜注：‘互所以挂肉。’互於說文爲筭之重文，蓋卽筭之本字。字亦從木作桓。說文：‘桓行馬也。’徐鍇繫傳：‘桓者交互其木（以爲遮闌也。）’上爻‘童牛之（有）桓，‘本爻‘犧豕之（有）桓，’正相類。童牛之角雖不銳，懼其觸人也，故加桓以閑之。犧豕雖去勢，而野性難馴，以桓閑之，防其傷人也。

98. 何天之衢 亨上九

何——荷 衢——休

高亨據文選魯靈光殿賦張注引何作荷。說文：“何，僕也。”謂此文何猶受也。云：“衢疑當讀爲休，瞿句休聲系相通。說文：‘休，息止也。’重文作麻。蓋人息止樹下爲休，引申樹木庇蔭人亦爲休。室屋庇蔭人亦爲休。字孳乳作麻。詩長發：‘何天之休，’休卽麻字，謂受天之庇蔭也。此云‘何天之衢，’卽‘何天之休’也。詩長發又云：‘何天之寵。’信南山桑扈下武並云‘受天之祐，’儀禮士冠禮云：“承天之休。”又云‘承天之祐，’又云：‘承天之慶。’其句法文義皆相類。”

頤

99. 頤貞吉 觀頤自求口實

實——食

阮元校勘記：“閩本明監本毛本，實作食，非也。”唐石經作實，敦煌古寫本同。

100. 舍爾靈龜 觀我朵頤凶初九

朵——揣——端——榦——瑞

王注：“朵頤者，鳴也。”釋文：“朵，京作揣。”晁氏易云：“京作端，與朵同音。動也。劉亦作端，揣頤，多辨也。”盧刻從宋本作揣，云從木訛。丁晏云：“從木從手均非，當從土作端。集韻端音朵，動也。一曰花貌。”高亨謂朵乃圓然隆起之貌。食在

口中，頤圓然隆起，如華朵，故曰，‘朵頤。’京作揣者，字借爲揣，說文：‘揣禾垂貌。讀若端。’揣謂禾穗，禾之穗，猶華之朵也。朵瑞雙聲，歌寒對轉，音相近，而義亦相通。

101. 頤頤拂經于丘頤征凶六三

頤——填——齶——丁

高亨謂頤借爲填。說文：‘填塞也。’以食物填於口中，使頤隆起，是爲填頤。聞一多云：“戴齒之骨謂之頤，今曰頸骨，易頤字謂齒也。卦畫作䷚，側視之，正象口齒形。頤頤卽頤齒。字一作齶，周禮典瑞注：‘含玉，柱左右齶及在口中者。’釋文：齶本作頤。儀禮既夕記：‘寶貝，柱左齶右齶，’疏曰：‘左齶右齶，牙兩畔最長者。’頤頤卽齶齒，齶牙也。然疑本字當作丁，丁齶音近，丁卽齶牙本字，齶牙卽壯齒。疑殷周古文丁作口卽象齶牙上平之狀。丁有堅強壯盛之義，則易言頤頤爲壯年之象決矣。”

拂——弗——唏

釋文：“拂，子夏傳作弗，云輔弼也。”玉篇口部引作拂，云遠也。晁氏易云：“劉表一行作弗，弗古弼字。”宋翔鳳攷異引廣雅釋詁荀子臣道篇楊註，謂拂有輔弼之訓，子夏傳作弗者，假借字。聞一多謂作弗字是，‘弗經于丘頤，猶言歷年弗至於老壽。’

經——脛

高亨云：“說文：‘拂，過擊也。’經疑借爲脣。拂經與叩脣同意。”

丘頤——丘頤——齶頤——期頤

高亨謂丘頤者，丘之兩坡也，口之兩旁爲頤，因而丘之兩坡曰丘頤。疑丘頤本作丘顎。頤顎形近且涉上下文而謬。顎借爲隅，詩緜蠻‘止于丘隅。’易之丘頤，卽詩之丘隅也。‘填頤拂脣于丘隅’者，以填口頤之故，而致叩脣之辱於丘隅之間也。聞一多謂丘頤之丘，本字當爲齶。說文：‘齶，老人齒如臼也。丘齶聲義俱近。老人齒墟下中空，故呼百年曰丘頤。’池案本爻爻辭義頗難明，故多異說。古來易學家說解不詳。今人高氏改爲‘填頤，拂脣于丘隅。’微嫌牽強。聞氏作‘丁頤，弗經于期頤。’

亦於難通處求通耳。易文古簡，易義難明，姑兩存之以待考。

征凶——貞凶

子夏傳，拂作弗，集解征作貞。聞一多謂征爲貞之誤。彖傳‘六二征凶，行失類也。’征亦當爲貞，此以行釋經之‘經’字，非釋征字也。集解引侯果曰：‘正則失養之類，’卽以正釋貞，是侯本傳文正作貞。池案：今本集解仍作征。彖傳‘征凶’字當本諸古義，不應臆改。惟侯果以正釋貞，或可信。

102. 頑頤吉虎視眈眈其欲逐逐无咎六四

眈眈——甚覩見

漢竹邑侯相張壽碑作‘甚覩見虎視。’觀當爲眈之異文，唐韻眈觀同在二十二覃。
逐逐——攸攸——悠悠——浟浟——鼇鼇

釋文：“逐逐，薛云速也。子夏傳作攸攸。志林云：‘攸當爲逐。’蘇林音迪。苟作悠悠。劉作鼇，云遠也。說文：‘鼇，式六反。’”漢書叙傳作‘其欲浟浟。’顏注謂‘今易作逐逐。’丁壽昌云：“漢易皆不作逐逐，當从卜氏易作攸攸，浟浟悠皆與攸通。”池案：攸悠於唐韻入十八尤，逐入一屋，嚴可均說文聲類同系幽部，云：‘逐，廣韻誤入一屋。大畜‘良馬逐，’釋文：‘一音胄；我行其野，釋文，逐本亦作蓄。’江有誥諧聲表亦以逐入幽部。是攸逐於古說爲同部，故得通假。逐逐卽悠悠，悠，遠也。說文：‘耽耽，視近而志遠也。’

103. 由頤厲吉利涉大川上九

由——𢵈

高亨謂由借爲𢵈。說文：‘𢵈抒臼也。’“以手抒臼爲𢵈，因而以手抒頤謂之‘𢵈頤。’由頤卽𢵈頤，𢵈頤者食畢以手剔牙之象。人旣飽食，可以捍難，雖危亦吉；可以克難，利涉大川。”池案：此說似嫌迂曲。易義難明，聊備一說。

大過

104. 大過棟橈利有攸往

撓——橈

橈，釋文作橈，涵芬樓影宋本同。阮元校勘記所據作撓，云：‘撓各本作橈，是撓字誤也。’又曰：‘案九三爻辭以下經文正義亦並作橈，則此特寫者誤耳。’釋文云：‘橈，乃教反，曲折也。’棟橈，即左傳襄三十一年子產所謂‘棟折棟崩，僑將厭焉。’之棟折。

105. 枯楊生稊老夫得其女妻无不利九二

枯楊——姑榆 稊——夷——荑——棟

釋文：“枯，鄭音姑，謂無姑，山榆。”池案：爾雅釋木曰：“無姑其實夷。”郭注：“無姑，姑榆也。”郝懿行義疏：“御覽九五六引爾雅無姑作無枯。秋官壺涿氏：‘以牡樟午貫象齒。’杜子春注：‘樟讀爲枯，枯榆木名。’”疑枯楊卽枯榆，楊榆陰陽對轉。“枯楊生稊，”卽爾雅所謂“無姑，其實夷。”釋文：“稊，鄭作夷。荑，木更生，音夷，謂山榆之實。”荑音夷，卽爾雅“其實夷”之夷。枯榆，姑榆，無姑，山榆，一物異名也。其實爲夷，故曰枯榆生夷。弟古文作夷，作夷，或作𡇁，與夷形混，夷小篆作夷，使夷敦作𡇁。疑無姑之實爲弟，譌爲夷。“枯楊生稊，”稊卽棟，枯榆實也。

106. 過涉滅頂凶无咎上六

‘无咎’衍文

高亨云：“无咎二字疑衍。无咎爲今文本所無者有四處。本爻云：‘過涉滅頂，凶，无咎。’凶與无咎相矛盾，无咎當爲衍文，此一處也。困九二云‘困于酒食，朱紱方來，利用亨祀，征凶，无咎。’征凶與无咎亦相矛盾。无咎當爲衍文，此二處也。艮云：‘艮其背不獲其身；行其庭不見其人，无咎。’艮其背二句明爲凶象，與无咎相矛盾，无咎當爲衍文。此三處也。節六三云：‘不節若則嗟若，无咎。’嗟若亦不吉之象，與无咎相矛盾，无咎當爲衍文，此四處也。其悔亡二字填似衍文當爲今文本所無者，

有一處。節上六云：‘苦節貞凶，悔亡。’貞凶與悔亡相矛盾，是也。或者一卦一爻之辭，非一時一人之作，凶與无咎等乃各據所占，各依其事以記之，故有矛盾之象歟？”
池案：高氏後說是也。易卦爻辭雜探編而成，矛盾難免。今文經師以其矛盾也，故刪去之，此古文經之所以異於今文經，而較得其真。今以意妄刪，厚誣古人矣。

坎

107. 習坎有孚維心亨行有尚

習坎——坎

案周易卦名或爲單詞，或爲複詞。如乾坤屯蒙等卦，單詞也，小畜，大畜，同人，大有等卦，複詞也。卦名與卦辭，有獨立不連者，有連繫于他辭以成義者。如乾，坤，屯，蒙等，單詞獨立者也。‘履虎尾，’‘否之匪人’等，單詞而連繫於他辭以成義者也。‘同人于野，’複詞而與他辭相連而成義者也。不論其爲單詞複詞，卦名必冠於卦辭之首而無所省畧。坎爲八卦之一，依序卦雜卦二傳，則‘坎’爲單詞，而彖象二傳，則明標‘習坎。’坎于卦辭爲複詞。一卦二名，于周易爲特例。余疑周易六十四卦，其始僅有卦畫而無卦名，卦名之增，以卦畫難畫而易訛，乃另標文字之卦名，附于卦畫之下，以爲識別。其標名也，或取諸卦義，如天爲乾，地爲坤是也；或以每卦卦爻辭較多之詞取以爲名，如蒙卦卦爻辭凡六言蒙，需卦爻辭凡五言需，訟凡三見，師凡五見，即以訟以師名卦。其無比較而取決於多數者，即以卦辭之首句爲卦名，如大有是；其辭無比較而義或相通者，即取其義近而命名，如大畜之有馬牛豕，即以畜爲名，然上已有畜卦，於是復分爲小畜與大畜，小畜之名，原當爲畜，大過因九二‘老夫得其女妻，’九五‘老婦得其士夫，’又有上六之‘過涉滅頂，’義近於過，但下又有卦名可名‘過’者，於是又分爲大過小過。既濟無可比較，當以卦辭之首二字爲名，如大有之例。未濟則取於六三之爻辭，其卦爻辭既可比較而取決于多數，而又因卦辭之首句與爻辭較多之詞相同，即借卦辭之首句首字或二字爲卦名，不復另標，蓋卦名即在卦辭之首，望而可識，不必再增，此‘履虎尾，’‘否之匪人’

‘同人于野’諸卦之所以不另立卦名之故也。坎卦之坎見於爻辭者凡四爻而七坎字，當以‘坎’名卦爲當，此序卦雜卦二傳之所以單舉坎爲卦名之意也。然坎之初六，始見‘習坎’，卦名又以始見之辭爲主，故又有習坎之名。一卦二名，於易爲例外，其故有可得而言者，說詳拙著周易卦名考釋，或以習坎之習爲衍文，以例推之，亦似可通。至於謂履否同人大有諸卦之卦名爲缺文，是未明諸卦命名之故而勇於疑古之過也。

108. 習坎入於坎窩凶初六

習——襲

集解引陸續曰：‘習，重也。’高亨聞一多二氏並謂習讀爲襲。聞氏曰：“習讀爲襲。書金縢‘一習吉’，左傳宣十年‘卜不襲吉’作襲。周禮胥師：‘襲其不正者。’注曰：‘故書襲爲習。’老子五十二章‘是謂襲常’，景龍經碑，古樓觀經碑，唐寫本，傳本，玄宗御注本並作習。淮南子覽冥篇‘襲穴而不敢咆’，高注曰：‘襲入也；’公羊傳僖十四年‘襲邑也’，何注曰：‘襲者，嘿陷入於地中。’初六‘習坎入于坎窩’，正以‘入于坎窩’釋習坎之義。‘習坎’即入牢獄，故占曰凶。”聞氏釋襲爲入，高亨則沿陸續說，訓習爲重。引廣雅釋詁，爾雅釋山管子輕重丁篇尹注爲証。“襲坎者坎中又有坎也。”

坎窩——窖牢

聞氏云：“侵幽二部每相轉，古言坎，猶今言窖。窖，釋文引王肅又作陵感反，則讀如檻，檻聲轉爲牢。然則坎窩猶窖牢也。坎窩疊韻連語，析言之，亦可曰坎，或曰窖；轉爲窖牢。古者拘罪人與拘牲畜同處，故繫牲之圈曰牢，繫人之獄亦曰牢。牢本鑿地爲之，如今之地窖。或謂之塉。論衡亂龍篇曰：‘李子長以梧桐爲人，象囚之形，鑿地爲塉，臥木囚其中……’塉即坎窩也。釋文：坎本亦作塉，京劉作欲，熹平石經亦作欲。”高亨曰：“窖當讀爲𦇕。說文：‘𦇕，小阱也，从人在臼上。’𦇕之本義當爲人墜坎阱中。古人掘地爲臼，臼即坎也。”

案高聞二氏之說均可通，聞氏綜觀全卦，多言牢獄事，以坎爲牢獄。但卦辭可不

繫一事，坎卦後部言牢獄事，前半則似指坎阱言。

109. 來之坎坎險且枕入于坎窩勿用六三

枕——沈

俞樾群經平議：“鄭易作‘檢且枕’，謂木在手曰檢，在首曰枕。說見釋文。然檢是何物，于古無徵。今按枕當爲沈，釋文謂‘古文作沈’是也。莊子外物篇：‘懸愍沈屯’，釋文引司馬注曰‘沈，深也。’險且沈者，險且深也。”

110. 尊酒簋貳用缶納約自牖終无咎六四

納約——納(約)

王夫之周易稗疏：“缶，瓦也。樽或鑄金，或刻木，而加飾。簋刻木施丹漆。‘用缶’，言樽簋皆用陶器，非雕琢金木之美。”王引之經義述聞曰：“象傳曰：‘樽酒簋貳，剛柔際也。’則貳字當上簋爲句，簋貳，猶士喪禮下篇言苞二瓶二也。禮器曰：‘五獻之尊，門外缶門內壺，’是缶可爲尊也。又曰：‘夫與者，老婦之祭也。盛於盆，尊於瓶。’正義曰：‘盛食於盆，謂粢盛也。’盆謂缶也。爾雅：‘盎謂之缶。’郭注曰：‘盆也。盛於盆者，盛黍稷於缶以代簠簋也。’然則用缶云者，以缶爲尊，又以缶爲簋也。故曰‘樽酒簋貳，用缶。’墨子節用篇：‘古者堯治天下，飯於土壘，啜於土形（鉶），’漢書司馬遷傳，壘作簋。顏注曰：‘簋所以盛飯也。’土謂燒土爲之，卽瓦器也。土簋蓋卽缶矣。”高亨謂約字疑衍，蓋傳本納字或以形近誤作約，校者並記之。遂衍約字耳。納自牖，謂獻其酒食自牖也。此疑指嫁女之祭而言。禮記昏義：‘古者婦人先嫁三月，祖廟未毀，教於公宮；祖廟旣毀，教於宗室。教成祭之。’古禮通例，家祭在室中，外祭在室外，嫁女之祭，乃女爲祭主，女將歸外姓，是外祭也，故在室外牖下也。聞一多謂：“約猶取也。約從勺聲，勺訓挹取（說文），酌鈞並訓取。是約亦有取義。‘納約自牖’，卽納取自牖。酒食而必自牖納取之者，蓋亦就在獄中者言之。古獄鑿地爲窖，故牖在室上，如今之天窓然。以地窖爲獄，則獄全不可見，惟見其牖，書傳稱殷獄曰牖里，或以此歟？”

案高氏以爲嫁女事，聞氏以爲牢獄事，若以上六較之，則聞說爲當。

111. 次不盈祇既平无咎九五

祇——祇——抵——禔——災

釋文：“祇，鄭云，當爲抵，小丘也。京作禔。”阮元校勘記曰：“石經岳本，祇，作祇，是也。”高亨曰：“此文祇字，依鄭氏說，當借爲抵。說文：‘抵小渚也。’此抵乃地上小丘也。”聞一多引于省吾說，讀祇爲災。云災既平，猶言患既平，是也。此爻之坎，但指坑谷。水溢出坑谷則氾濫爲患，今坑谷不溢而災患已平，故曰‘无咎。’孟子離婁下篇曰：‘原泉混混，益科而後進。’趙注：‘益科’爲‘盈滿科坎。’案坎科一聲之轉，益科卽盈坎。”

112. 緣用微繩寘於叢棘三歲不得凶上六

寘——置——得——直

釋文：“劉云：‘三股曰微，兩股曰繩，皆索名。’寘張作置。”聞一多云：“古者執罪人，周其身置以棘，所以壅遏之也。厥後俗變而意存，則獄前猶種棘焉。‘三歲不得’，得疑讀爲直，猶言三歲不得其平。”

離

113. 履錯然敬之无咎初九

履(虎尾) 错——靖——敬——驚

聞一多云：“履卦三言‘履虎尾’，疑此文履下亦有‘虎尾’二字。錯讀爲靖，敬讀爲驚。說文‘靖，驚貌。’‘履虎尾，靖然驚之，无咎。’猶履九四，‘履虎尾，愬愬，終吉。’也。凡初爻多言尾，遯初九，‘遯尾。’既濟初九，未濟初六並云‘濡其尾。’此初九云‘履虎尾’，例與彼同。群書治要引尸子發蒙篇曰：‘易曰：‘若履虎尾，敬之，終吉。’疑卽出此卦。尸子所引雖不與今本盡同，然履下有‘虎尾’二字，於文爲順，當從之。’”

114. 黃離元吉六二

離——离

集解離作离。說文：“离山神獸也，從禽頭，從尚，從山，歐陽喬說：离，猛獸也。”聞一多云：“漢書藝文志曰：‘日月無光曰薄。’史記天官書集解引京房傳曰‘日亦黃爲薄。’‘黃離’蓋卽薄，天官書說歲星曰，‘星色赤黃而沈，所居野大穰。’說辰星曰，‘黃爲五穀熟。’古星多以黃爲吉，疑古日亦然。”池案：黃離當卽黃鸝，禽占，非星占也。說群古代的物占篇。

115. 日昃之離不鼓缶而歌則大耋之嗟凶九三

昃——仄——履——昊

釋文作日昊，云“王嗣宗本作仄。”說文日部引作日履。云‘日在西方時側也。’石經作昊。風俗通聲音篇云：‘易稱日昃之離。’池案：昃，形聲會意兼而有之。仄，借字。昊，則昊之譌變，甲文金文從日在人側，象日昃之形。甲文，人多作側臥形，象臥眠，蓋日昃而睡眠也。

離——彌離

高亨仍訓離爲山神獸之离，謂有离見於日昃之時，以爲不祥，必鼓缶而歌以厭之，若弗厭之，則其禍主在大耋之人，而大耋之人悲歎矣。”說似迂曲。聞一多以離爲彌離卽迷離，亦卽周禮眡祲，‘掌十輝之法以觀妖祥辨吉凶……七曰彌。十輝之五曰闔，六曰瞢，彌瞢一聲之轉，彌卽瞢也，彌之言猶彌離也。“彌離連語，例得析言，易言離猶禮言彌（迷）耳。之猶而也，言日西昃時迷離無光也。春秋經莊二十五年，三十年，文十五年並云‘日有食之，鼓用牲于社。’缶亦鼓之類，古亦謂之士鼓。日離擊缶，與日食伐鼓，皆王充所謂‘彰事告急，助口氣’者也。周禮女巫曰：‘凡邦之大歲，歌哭而請，’注曰：‘有歌者，有哭者，冀以悲哀感神靈也。’賈疏曰：‘此云歌者，憂愁之歌，’易‘鼓缶而歌，’亦謂憂愁之歌。日離爲天之災變，故必鼓缶哀歌以訴於神靈而救之。”池案，鼓缶，釋文：鄭本作擊缶。

耋——絰——咥——跔(跌) 噩——差——蹉

釋文“耋，京作絰，蜀才作咥。嗟，荀作差。”聞一多謂耋“當爲跔，卽跌字，太玄差次六有‘大趺’之語。嗟當爲蹉。此之字亦訓而，‘大耋之嗟，’卽大跌而蹉。書無逸‘自朝至日昃’疏曰：‘昃亦名昳，言日蹉跌而下，’左傳昭五年注‘日昳爲臺。’疏曰：‘日昳謂蹉跌而下也。’此言日西昃時，昏暗無光，若不叩缶哀歌以救之，則必猝然蹉跌而下，如人之顛仆失據者也。”

凶

釋文：“古文及鄭無凶字。”丁壽昌云：“唐石經正義俱有凶字，是唐人不從古文也。”

116. 突如其來如焚如死如棄如九四

突——去——𡇃

說文十四篇下：“去不順忽出也，从到子。易曰‘突如其来如。’不孝子突出不容於內也。卽易突字也。”重文作𡇃，云：“或从到古文子。”晁氏易云：“京鄭皆作𡇃。”高亨謂突爲借字，𡇃爲本字，𡇃者逐出不孝子也。池案：不孝子逐出說未當。𡇃爲倒子，卽毓若育之本字也。甲文育从女从占（倒子形），義爲產子，引申爲先后之后。突，“犬从穴中暫出也，从犬从穴，會意。”突義爲忽爲倏，倏育聲近，或以突爲倏而轉育耳；非突如爲不孝子被逐也。

117. 出涕沱若戚嗟若吉六五

戚——𡇃——憾

釋文：“戚，子夏傳作𡇃，子六反，咨慙也。”案，戚嗟之戚，當爲憂戚之戚，子夏傳訓咨慙，咨亦嗟也。書堯典‘帝曰咨，’傳，‘嗟也。’

周易下經校釋

咸

118. 咸其拇初六

拇——蹠——母

釋文：“拇，子夏作蹠，荀作母，云‘陰位之尊。’”晁氏易云：“母，古文，荀云，‘陰位之尊，’則失之。”池案：說文有拇無蹠，‘拇，將指也。’分析言之，則在手爲拇，在足爲蹠；合手足而言之，則拇亦可通於蹠。莊子駢拇篇曰：‘駢拇枝指，’駢拇，指足趾言。母爲借字。本卦初言拇，二言腓，三言股，五言脢，上言輔，是拇爲足大趾可知。

119. 咸其腓凶居吉六二

腓——肥

釋文：“腓，鄭云：‘膊腸也。’王廣云，‘腓，腓腸也。’荀作肥。”朱熹曰：“腓，足肚也。”古腓肥通。

凶居(貞)吉

高亨謂‘居吉’應爲‘居貞吉’，轉寫誤攪，引顧六五革上九爲証，又屯初九隨六三並云‘利居貞’，居貞運用，則此文蓋攪一貞字。

120. 咸其股執其隨往吝

隨——鬷

俞樾群經平議：“疑隨乃鬷之假字。古無鬷字，故以隨爲之。‘執其隨’者，執其鬷也。‘不振其隨’者，不振其鬷也。隨從隋聲，與妥聲相近。儀禮士虞禮注曰：‘今文墮爲綏。’特性饋食禮注曰：‘墮與妥讀同。’是隋聲妥聲之字古每通用也。鬷雖後出之字，然從骨妥聲亦必有本。蓋因古假隨爲之，故依其聲而製此字耳。”池案：俞

氏以文義推斷，近是。段今字作腿。

121. 貞吉悔亡憧憧往來朋從爾思九四

憧憧——憧憧

釋文：‘憧憧，馬云：‘行貌。’王肅云：‘往來不絕貌。’廣雅云，往來也。劉云：‘意未定也，徐又音童，又音鍾。京作憧。字林云：‘憧，遲也。’”案：廣雅云：‘憧憧，營營，往來也。’又‘章章，衝衝，行也。’又‘童童，闡闡，盛也。’憧，衝，童，闡等聲近義亦近，有行義亦有盛義，狀群行之盛也。

122. 咸其晦无悔九五

晦——胲——膶——骭

晁氏易云：“晦或作胲，作膶，作骭。”釋文：‘晦，武杯反，又音每。心之上口之下也。鄭云：‘背脊肉也。’說文同。王肅又音灰。廣雅云：‘肺謂之晦。’”池案，說文：‘肺，夾脊肉也。晦，背肉也。’集解引虞翻曰：‘晦，夾脊肉也。’艮九三‘艮其限裂其夤。’釋文‘夤，馬云夾脊肉也。’是肺即夤（膶），而晦亦即夤，故諸家解釋混同，而廣雅遂謂肺謂之晦。骨肉不分，灰每無音近，故字異而義通。

123. 咸其輔頰舌上六

輔——脯——頰——俠

釋文：‘輔，虞作脯，云：耳目之間。馬云：‘上頷也。’”說文：‘脯頰也。頰，面旁也。’面旁即耳目之間。玉篇則謂輔近口在頰前。頰之義本於夾，輔亦夾也。輔借字，脯正字。從面與從貞同。釋文‘頰孟作俠，’俠亦假借。

舌——吉

高亨謂舌當作吉，形近而譌。‘咸其輔頰，’以小傷之警，守慎言之戒，則吉。

恒

124. 不恒其德或承之羞貞咎

德——得 或——咸 羞——膳

案德爲道德之觀念後起，德假爲得，謂物不常得也。或，釋文：‘鄭本作咸。’後漢書馬廖傳注引鄭說仍作或，是作咸者傳寫之訛耳。羞，當讀爲膳。說文：羞，進獻也。从羊丑，羊所進也。甲文金文，象手持羊。進羞猶薦羞也。周禮宰夫：‘以式法掌祭祀之戒具與其薦羞。’庖人：‘共祭祀之好羞，又與其薦羞之物。’是羞乃食品，且爲美味。周禮庖人注，‘備品物曰薦，致滋味乃爲羞，’或承之羞’謂或奉之膳也。又說文：‘膰，食肉也。’‘餔，雜飯也，’又，‘狃，雜飯也。’膰餔狃均爲食品，與從羊之羞爲同類。以德爲道德，羞爲羞耻，乃後起之義。

125. 振恆凶上六

振——震——寘——榰

釋文：‘振，馬云‘動也。’張作震。’集解作震。陸希聲謂本作寘。池案：振震聲義通，寘亦一聲之轉。說文木部引作‘榰恒凶。’榰爲柱砥，柱砥或以石或以木，木石雖固，而恒久或變壞，柱砥朽壞，則屋塌傷人矣，故凶。

遯

126. 遯尾厲勿用有攸往初六

遯——遂——遁——豚

釋文：‘遯，字又作遂，又作遁。’高亨云：‘遯，疑借爲豚，古字通用。中孚云：‘豚魚吉。’釋文：‘豚，黃作遯，’卽其証。本卦遯字皆借爲豚。說文：‘豚小豕也。’遯尾卽豚尾耳。今人篆小豕往往斷其尾，問其故，曰易肥，古人蓋亦如此。’池案：高說是也。遯尾無義，當假爲豚尾。

127. 執之用黃牛之革莫之勝說六二

執——摶

高亨云：“執借爲摶，古字通用。禮記月令：‘則執騰駒，’釋文，‘執，蔡本作摶。’即其証。”

128. 係遯有疾厲畜臣妾吉九三

係——繫——系

釋文：“係本或作繫。”晁氏易曰：“古文作系”池案：係繫系，通。係遯，謂以繩繫豚也。

129. 肥遯无不利上九

肥——飛

晁氏易云：“陸希聲本作飛遯。”池案：淮南子師道訓曰：“遯而能飛，吉孰大焉。”後漢書張衡傳“利飛遯以保名。”是唐以前本有作飛遯者。然今本均作肥；作飛者沿遯而誤耳。肥遯當讀爲肥豚。

大壯

130. 壯于趾征凶有孚初九

壯——戕

釋文：“壯，馬云，‘傷也。’”高亨謂：壯訓爲傷，實借爲戕。池案：釋文云：“大壯，威盛強猛之名。鄭云，氣力浸強之名。王肅云：‘壯，盛也。’廣雅云：‘健也。’”壯有二義，一爲強壯之壯，即‘威盛強猛，’‘氣力浸強’之意。一爲戕傷。易大壯之初九，‘壯于趾，’九四‘壯于大輿之輿，’及夬初九‘壯于前趾，’九三‘壯于頄，’皆訓傷，朱駿聲云：‘壯，假借爲戕，又爲創。’是也。惟大壯九三，‘小人用壯，君子用罔，’似非

傷義。‘用壯’猶言‘用力。’月令‘養壯獵，’注，‘多力之士。’強壯則力大，故多力之士爲壯。壯，大也。罔當讀爲網。大壯爻辭，多指田獵言，小人勇而犯險，故用壯，君子機智，不徒手搏獸，而用網以獵，所獲多而無傷。

131. 小人用壯君子用罔貞厲羝羊觸藩羸其角九三

羸——繅——纍——累——薰

釋文：“羸，律悲反，又力追反。馬云：‘大索也。’王肅作繅。鄭虞作纍。蜀才作累。張作纍。”池案：集解引侯果曰：“觸藩故角被拘羸。”拘羸卽拘纍。說文：“纍，大索也。”索所以繫物，故引申爲維繫，羸其借字，而繅累纍則其形變，或增或減，其義一也。聞一多謂羸讀爲儡，“說文：‘儡，相敗也。’儡其角，卽敗壞其角。初九，‘壯其趾。’壯爲戕，戕趾與儡角事相鄰類。董仲舒不遇賦曰：‘努力觸藩，徒摧角矣。’摧亦敗壞也。董氏用易，最合古義。”其說亦通。

‘羝羊觸藩羸其角’句爲九四爻辭

高亨云：“‘羝羊觸藩羸其角’七字，當爲九四之首句，蓋轉寫誤竄此處。其証有三：本爻云‘小人用壯，君子用罔，貞厲。’文意已備，斷占已畢，不宜更贅，其証一也。九四云，‘貞吉，悔亡，’正承‘羝羊觸藩羸其角’而言，明爲一爻之辭，其証二也。九四又云，‘藩决不羸，壯于大輿之輶，’亦正承‘羝羊觸藩羸其角’而反言之，明爲一爻之辭，其証三也。”池案：高氏說雖似有理，而實未審，以易文組織與普通文字不同，不可以常文律之也。筮辭編纂而成，非一時之占，其以‘象占之辭’繫於句首者爲常例，而繫於句末者，亦有其比。如姤之初六曰：“繫于金柅，貞吉。有攸往，見凶。羸豕孚蹢躅。”其例適與本爻相同，而亦言‘羸’，羊豕又同類，爲可怪也。且既言‘羸其角’，又曰‘不羸’，義相矛盾，強合之不如分之爲愈也。

132. 喪羊于易无悔六五

易——場——犧

釋文：“易，陸作場，壘場也。”丁晏曰：“說文土部無場字，新附有之。場彊也。當

從古文作易。後人加土別之，非也。隸釋沛相楊統碑‘彊易之爭。’漢人亦以易爲場，此明証也。”池案：場古作易，是也。然本爻與旅上九，‘喪牛于易’之易，乃地方名。顧頡剛先生周易卦爻辭中的故事謂卽王亥喪牛羊于有易之易，（見古史辨第三冊上編），余則以爲易乃狄之假，當爲太王被狄人侵逼，由邠遷岐之故事。易狄古音同，如簡狄見于楚辭天問史記殷本紀作簡狄，而漢書古今人表作簡遏，古徵書尚書中候作簡易，是易狄聲同之証。字亦作翟。說詳周易筮辭續考。（嶺南學報八卷一期）

晉

133. 晉康侯用錫馬蕃庶晝日三接

晉——晝——齊——箭

說文日部引作晝，云，‘進也。’釋文：‘晉，孟作齊，義同。’惠棟謂古晉讀爲齊，晉子斯切，又卽移切。見春秋傳及公羊傳釋文。齊古文；晝，篆文；晉，今文。吳汝綸易說“晉，古讀箭，戩，古讀剪。爾雅：剪，齊也。晉之爲齊，蓋音義通借。”

晝——周

聞一多云：“晝日猶一日也。全文晝晝同字，從周。一日謂之晝日，猶一年謂之周年。”

接——捷

釋文：“接，鄭音捷，勝也。”池案：左傳莊公十二年‘宋萬殺其君捷，’僖公三十二年‘鄭伯捷卒，’文公十四年‘晉人納捷菑于鄭，’公羊傳捷並作接。漢書古今人表有捷子，當卽莊子則陽篇之接子。聞一多則謂，接交也，據說文。云：“審文義，二句當倒轉，讀爲‘晝日三接，用錫馬蕃庶。’言一日三遊牝，以求馬之蕃息衆庶也。”案此說亦通，惟不必更動經文，依原文亦可通，言康侯因求其馬之蕃庶，故一日使之三遊牝焉。

134. 晋如摧如貞吉罔孚裕无咎初六

晉——戩

象傳序卦傳說文，爾雅廣雅均訓晉爲進。高亨謂本卦晉字皆侵伐之進，其本似當作戩。說文：‘戩，滅也。’引詩‘實始戩商。’今毛詩闕宮作‘剪商。’毛傳，‘剪，齊也。’戩者，進而有所侵伐也。聞一多謂晉有俯義，引周禮田僕注‘晉猶抑也，’非也。晉依諸家訓進爲是。

罔孚——有孚

說文：‘裕，衣物饒也，易曰：‘有孚裕無咎。’’許據孟氏易，與今本異。

裕——欲(猶)

高亨今注：‘裕當讀爲猶。古字通用。詩文王有聲，‘匪棘其欲’禮記禮器三國志魏明帝紀裴注，並引欲作猶。即其左証。‘裕無咎，’即‘猶無咎’也。’池案：裕訓豐饒，亦訓寬容。廣雅釋詁四：‘裕容也。’賈誼新書道術篇：‘包衆容易(物)謂之裕，反裕爲褊。’廣雅釋詁三，‘闡，裕，開也。’王念孫謂裕乃祛之訛。開與容義近。據說文，‘有孚裕，无咎，’猶言有孚而寬容之，其古爲无咎。

135. 晋如愁如貞吉受茲介福于其王母六二

愁——迨

高亨謂愁，借爲迨。說文：‘迨、迫也。’‘愁如’即‘迨如，’謂以兵脅迫敵國使之屈服也。詩破斧：‘周公東征，四國是迨。’迨謂被脅迫而屈服，與易文義相近。”

福——祉

後漢書禮儀志注引作‘介祉，’祉亦福也。

136. 悔亡失得勿恤往吉无不利六五

失——矢

釋文：‘失，孟馬鄭虞王肅本作矢。馬王云，‘離爲矢。’虞云：‘矢，古誓字。’’集解

本作矢。丁壽昌曰：“漢魏易皆作‘矢得’，自輔嗣譌爲失得，後儒皆沿其誤。”聞一多云：“晉金文卜辭並從二倒矢，大射儀‘綴諸箭’注曰：‘古文箭爲晉。’晉箭一聲之轉。方言九曰：‘自關而東謂之矢，關西曰箭。’”

明夷

137. 明夷于飛垂其翼君子于行三日不食有攸往主人有言初九

明夷——鳴鵠(鵠)——鳴雉

明夷爲明鵠之假借，明鳴聲義通，夷卽鵠，鵠，說文云：‘鵠胡，汚澤也。’或從弟作鵠，弟夷形近。‘明夷于飛，垂其翼，’與詩鴻鴈‘鴻鴈于飛，肅肅其羽。之子于征，劬勞于野。’句法相類。說詳拙著周易筮辭考。高亨探余說，而謂夷借爲雉。引周禮秋官序官‘薙氏’鄭注：‘薙，書或作夷。’釋文，‘薙本作雉。’漢書揚雄傳‘列新雉於林薄。’顏注：‘新雉卽辛夷耳。’並夷雉通用之証。“明夷卽鳴雉，本卦明夷二字皆此義。”義亦可通，然易旅六五有‘射雉’之文，彼作雉而不作夷，似未必同，不如謂假爲鵠之善。

138. 明夷夷于左股用拯馬壯吉六二

夷——睇——睞 左——右 股——般

釋文：“夷，子夏作睇。鄭陸同，云：‘旁視曰睇。’京作睞。股，馬，王肅作般，姚作右槩。”池案：序卦傳曰：“夷者傷也。”集解引鄭說同。“夷于左股，”之夷當訓傷。聞一多云：“詩車攻毛傳曰：‘射左脾，達于右骻爲下殺。’正義曰：‘凡射獸，皆逐從左廂而射之。’六二‘明夷夷于左股，’卽毛傳所謂‘射左脾。’者，九家及王弼（原本作正間，誤）並訓下夷字爲傷。案讀爲痍。左傳成十三年‘芟夷我農功，’釋文，‘夷本作夷。’公羊傳成公十六年曰：‘王痍者何？傷乎矢也。矢傷謂之痍，是‘夷於左股，’卽射於左股明甚。因知王肅股作般，姚信，左作右，其謬俱不待煩言而解。’

拯——扢——乘——驥

釋文：“拯，說文云：‘舉也。’子夏作扱。字林云：‘扱，上舉，音承。’”高亨云：“音訓，拯作承，引晁氏曰：‘九家亦作承。’按拯扱承古通用。此並當讀爲驥。拯承與驥古通用。說文：‘驥，犧馬也。’拯馬卽驥馬，去馬之勢也。古人犧馬，蓋必筮之，‘用拯馬壯吉’，言筮遇此爻犧馬，馬壯且吉。”池案：高氏說迂曲，拯當爲乘，謂因乘馬而傷耳。

139. 明夷于南狩得其大首不可疾貞九三

明夷于南狩——明夷于（飛）——明夷（夷）于南狩

高亨云：“明夷借爲鳴雉。但此文義不可曉，‘于’下疑當有飛字，蓋轉寫脫去。‘明夷于飛’句，‘南狩得其大首’，句。俞樾曰：‘首當讀爲道。古首道字通用。周書荀良夫篇：‘予小臣良夫稽道，’群書治要作‘稽首。’史記秦始皇紀‘追首高明，’索隱曰：‘會稽刻石，首作道。’並其証也。‘得其大首’，猶云得其大道也。”池案：高氏說未是。‘明夷’之義，在初九‘明夷于飛’之夷，固當假爲飛鳥之名，而於他爻則否。夷訓傷，在本卦爲通詁。‘明夷于南狩，’古無異讀，與其改爲‘明夷于飛，’不如增一夷字爲‘明夷，夷于南狩。’知其然者，一則六二爻辭云‘明夷，夷于左股，’句法相同；二則重文相連，往往作=，本爻當作‘明夷=于南狩，’後人轉寫誤脫重文‘=’耳。此一說也。余此說雖較高氏說爲合理，終難免於增字解經之譏，余第二說，則以爲經文無缺，而文義略異。此所謂明者，蓋指目明言。禮記檀弓：‘子夏喪其子而喪其明。’鄭注：‘明，目睛。’周語下：‘單穆公曰：‘視正則明，明則德昭，……氣在口爲言，在目爲明。’’書洪範：‘視曰明。’皆指目明言。蓋天體以日月爲明，人體以雙目爲明。易之‘明夷，’疑爲目傷之義。六二之‘明夷，夷于左股，用拯馬壯。’蓋爲目傷，又傷左股，因乘馬而傷也。九三，‘明夷于南狩，得其大首。’蓋謂目傷于南狩，然能得其大首。‘南狩，’或爲地名，或爲在南方狩獵，或爲南巡，南征，以獵狩爲當。‘大首’或爲大獸，或爲大眚。蓋謂在南方狩獵，目被傷而得大獸也。詩車攻‘搏獸于敖。’箋‘獸，田獵搏獸也。’大壯九三，‘小人用壯，’亦擣獸也。六五，‘箕子之明夷，’亦當訓目傷，是明夷六爻，其三爻之‘明夷’均應訓目傷也。

上二說均較高氏爲通。然余猶有第三說，見周易卦名考釋，三，卦名新論，（嶺南學報九卷一期。）略云：

夷字之形，从大从弓，義爲大弓；說文又謂‘東方之人也。’‘明夷’可有三義：一者，明借爲鳴，明夷猶鳴弓也。二者，明訓發（廣雅釋詁），明夷，謂發夷，亦猶鳴弓，義爲射也。三者，明夷爲弓名，與周禮夏官司馬司弓之王弓，唐弓，大弓相類。

六二爻辭，可有兩解：（一）鳴弓發矢，射傷（夷又通痍，矢傷也）鳥獸之左股。（二）佩明夷之弓而田獵，傷股而回。

總之，明夷一詞，義本紛歧。于初爻之明夷，固可假爲鳴鶡或鳴雉，于他爻則不可強通矣。明夷諸爻，多言田獵，則夷之爲弓，義極明顯，初爻則借用耳。

140 入于左腹獲明夷之心于出門庭六四

腹——覆 之心——小心 于——呼

高亨謂腹借爲覆。說文，‘覆，地室也。’‘入於左腹獲明夷’句，謂入于左覆而得鳴雉也。‘之心，’疑當作小心，形近而譌。聞一多云：“詩車攻毛傳曰：‘自左脰而射之，達於右臍，如上殺。’詩釋文引三蒼曰：‘脰，小腹兩邊肉也。’六四‘入於左腹獲明夷之心，’即毛傳所謂‘自腹而射之，達於右臍，爲上殺，’者，獲，猶中也。‘獲明夷之心，’即何注所謂‘中心，死疾，’者矣。漢書司馬相如傳上：‘洞胸達腋，絕乎心繫。’注引張揖曰：‘自左射之，貫胸，通右臍，中心絕系也。’‘于出門庭，’于讀爲呼。此言入腹獲心，射得上殺，獲者呼獲，聲達於門庭之外也。”池於周易卦名考釋一文于高聞二氏說均不取。高氏說，于句讀爲不順，聞氏說，于‘明夷’無訓釋。余以爲六四爻辭可有兩解：（一）明夷，弓名也。‘明夷之心，’猶明弓之心。說卦傳：‘坎：其於人也爲心病；其於木也爲堅多心。’爾雅釋木：‘樸樸，心。’詩召南野有死麕：‘林有樸樸，’樸樸卽樸樸互文。詩正義引某氏曰：‘樸樸，樹樸也，有心能溼江河間以作柱。’樸樸以心堅耐溼能作柱，故名心木，（合文爲禱）。考工記記弓人之取材，有柘檣等木，取其堅勁也。心者，杔也，適于造弓者也。良材不易得，故獲則紀之，是曰‘獲明夷之心（杔），’‘入于左腹，’是田獵事，而非射宮事。田獵獲獸，而亦以獲明夷之良

材爲可喜，是以歡呼（于，呼通，聞說是。）之聲，出于門庭。此一說也。（二）夷爲東方之人，‘明夷’或卽九夷之一，九夷有二說，一見漢書東夷傳，曰畎，于，方，黃，白，赤，玄，風，陽。一見論語子罕‘子欲居九夷’章，皇侃疏，‘其一二三，皆朝鮮也。’明夷之義，與陽夷朝鮮近。史載箕子教化朝鮮事（見尚書大傳，史記宋世家，及漢書地理志）甚明，本卦六五亦曰，‘箕子之明夷，’然則‘獲明夷之心，’豈卽箕子教化朝鮮之最早記載歟？漢書地理志：‘箕子去之朝鮮，教其民以禮義田獵織作，是以其民終不相盜，無門戶之閉，婦女貞信不淫辟。’蓋卽易所謂‘獲明夷之心，于出門庭’者也。然此說於首句‘入于左腹’則無解，待考。

141. 箕子之明夷利貞六五

箕子——荄滋

釋文：“蜀才，箕作其。劉向云：‘今易，箕子作荄滋，’鄒溡云：‘訓箕爲荄，詰子爲滋，漫衍無經，不可致詰。’以譏苟爽。”漢書儒林傳：“蜀人趙賓好小數書，後爲易，飾易文，以爲箕子明夷，陰陽氣亡箕子，箕子者，萬物方荄茲也。賓持論巧慧，易家不能難，皆曰，非古法也。”池案：彖傳以箕子與文王對文，則箕子爲紂諸父之箕子，其來已久。箕，古文作其，箕子與荄茲聲近，遂本陰陽災異之學而轉讀假借，以荄滋釋之。時陰陽之學方盛。趙賓乃得以巧慧勝。實則箕子之明夷，與高宗伐鬼方相類，同爲史實之紀載，乃叙事之辭。若謂萬物方荄滋，爲描寫景物之辭，于易無證，于文亦不順。又高亨謂‘之’下當有獲字，轉寫誤去，意爲箕子入穴獲鳴雉。增字，強解，穿鑿，可笑。

142. 不明晦初登于天後入于地上六

不明晦——至晦——悔 地——淵

郭京作‘上六至晦，’云‘晦上脫至字，誤增不明字。’初九注，“明夷之主，在于上六，上六爲至暗者也。”（據翟均廉周易章句證異，四庫全書翟書錯字頗多，如此處原作‘郭京作六上至晦。’誤倒上六字。）高亨云：“此承前文明夷言，不明謂雉

不鳴也。晦疑當作悔。卽悔客之悔。雉不鳴而悔者，謂雉入水化爲蜃也。”引大戴夏小正，禮記月令，國語，逸周書時訓，及呂氏春秋爲証，謂地當作淵，蓋後人所改。‘初登于天，後入于淵’文相對，韻相譜。又引詩鶴鳴，釐旱天淵韻爲証。池案：郭京勇于改經，往往誤解。毛奇齡評爲謬，是也。高亨亦犯此病。余于卦名考釋作‘不明——晦’，讀，不明而晦，黃昏時也。‘初登于天，後入于地’，蓋形容日由中天而至黑夜也。初民于日之出入，密切注意，蓋與其生活關係至大。上六一爻，不言明夷，而實有明夷之意。然此爻所暗指之明，乃日月爲明之明，謂太陽也。‘明夷’者，太陽下山而明滅也。夷有滅義。上六爻辭，乃‘明夷’二字之具體說明也。總觀明夷一卦，明夷之義，可括爲四：（一）初爻之明夷，乃鳴鶴之假借；（二）六二，九三之明夷，乃張弓以射之鳴夷；（三）六四，六五之明夷，乃名詞，與朝鮮，陽夷同類之族名。（四）上六爻辭所暗指之明夷，謂日落也。高氏由鳴雉一義而欲貫穿全卦，不惜迂迴其說，引雉入水化蜃之神話爲証，以至強改經文，以天淵爲韻。夫韻與不韻，易文原無定則。若此解經，其去易義不啻有天淵之隔矣。

家人

143. 无攸遂在中饋貞吉六二

遂——隊(墜)

高亨謂遂借爲隊，隊卽隕隊之墜。震九四‘震遂泥’，釋文‘遂，苟本作隊。’池案：遂隊通假，可無疑義。然漢人引易，則用遂本訓。如後漢書揚震傳，震上疏引本爻辭，謂：“言婦人不得與于政事也。”注引鄭康成說，亦謂：“言婦人无敢自遂也。”易文遂字凡三見，外此有大壯上六之“羝羊觸藩，不能退，不能遂。”爲順遂之義，決不能假作隕隊。虞翻訓遂爲進。(李氏集解)，蓋以遂退對文故也。本爻遂隊均通，遂義尤長，不必以通假爲釋。

又案，本爻爻辭協韻，蓋出于編者之手。列女傳一鄒孟軻母條引作‘在中饋，無攸遂。’二句倒易，其義尤順。顧炎武易音注六至韻，江有誥群經韻讀不標韻，段玉

裁六書音均表，从彖从貴从鬼（饋亦作餽）諸字入弟十五部。証之詩經，遂饋退等字協韻，可無疑義。余疑易文凡協韻者，均出于編者所潤飾，原文蓋不如此也。

144. 家人嗃嗃悔厲吉婦子嘻嘻終吝九三

嗃——確——熇——噭——嘻——嬉——喜

釋文：“嗃嗃，呼落反，又呼學反。馬云：‘悅樂自得貌。’鄭云：‘苦熱之意。’苟作確確，劉作熇熇。嘵嘵，喜悲反。馬云，‘笑聲。’鄭云，‘驕佚喜笑之意。’張作嬉嬉，陸作喜喜。”高亨云：“疑嗃借爲噭，古字通用。說文，‘噭，衆口愁也。’詩鴻雁曰：‘鴻雁于飛，哀鳴嗃嗃。’衆人噭噭者，衆口悲哀之聲也。”池案：高說是也。嗃爲哀聲，嘻爲笑聲，對文，而吉客亦相反。殷憂啓聖，而樂極則生悲，理則然也。筮占亦不遺于事理。翟均廉章句証異云：“嘻嘻先儒俱訓作喜笑，惟項安世以爲怨歎，與嗃嗃一意，謂詩之嘻噭，禮之嘻甚，左傳之謳謳出出，陽虎從者曰嘻，皆有歎懼之詞，未有訓爲笑樂也。”恐未是。

又案，本爻爻辭嗃嗃與嘻嘻，雖不協韻，而文句整齊，疑亦出于編者所潤飾。

睽

145. 見輿曳其牛掣其人天且劓无初有終六三

見——其

高亨曰：“見疑當作其，蓋其損爲具，因譌爲見也。‘其輿曳，其牛掣，其人天且劓，’句法相同。”案高說有理。

掣——牽——鬻——羿——觭

掣多異文，據釋文，“鄭作掣，云牛角皆踊曰掣。徐，市制反。說文作鬻，之世反。云，‘角一俯一仰。’子夏作羿，傳云，‘一角仰也。’苟作觭。”丁壽昌讀易會通五云：“案說文：‘鬻，一角仰也。从角，切聲。易曰，其牛鬻。徐鼎臣曰：‘當从契省乃得聲。’段懋堂曰：‘說文，鬻，一角仰也。一，當作二。釋獸曰，角一俯一仰，觭皆踊，鬻皆踊，

謂二角皆豎也。俗譌爲一，則與觸無異。易音義引說文以角一俛一仰系之齧，當時筆誤耳。又說文，觸，角一俛一仰也。荀易，其牛觸，子夏傳作契，云一角仰也。虞作掣，云，牛角一低一仰。是子夏虞皆作觸也。觸者奇也，奇者異也，一曰不耦也，故其字從奇。惠定字曰：‘从虞翻說，當依荀氏作觸；从鄭氏說，當依爾疋作掣。掣从角契省，故子夏傳作掣。觸，角一低一仰，故荀氏作觸。諸家無作掣者。王弼以爲其牛掣者，滯隔不進；是讀爲牽掣之字，失之。’（案惠氏說見九經古義。）

天——兀——而（彫，耐）

釋文：“天，剗也。馬云：‘剗鑿其額曰天。’”胡瑗曰：“天當作而字，古文相類，後人傳寫之誤也。然謂而者，在漢法，有罪髡其鬚髮曰而。又周禮，梓人爲筭策作而，亦謂髡其髮也。”丁壽昌曰：“案漢書高帝紀注：應劭曰，‘輕罪不至于髡，完其彫髮。故曰彫。古耐字从彫，髮膚之意也。’師古曰：‘依應氏之說，耐當音而。說文，而，頰毛也，象毛之形。’引周禮作其鱗之而，耐，罪不至髡也。應劭許慎皆謂彫罪不至于髡，安定謂髡其髮鬚，不知何據。說文已引‘天且剗’，虞氏亦謂黥額爲天，漢易實作天字，未必誤也。”池案：山海經海外西經有形天，‘與帝爭神，帝斷其首，葬之常羊之山，乃以乳爲目，以臍爲口，操干戚以舞。’淮南子墜形訓云，‘西方有形殘之戶。’形天爲無首之民，蓋謂刑其首也。馬融剗額曰天之說，與此相類。而俞樾則又疑爲兀字之誤。群經平議：“說文，足部，跔，斷足也。重文蹠，曰跔或從兀。莊子德充符篇，‘魯有兀者。’釋文曰：‘李云，別足曰兀。’蓋卽蹠之省也。古文天作兜，見玉篇，故兀誤爲天矣。”池案俞氏形譌之說雖似可能而實乏理據。天剗連言，其刑在首，事極相類，蹠在足則遠矣。兀，說文：‘高而上平也。从一在人上。’余疑或从一在几上。其義與蹠近，朱駿聲謂蹠乃崔嵬之合音，字亦作屹，字指，兜，禿山也。兀，音與義，均取於崔嵬。以兀爲蹠聲近，假借耳。古者五刑，剕足曰剕，不曰兀。黥額曰墨，以其涅以墨，故曰墨，而額在首之上，故曰天，天，顛也。天爲剗墨之刑，卽山海經之形（刑）天。胡瑗俞樾之說皆非也。聞一多謂蹠九四‘遇元夫’爲遇‘兀’夫，則又沿俞氏而誤。說文髡，重文作髡，髡元聲近，字亦借完爲髡，漢刑法志，‘完者使守積，’是元或爲髡，卽髡，而非元爲別足之兀也。

146. 瞽孤見豕負塗載鬼一車先張之弧後說之弧匪寇婚媾往遇雨則吉上九

睽孤——睽孤寇張之弧

左傳僖公十五年：“初，晉獻公筮嫁伯姬於秦，遇歸妹之睽，史蘇占之曰：不吉。其繇曰：‘士刲羊，亦無益也；女承筐，亦無貺也；西隣責言，不可償也；歸妹之睽，猶無相也。……車說其輶，火焚其旗，不利行師，敗于宗丘。歸妹，睽孤，寇張之弧，姪其從姑。六年其逋，逃歸其國，而弃其家。’”史蘇所占繇辭，與今本有出入。春秋時繇辭均改用韻語，故往往歧異。此‘寇張之弧’句，疑史蘇就原文縮改，非其朔也。

後說之弧——後說(悅)之壺——說——設

釋文：“說，吐活反，一音始銳反。”李氏集解引虞翻說，“說，猶置也。”又釋文：“弧，本亦作壺。京，馬，鄭，王肅，翟子玄作壺。”集解本作壺。池案：作壺，佳。以爲寇則‘先張之弧’；‘匪寇，婚媾’，故設壺以待之。惠士奇易說：“昏禮設尊是爲壺尊。說，設通。設壺者，婦承姑之禮。始則拒之如外寇，終則禮之若內賓，言始睽而終合也。”承姑之禮雖曰後出，然始拒終迎，則古代社會之事實也。今俗婚姻猶存古代婚姻之遺迹。

又案：聞一多以此爻爲占候之辭，豕爲天豕，鬼爲輿鬼，弧爲弧星。似未確。

蹇

147. 蹇利西南不利東北利見大人貞吉

蹇——蹇——卷

漢石經周易殘字，蹇皆作蹇。張表碑：“蹇蹇匪躬。”衡方碑：“蹇蹇王臣。”引用六二爻辭，均作蹇。爾雅釋樂：“徒鼓磬謂之卷。”釋文，“卷，本或作蹇字，同。或作蹇字，非。”似別蹇於蹇，實則蹇卷三字古當通假。

148. 往蹇來譽初六

譽——趨

聞一多曰：“譽讀爲趨。說文：‘趨，安行也。’此字古讀當如舉，居許切，蹇趨，雙聲連語。”

149. 往蹇來反九三

反——正——跼(偏，躡，畔，叛。)

翟均廉章句証異：“郭京曰：來正誤作來反。云經象注並誤。俞琰曰：‘反，當依郭京作正。’”池案，郭京往往勇于改經，不足據。高亨謂反借爲辯，亦未是。聞一多說可從。類纂曰：“蹇反，疊韻連語，倒之則曰反蹇。字一作跼蹇，魯語下‘踦跂畢行’章注曰：‘踦跂，跼蹇也。’一作偏蹇，方言六曰：‘吳楚偏蹇曰驕。’郭注曰：‘行略連也。’一作躡蹠，南都賦曰：‘蹠蹠躡蹠。’又作反衍，莊子秋水篇曰：‘何貴何賤，是謂反衍，無拘而志，與道大蹇。’衍蓋讀如愆。說文：愆重文作蹇，‘反衍’即此爻‘蹇反’之倒語，猶‘大蹇’即九五之‘大蹇’也。亦作畔衍，叛衍。秋水篇釋文曰：‘反衍本亦作畔衍。’文選蜀都賦曰：‘叛衍相傾。’劉注曰：‘叛衍猶慢衍也。’要之‘蹇反’連語，舊分二字釋之，失其義矣。”

150. 往蹇來連六四

連——輦

李氏集解：“虞翻曰：‘連，輦；蹇，難也。’”釋文：“連，力善反。馬云，‘亦難也。’鄭讀如字，遲久之意。”丁壽昌曰：“案馬季長讀連如輦。周禮鄉師，‘輦輦，’注，‘故書輦作連。’先鄭云，‘連讀如輦。’‘巾車輦車，’釋文：‘輦，本又作連。’…古連輦通用。又漢書揚雄傳‘孟氏雖連蹇，猶爲萬乘師。’張晏曰：‘連蹇，難也，言值世之屯難也。’師古曰：‘連音輦。’輦與連音義同。”池案：連輦通假，可無疑義。而蹇連爲疊韻連語，亦如蹇反，亦作‘跼蹇，’論衡物勢篇，‘踚弱綴跼，跼蹇不比。’亦作

‘連睿，’易林，乾：‘道陟石阪，胡言連睿。’亦作‘遯東，’漢書高惠高后文功臣表序，‘遯東布章，’注，‘晋灼曰，’‘遯，難行也；東，古簡字，少也，言今難行封，則得繼絕者少，’實則遯東爲連蹇之假。連蹇爲疊韻連詞，亦可倒作蹇連，簡連，荀子，非十二子篇，‘其容簡連，’簡連卽遯東之倒文。

151. 大蹇朋來九五

大——天(蹣)

聞一多謂：古字大天通用，此當讀爲天。天蹇疊韻連語。莊子秋水篇：‘與道大蹇’馬叙倫謂大卽天之譌。池案，聞說精切不移。古人不明連語，故周易及莊子之‘天蹇，’並皆誤改爲大。

152. 往蹇來碩吉利見大人上六

碩，通訓爲大，今依上文‘蹇譽，’‘蹇反，’‘蹇連’‘天蹇’之例，則碩義不類。余疑碩乃碩之譌，碩碩形近而易訛。碩卽墮，落也，墜也，蹇難，碩落，可成連語。碩，員聲，員聲諸字，古音學者置之文部，然員與圓亦入元部，（見近人董同龢上古音韵表稿，中央研究院歷史語言研究所集刊第十八本。）與反連蹇同部。

解

153. 解而拇朋至斯孚九四

拇——母——罿

釋文：“拇，茂后反，陸云，‘足大指；’王肅云，‘手大指。’苟作母。”高亨曰：“拇母疑並借爲罿。說文：‘罿，网也，从网，每聲。’蓋所以捕魚或鳥獸者也。”

損

154. 損有孚元吉无咎可貞利有攸往曷之用二簋可用享

曷——鼈

高亨曰：“曷疑借爲餕。禮記月令：‘曷旦不鳴。’坊記，‘相彼盍旦。’曷旦卽盍旦。此其左証。說文，‘餕，餉田也。’廣雅釋詁，‘餕，饋也。’……謂將有人饋行者以二簋也。”
簋——軌

釋文：“簋，蜀才作軌。”說文竹部，“簋，黍稷方器也，古文作匱，又作匱，作杌。池案：軌，借字，从匚象其形方；从食，食器；作杌，則又變竹器爲木器矣。公食大夫禮：“設黍稷于俎西。”鄭注：“古文簋皆爲軌。”

155. 已事遄往无咎酌損之初九

已——祀 事——使

釋文：“已音以，本亦作以，虞作祀。”集解作祀。池案：已，古文，祀，今文也。革卦兩言‘已日，’並當爲祭祀之祀，本爻亦然。

聞一多曰：“事使古同字，守殿，‘王事小臣事于夷，’謂王使小臣出使于夷也。經籍或以使爲事。六四‘使遄，’卽初爻‘祀事遄往’之省。使亦讀爲事。古稱祭祀曰有事，亦可省稱曰事。詩采蘋‘予以用之，公侯之事。’傳曰：‘之事，祭事也。’”

156. 或益之十朋之龜弗克達元吉六五

益——錫

聞一多曰：“益讀爲錫。說文曰：‘鬢，髮也。’詩君子偕老，正義引說文曰：‘鬢，益髮也。’鬢訓髮，髮訓益髮，是鬢從易，乃假借爲益。金文殼叔般曰，‘益貝十朋。’益貝卽錫貝也。”

益

157. 益利有攸往利涉大川

有——用

漢喜平石經殘字，作‘利用攸往。’案，有用古辭通用，如詩召旻篇：‘維今之人，

不尚有舊，與蕩篇，‘殷不用舊，’相類。

158. 益之用凶事无咎有孚中行告公用圭六三

用圭——用桓圭

釋文：“王肅作用桓圭。”李氏異文釋：“案周禮，‘公執桓圭，’故虞云，‘圭，桓圭也。’而王肅則直作桓圭矣。”

159. 中行告公從利用爲依遷國六四

依——般——衛

惠棟周易述：“注，坤爲邦，遷，徙也。三動坤徙，故利用爲依遷邦。春秋傳曰：‘我周之東遷，晉鄭是依。’……此遷邦，當指商書序云，盤庚五遷，是有遷邦之事也。”高亨曰：“依疑當讀爲殷，古字通用。書康誥，‘殷戎殷，’禮記中庸引作‘壹戎衣。’鄭注：‘衣讀如殷，聲之誤也。齊人言殷聲如衣。’呂氏春秋慎人篇：‘湯爲天子，夏民親郭如夏。’高注：‘郭讀如衣，今兗州人謂殷氏皆曰衣。’殷虛卜辭殷祭之殷皆作衣：並其証。攷今本竹書紀本：‘武乙三年，殷遷于河北，命周公亶父，賜以岐邑。十五年，自河北遷于沫。’易所記蓋武乙亶父故事。所謂公，即古公亶父歟？”郭鼎堂謂依爲衛，衛古本一字，郭讀如衣，‘爲依遷國，’蓋僖公三十一年‘狄圍衛，衛遷于帝丘’之故事。（說見青銅時代周易之制作時代）疑未是。

夬

160. 壯于頄凶君子夬夬獨行遇雨若濡有溫无咎九三

頄——頽——仇

王弼注：“頄，面權也。”釋文：“頄，求龜反，頽也。又音求，又丘倫反。翟云：‘面頽頽間骨也。’鄭作頽，頽，夾面也。蜀才作仇。”說文，“頽，權也。”

夬——跌（赴，駛，決，快）

高亨曰：“夬疑借爲缺，說文：‘缺，馬行貌。’缺者，行疾之貌。古或以夬爲缺，廣雅釋詁，‘夬，疾也。’亦或以缺爲夬，廣雅釋詁，‘夬，奔也。’又或以決爲缺，莊子齊物論：‘麋鹿見之決驟。’今語謂行疾曰快，快本當作缺也。本卦夬夬皆借爲缺缺，行疾之貌也。”池案，高說是也。夬，古文，缺夬等形聲字，加足以示足之行，加走表行之疾，加馬，取義於馬以示馬行疾也。決，借字。快義爲快樂，作快速者，亦借字也。遇雨而行速，此夬夬之爲缺缺若夬夬也。

161. 覓陸夬夬中行无咎九五

覓——覓 陸——蹠

‘覓陸’二字，前儒均不得其解。余於民二十一年撰古代的物占一文（載嶺南學報二卷四期）爲作新釋，略謂：馬鄭王諸家均以覓陸，爲商陸草，王夫之獨具卓見，發千古之覆，謂覓當从艸，不以艸，音胡官反。（案，釋文，‘三家音胡練反，猶存古音。’山羊細角者也。惜乎尚差一間，以陸爲平原，謂“細角羊行于高平之陸，得草而自恣，欲行不決，爲夬夬——夬夬者，遲疑舒緩之詞。”余以爲‘覓陸夬夬’與‘虎視眈眈’句法類，陸者，蹠也。莊子馬蹄篇：“翹足而陸。”司馬注，‘陸，跳也。’文選郭璞江賦：“夔桓翹蹠於夕陽。”李善注引莊子曰：“覓草飲水，翹尾而蹠。”陸義爲跳，猶存於‘陸梁’一詞。文選，揚雄甘泉賦：“飛蒙貳而走陸梁。”李善注引晉灼曰：“飛者蒙貳而亂，走者陸梁而跳。”張衡西京賦：“怪獸陸梁。”陸梁卽跳梁，跳梁雖見于莊子，而漢人猶喜用‘陸梁’。晉灼猶得其解，唐人劉良輩已失其義矣。易‘覓陸夬夬’，既誤於覓鵠爲覓，學者遂不知陸蹠之通假矣。近人聞一多高亨則不約而同，得覓陸之確解。聞曰：“覓陸夬夬中行，謂羊跳达达然於道中也。”高云：“易此文之陸，卽莊子之陸。夬借爲缺，行疾之貌。覓羊躍馳，缺缺然於中道，乃逞意於足之象。”池案：以覓爲覓，音九，宋項安世，趙汝楨，元吳澄，已有說，見翟氏章句証異。

162. 无號終有凶上六

无號——大號

高亨曰：“无號義不可通，疑无當作犬，形近而譌。犬號者，凶兆也。墨子非攻下篇：‘昔者三苗大亂，龍生於廟，犬哭乎市。’今吾鄉猶以犬號爲凶兆，殆古之遺俗也。”池案：號之見于易者，除號咷連語外，有‘惕號’（夬九二）‘若號’（萃初六），‘大號’（渙九五）。號與笑對文，義當爲哭，爲呼。其所以號之故，則或因莫夜有戎，或因喪牛于易。其爲敵寇襲擊，惕惧呼號，可斷知也。夬卦多言戎，而號凡兩見，上言‘惕號，莫夜有戎，’此言‘无號，終有凶，’无字爲周易所特用，不容有誤；且‘无號’與‘終有凶，’語法相承。若曰‘犬號’則‘終’字無着落，應言‘犬號有凶。’易言‘終，’除‘終吉，’‘終凶，’貞兆之詞外，有‘終朝’‘終日，’與此無涉；復上六言‘用行師，終有大敗，’句法相類。余以爲此處无字似不誤，所謂‘无號’者，无寇戎之事也。

姤

163. 姤女壯勿用取女

姤——遘

釋文：“姤，古豆反，薛云：‘古文作遘。’鄭同、序卦及彖，皆云遇也。”池案：作‘遘’者是。唐石經雖有後人修改，而姤仍作遘。（馮登府石經攷異）段玉裁說文注于遘字下云：“按雜卦傳，‘遘遇也，柔遇剛也，’可以証全經皆當作遘矣。”說文無姤字。雜卦之姤，唐石經作媾。沈祖緜讀易臚斷云：“遘姤音通，宋避高宗諱作姤。”顧炎武日知錄嫌名條云：“宋代制，於嫌名字皆避之。朱子周易本義，姤卦下以‘故爲姤，’作‘故爲遇。’避高宗嫌名也。”是改遘爲姤，始於南宋，原文應作遘。易林仿易而作，亦作遘。姤上九：“姤其角，”審其文義，當作‘構其角，’謂兩角相構也。甲文䷫象兩角相構形，原文當作䷫。金文克簋，歸峯敦等，已加彑旁；又有从貞者；婚媾之媾，亦不从女。本卦卦名，當取義於婚媾，即卦辭之原義；上九之䷫，則爲構。訓䷫爲遇，是以䷫爲遘，始於彖傳，非其溯也。

164. 繫于金柅貞吉有攸往見凶羸豕孚蹢躅初六

繫——擊 柅——柵——柂——鑣——尼——輶

釋文：“柅，徐乃履反；又女紀反。廣雅云：‘止也。’說文作柵，云，絡絲趺也。（案，今本趺作柂）讀若呢。字林音乃米反。王肅作柂，從手。子夏作鑣。蜀才作尼，止也。”
正義引馬融注：“柅者，在車之下，所以止輪令不動也。”聞一多謂即說文訓‘礙車木’之輶字，亦作柂。毛公鼎番生殷所言駕具有‘金義’，即金柅。（王國維毛公鼎考
釋據徐同柏說）聞氏又謂繫當爲擊，義爲礙，謂車礙於金柅而不能行也。

見凶——凶見羸豕孚蹢躅

聞一多曰：“見凶二字當乙轉，分屬上下二句讀。‘有攸往，凶。’與上文‘繫於金柅，貞吉，’爲一辭，上下對舉，猶言止則吉，行則凶耳。”池案：易言‘見，’除‘利見大人’外，有‘見羣龍无首，’（乾用九）‘見金夫不有躬，’（蒙六三），‘見輿曳，其牛掣，’（睽六三）‘見豕負塗，’（睽上九）等，可與聞說印証。然亦有與‘有攸往見凶，’可相比類者，如蠱六四，‘裕父之蠱，往，見客。’不特句式相同，而言往也亦同。見義雖難得確解，而‘見凶’‘見客，’則有其詞例，固不容置疑也。易又有‘往何咎，’（睽六五）與‘往，見客，’相類；又有‘有攸往，夙吉，’（解）與本爻‘有攸往，見凶，’亦相類。夙爲過去或夙夜，見豈卽現前乎？然則謂‘見凶’二字爲倒文者，亦只見其一而不見其二；雖可備一說，終以不更動經文爲當。

156. 包有魚无咎不利賓九二

166. 包无魚起凶九四

包——庖——苞——胞

釋文于‘包有’下曰：“本亦作庖，同。虞云，‘白茅苞之。’荀作胞。”案包之義當爲庖。

起凶——祀凶

高亨云：“起疑當作祀。易中祀字或作祀，或作已，疑初本祀皆作已，後人依義加帝旁，此起字本亦作已，後人不知爲祀字，而誤加走旁也。”池案：高亨以字形臆度，雖似有理，細按之，則義終不可通。夫初民社會，迷信神權，未有祀神而凶者，周易之‘享’，可通于享祀者頗多，高氏概以享祀釋之，固未必是；然亨義爲享祀，而易又屢言‘吉享’，吉享連言，則享與吉爲同類之貞兆術語，可斷言也；其單詞曰享，亦多吉享之意而非享祀。享享通用，則享祀之爲吉享之事，又可斷言也。古者以祭祀爲大事，爲吉禮，蓋祀無不吉，未有祀而凶者也。易屢言利用祭祀，享祀，又曰‘用大牲吉，’（萃），“王用享于帝，吉。”（益六二）“王用享于岐山，吉，无咎。”（升六四），其例不必詳舉，初民之生活與思想，無不以祀爲吉者，何以此獨言‘祀凶’？此事理之不可通者也。易占吉凶，有以時間先後爲言者，如‘初吉，終亂，’（既濟）‘中吉，終凶，’（訟）‘終吉，’（需九二，上六，訟初六，六三，履九四，蠱初六，賁六五，家人上九，鼎九三。）有以事占者，爲‘征吉，’‘征凶，’‘往，吉’‘往客。’有以生活起居占者，如‘居吉，’（咸六二）‘居貞吉，’（頤六五，革上六）革上六且與‘征凶’爲對文。‘安貞吉，’（坤，訟九四）。此‘起凶’之義，或與‘往客，’‘居吉’同爲生活行動之貞占乎。總之，‘起凶’不必改字爲釋，尤非‘祀凶’也。

107. 以杞包瓜含章有隕自天九五

以——作——似 杞——杞(梓)，杞(柳)，(构)杞。——芭——繫 包——匏

正義引子夏傳曰：‘作杞匏瓜。’以，郭京作似。杞，‘馬云，大木也。’大木當爲杞梓之杞。釋文：“鄭云，柳也。”薛云，“柳，柔韌木也。”是鄭玄薛廣作杞柳之杞。王弼注“杞之爲物，生於肥地者也。”王以爲乃枸杞之杞。高亨曰：“杞疑借爲芭，芭，今之白梁粟。”聞一多曰：“杞繫聲近，繫瓠瓜，蓋謂絡綴之以爲樽。莊子逍遙遊篇曰：‘今子有五石之匏，何不慮以爲大樽？’瓠即匏瓜，司馬注曰：‘盧猶結綴也。’”池案：本爻爻辭，晦而難明。以句法言之，則杞爲名物字，或爲杞柳，或爲枸杞，或爲芭，均可通。以包瓜爲匏瓜，與下文‘有隕自天’似連貫，其說亦通。然釋杞爲繫，似嫌牽強。其所以晦而難明者，以下文‘含章’二字亦不易明故也。高亨釋‘含章’爲戰

商(見上第9條),雖似合理,未爲確論。鄙意以爲杞原爲己,己與紀通,理也。以杞包瓜,者,用紀匏瓜也。含章,當爲含璋,含玉也。有隕自天,猶云:天喪之,悼辭也。

萃

168. 萃亨王假有廟利見大人亨利貞用大牲吉利有攸往

萃亨——或無‘亨’字

釋文:“馬鄭陸虞等並無此亨字,”池案:集解本無亨字。引鄭玄說曰:“上下相應,有事而和通,故曰‘萃亨’也。”是鄭本有亨字。又於‘王假有廟’下引虞翻說曰:“觀上之四也。觀乾,爲王;假,至也。艮爲廟體,觀,享祀,上之四,故假有廟,致孝享矣。”似虞本亦有亨字。是李氏所見本與陸氏本異。至于所以無‘亨’字者,是古本如此歟?抑因彖傳不釋‘享’,遂去之歟?或因上有亨字,下又有‘亨,利貞,’以爲重複,因而去之歟?不得而知矣。漢書藝文志云:“劉向以中古文易經校施孟梁邱經,或脫去‘无咎’‘悔亡,’唯費氏經與古文同。”此‘萃,亨,’之亨,應訓享祀,然鄭玄謂‘有事而和通,’仍訓吉亨之亨。亨與‘无咎’‘悔亡,’同爲貞兆之詞,最易脫去。又案,亨爲享祀,則‘王假有廟,’于義已明,有亨無亨,不關宏旨,是亦脫去之一因也。

169. 有孚惠心勿

萃——賴(瘁)

高亨曰:“萃疑當讀爲賴,爾雅釋詁:‘賴,病也。’字亦作瘁。萃賴瘁古通用,詩出車,‘僕夫况瘁。’釋文,‘瘁本作萃。’瞻卬,‘邦國殄瘁,’漢書王莽傳引瘁作賴。並其証。”池案:高氏說似可通。萃,本原當爲卒。萃瘁賴,通,卒萃亦通。萃,聚也,乃亂,乃聚,其義亦通,似不必改訓瘁病之賴。又卒亦可訓倉卒,急遽之意,乃亂乃卒,亦未嘗不可通。倉卒亦可作猝,說文,訓‘犬以艸暴出逐人,’亦卽急遽之意,說文又有從穴中猝出之卒字。急遽則必驚,或憂愁,故又有訓驚或驚聲之卒,有‘憂也’‘傷也’之猝。凡此諸義與詞,均可以之訓‘乃亂乃萃’而通。六三之‘萃如嗟如,’亦可

作卒如，或悴如，或呻如，或猝如。漢書韓信傳：‘項王意烏猝嗟，’注‘李奇曰：‘猝嗟猶咄嗟也。’九五之‘萃有位，’高亨曰：“猶云萃於位，謂爲職事而勞病也。詩四壯：‘盡瘁以仕，’北山：‘或盡瘁事國。’即萃有位之意。”然位之爲言人立也，‘凡人所處皆曰位’（說文段注），位立通用，漢石經春秋‘公卽位’作‘卽立。’論語里仁篇：“子曰，‘不患無位，患所以立，’”說經者謂位立同字。‘萃有位，’亦可訓釋爲聚於所立之處，或憂悴於所處之地位，或悴何（有可訓何）以立，或悴乃能（有亦訓能）立。總之，易文簡古，義多通假，遂致隱晦不明，或難得確詁，此易說之所以紛繁，而詁訓之所以困惑也。若此者，姑備列衆說，以示存疑可也。

若號——號令之號或號咷之號

釋文：“號，戶報反，馬鄭王蕭王虞，戶羔反。”是一讀號令之號，一讀號咷之號，以號咷爲當。

一握——渥——屋——呢喔（嗌喔）

釋文：“握，烏學反。傅氏作渥，鄭云‘握當讀爲‘夫三爲屋’之屋。’”聞一多引說文及字鏡曰：‘嗌喔，鶴鳴。’謂鶴聲與笑聲相似。楚辭九思憫上曰：“謙謙兮嗌喔，”注曰：‘嗌喔，容媚之聲，’謂笑聲也。嗌喔與呢喔同。呢或變作咿，例其詞曰喔咿，楚辭卜居，‘喔咿噓呢。’韓詩外傳九曰‘喔咿而笑之。’‘一握’與‘呢喔’‘咿喔’同。號謂號咷，哭也。‘若號，一握爲笑，’謂初似號哭，忽變而爲笑，此與同人九五‘先號咷後笑，’同爲先凶後吉之象。

170. 引吉无咎孚乃利用禴六二

引吉——弘吉

高亨聞一多同謂引吉爲弘吉之誤。並引卜辭屢言弘吉爲比，弘，大也。（爾雅釋詁）弘吉與大吉同義。六二‘弘吉无咎，’猶九四‘大吉无咎’也。二家之說甚趣。高亨又謂，引長也，引吉猶云長吉，永吉，亦通。

171. 萃有位无咎匪孚元永貞悔亡九五

匪孚元永貞——匪孚元吉

高亨曰：“元下疑當有‘吉’字，蓋轉寫脫去。坤六五，訟九五，履上九，泰六五，復初九，大畜六四，離六二，損六五，益九五，井上九，渙六四，皆云‘元吉’，可証也。”

172. 齋咨涕洟无咎上六

齋咨——齋資

釋文：“咨音諮詢，又將利反。齋咨，嗟歎之辭也，鄭同。馬云，‘悲聲怨聲。’”集解本作‘齋資。’引虞翻曰：‘齋，持，資，賄也，貨財喪稱賄。自目曰涕，自鼻曰洟。……上體大過，死象，故有齋資涕洟之哀。’文選馬季長賦，‘儻眇睢維，涕洟流漫。’李善注：“周易曰：齋諮詢。”王弼曰，‘齋諮詢，嗟嘆之聲也。’池案：齋咨有二說，一爲馬，鄭，王弼之說，以爲悲歎聲；一爲虞翻之說，以爲齋助貨財之意。毛奇齡仲氏易謂齋咨卽嗟咨，斥虞翻‘齋持資財以作賄’之說爲謬甚。實則二說一以聲訓，一以義訓，各有理解。齋咨與嗟咨，同聲通假，亦作‘嗟資’，太玄經樂上九：‘極樂之幾，不移日而悲，則哭泣之嗟資。’范注：“哭泣嗟資，憂哀之貌也。易曰：‘齋資涕洟，此之謂也。’此明齋資之卽嗟咨也。亦作‘嗟嗞’，廣韻七之，嗞字注：‘嗟嗞，憂聲。’戰國策趙策：‘平原令見諸公，必爲之言曰：‘嗟嗞乎司空馬！’亦作‘嗟茲’，詩唐風綿繆，傳：‘子兮者，嗟茲也。’齋咨涕洟爲疊韻連語，自以馬鄭所釋爲長。虞翻以齋資爲持賄，持賄而哭泣，以與大過爲死象，貫通附飾，其說自圓，要非其溯。

升

173. 升元亨用見大人勿恤南征吉

用見大人——利見大人

釋文：“用見，本或作利見。”虞翻本作用，中論修本篇引此作‘用見。’案：易言

‘利見大人’者六，此何以異？以‘利’爲當。

174. 允升大吉初六

允——鞶

說文：“鞶，進也。”引易曰“鞶升大吉。”金文有航字（虢季子白盤，兮甲盤），亦有尤字，晁氏易曰：“允，古文，鞶，篆文。”余以爲非重文，乃假借耳。

困

175. 困于酒食朱紱方來利用享祀征凶无咎九二

176. 剝剛困于赤紱乃徐有說利用祭祀九五

‘朱紱方’與‘赤紱’相類，兩爻辭所記之事亦相同，故赤紱當即朱紱方，疑爲方國，見上第8條。

剝剛——鼈貞——倪仇——剝剝——隍阤

釋文：“荀王肅本剝剛作鼈貞，云，‘不安貌。’陸同、鄭云，‘剝剛當爲倪仇。’京作‘剝剝。’漢石經殘字作‘剝剝’，顧頡剛、錢玄同兩先生謂漢熹平刻石根據當時立於學官之今文經，即京房本。（說見古史辨第三冊上編）高亨謂剝剛乃危而不安之義，當讀爲‘隍阤’，即周書‘邦之阤隍’之倒辭。陸王肅本之‘鼈貞’，即‘鼈𡇗’，其說是也。

177. 困于葛藟于臲臲曰動悔有悔征吉上六

臲臲——臬兀

高亨謂：“困于葛藟于臲臲，”猶云困于葛藟，困于臲臲也。葛藟，草名，或曰葛蔓。釋文：“臲說文作剝，薛同。𡇗，說文作軼，薛又作杌。”臲臲當是疊韻連語，危而不安也。但在本爻，於義不這，臲臲二字，易之初文疑僅作臬兀，今作臲臲者，後人依九五增危旁也。臬兀者，木橛也。

井

178. 井改邑不改井无喪无得往來井井汔至亦未繙井羸其瓶凶

井——阱——刑

釋文：“井，精領反。雜卦云，‘通也。’彖云‘養而不窮。’周書云：‘黃帝穿井。’廣雅云，‘井，深也。’鄭云，‘井，法也。’字林作井，予挺反。周云，‘井以不變爲義。’師說以清絜爲義，”池案：初六之‘舊井无禽’，當作阱，九二之‘井谷’亦可作阱；然井卦之井，義爲里井。‘改邑不改井’，井邑連言，里邑必有井。釋名，釋州國：‘周制，九夫爲井，其制如井字也。’井，掘地而成，深入土中而有泉，故又訓深。故廣雅釋詁訓井爲深。雜卦云，‘通也，’通亦深也。井水必清潔而後可飲，‘井泥不食，’故師說以清絜爲義。里居必有法，共同遵守而後可以安居，故刑法取聲義于井。至周弘正謂‘井以不變爲義，’則本于易‘改邑不改井’之意，清儒王夫之發揮此義尤詳盡，說見周易稗疏。

井——井亨

郭京曰：‘井卦名下脫亨字。’池案：惠棟周易本義辨証云：‘郭京易舉正，蓋宋人所據。據云，曾得王輔嗣親手與韓康伯注易本，無論王韓世次不相及，卽其書攷之，謬悠荒唐，漫無依據。’(語類六十七卷)九經古義更逐條列舉郭氏之謬誤。此所謂井下脫亨字，蓋以意爲之耳，不足據。

往來井井——往來營營

聞一多謂井讀爲營。引宋钘(依从井)亦作宋榮子爲証，營營爲往來之貌，故曰：‘往來營營。’

汔至——汔窒 繢井——喬井

王引之經義述聞一：“井汔至亦未繢井，王注曰：‘已來至而未出井也。’正義曰：‘汔，幾也。繢，縛也。雖汲水以(已)至井上，然縛出猶未離井口，而鉤羸其瓶而覆之也。’家大人曰：‘正義所云，非注意也。注內出字正釋繢字。廣雅曰，喬出也。喬與繢

通，喬訓爲出，故出井謂之喬井，作縕者，字之假借耳。‘汔至’者，所汲之水幾至井上也‘亦未喬井’者，所汲之水尚未出井口也。”高亨因說文訓汔爲水涸，謂‘至’借爲窒。井汔窒者，謂井水涸竭而泥塞其中也。縕，借爲喬。廣雅釋詁，‘喬穿也，’亦未喬井，謂井雖涸塞而亦未穿之也。喬井與掘井同義。聞一多亦訓喬井爲掘井，而謂汔與訖通，訖既也。‘往來井井，’句，‘汔至’句，謂既至新邑，井猶未掘，而瓶已先敗，故凶。聞說似較順適。

179. 井谷射鲋甞敝漏九二

井谷——井壑

王引之經義述聞一：“說文，壑字從谷，谷猶壑也。莊子秋水篇說堵井之鼃曰，‘擅一壑之水而跨跱堵井之樂。’壑卽谷也。井中容水之處也。秋水篇又曰：‘井魚不可以語於海者，拘於虛也。’（俗事改魚爲鼃）呂氏春秋諭大篇曰：‘井中之無大魚也，新林之無長木也。’井中無大魚，故鄭注曰：‘所生魚，無大魚，但多鮒魚耳。言微小也。’（見劉逵吳都賦注）射，謂以弓矢射之也。易凡言射隼射雉皆然，射鮒不應獨異。”鮒，鄭虞均謂小魚。莊子外物篇，‘車轍中有鮒魚焉。’爾雅翼，‘鮒，鱠也。’卽今鯽魚。

180. 井渫不食爲我心惻可用汲王明並受其福九三

渫——泄 心惻——沁(深)測

釋文：“渫，黃云，‘治也。’”集解引荀爽曰：“渫去穢濁，清潔之意也。”說文，“渫，除去也。”史記屈原列傳引作泄，向秀注云，“泄者，浚治去泥濁也。”以上諸說，均謂治井去汚之意。然漢書王褒傳注引張晏曰：“渫，汚也。”義相反。案上文初六‘井泥不食，’如渫爲治井去汚，則井水清潔，何以亦云不食？故以張晏說爲較合理。心，聞一多謂讀爲沁，引韓昌黎集八同宿聯句，‘義泉雖至近，盜索不敢沁，’舊注，‘北人以物探水曰沁。’字一作深。爾雅釋言曰：“深，測也。”惻讀爲測。此言井水汙渫，爲我沁測之，尙可以汲。

王明——王盟 並——普

聞一多引于省吾說，謂明讀爲盟，訓祭。並作普。又謂隨九四之‘以明何咎’，讀作‘已盟何咎’。（見上第66條。）于聞二氏之說近是。

181. 井收勿幕有孚元吉上六

收——斂

釋文：“收，徐，詩救反。又如字。馬云：‘汲也。’陸云，‘井幹也。’荀作斂。”集解引虞翻曰：“收，謂以轆轤收繩也。”池案：訓汲或收繩，均從上文‘可用汲’來。以荀說作‘斂’爲近，斂與幹連，故陸謂井幹也。說文，‘斂，井壁也。’莊子秋水篇，‘出跳梁乎井幹之上，入休乎缺斂之厓。’司馬注，‘井底闌也。’所謂底闌者，示別於上文之井幹而言也。蓋井口上之周闌爲井幹，而井幹之下，井口處以磚爲壁，是曰井斂。井斂者井口與井幹連接處也。井之內部往往寬大，井口則收斂，較小，置闌於其上，均所以防人或畜之陷也。故井收者，卽井口也。井口以磚爲壁，曰斂，故亦曰井斂。

勿幕——网幕——幕覆————幕

釋文：“幕音莫，覆也。干本勿作网。”集解引干寶曰：“處井上位，在瓶之水也。故曰井收幕覆也。”又曰：“井收网幕，网幕則教信於民。”漢上易傳云：“幕，干作一。”池案：干作网者，謂以網幕覆井口也。井收其口使小，又置闌幹於其上，防閑之意已備，而又置網其上，可謂慎之又慎矣。网幕，卽网幕之異。疑原文作一，說文：“一覆也。从一下垂。”一，莫狄切，一聲義不顯，故又加同聲義之字於其下，作幕。或讀者附注一幕字於一下，即謂一，幕也。後人不識，遂譌作‘勿幕。’‘井收一’者，以網覆蓋於井口之上也。

革

182. 革己日乃孚元亨利貞悔亡

己——祉 孚——俘

案：已，祀之借，孚義爲俘，謂祭祀之日，乃俘虜敵人以爲祭牲也。六二之‘已日乃革之，’同。

183. 征凶貞厲革言三就有孚九三

革言——革斬

高亨謂革言三就，指斷定罪言。革言謂有罪者更改其借辭也。三就即書之‘五刑有服，五服三就，（舜典），國語之‘五刑三次’（魯語）。三就者，或就刑於野，或就刑於朝，或就刑於市也。聞一多謂言讀爲斬。古音言與斤近，故言聲與斤聲字每通用，或竟爲同字。言之通斬，猶閭通訴，狺一作犴，旂一作旟，斷一作齧。說文曰：‘斬，當膺也。’一作當胸。齊語注曰：‘縷，當胸，削革爲之。’士喪禮下篇曰：“馬縷三就”（既夕記文）禮家說曰：“縷，當胸，以削革爲之；三就，三匝三重也。”易曰‘革斬三就，’正猶禮言‘馬縷三就。’斬，削革爲之，故謂之‘革斬。’金文作號斬，（吳繫彙伯威殷）即斬斬。禮記郊特牲曰：‘大路樊縷一就，先路三就，’‘革斬三就，’殆先路之類。

184. 大人虎變未占有孚九五

185. 君子豹變小人革面征凶居貞吉上六

變——縗（𦥑）——鞬

聞一多謂縗變古今字，縗𦥑古字通，金文作𦥑或號，號即論語‘虎豹之鞬’之鞬，意爲以虎皮豹皮爲飾也。虎變豹變，猶言虎文豹文，故象傳曰‘其文炳，’‘其文蔚。’

面——鞬

聞一多謂面讀如鞬。革鞬者，車以革爲覆也。引周禮巾車注，‘革路，鞬以革而漆之。’革鞬之車，亦謂之飾車。

鼎

186 鼎颠趾利出否得妾以其子无咎初六

出——黜 否——陪

高亨謂出讀爲黜，出否，謂貶黜奸惡之臣。聞一多讀否爲陪，禮有陪鼎爲正鼎之副貳。‘鼎顛趾，利出陪，’謂正鼎折毀，則當出陪鼎以代之。”池案：高聞兩說，似均求之過深。易言‘否’，凡八見，其見于否卦者，義頗隱晦；至如師初六之‘師出以律，否減，凶；’否六二，‘小人吉，大人否亨；’遯九四，‘君子吉，小人否，’否義均爲‘不’。‘否減，’苟，劉，一行本皆作‘不’。（見上第30條）其餘似亦可訓不。此爻‘利出否，’當爲疑辭，鼎顛趾，其事不常，故有‘利出否’之間。‘否減，’‘否亨，’均爲副詞。至否前爲狀詞（形容詞及動詞）者，如‘休否，’‘傾否，’高亨訓爲否塞，於此則與利字相窒，蓋不能言利復言否塞也。故此爻似以讀作‘利于出與否’爲順。此一解也。若依聞氏之說以求之，則否可讀爲瓿或鋗，方言五：“瓿，甄，甕也。其小者謂之甄，其大者謂之甄，其中者謂之瓿。”又曰：“缶謂之瓿甕。”注：“盆也。”坎六四，‘尊酒簋，貳用缶。’貳副也，鄭注：“主國尊于簋，副設玄酒以缶。”缶以副簋，豈瓿或可以副鼎乎？瓿，缶，瓦器，‘鼎顛趾，’‘鼎折足’之鼎，疑非金器，其始亦以土製，與瓿缶爲同類，故足易折，而趾易顛，以瓿代之，事之常也。初民社會，生活如此，不應引後代‘禮有陪鼎’以爲釋。又，六五‘鼎黃耳金鉉，’之鼎，當爲銅鼎，然銅鼎折足而代以瓦瓿，亦未嘗不可。

187 鼎耳革其行塞雉膏不食方雨虧悔終吉九三

革——鞶 行——桁

聞一多謂革讀爲鞶，罿也。讀行爲桁，貫鼎耳橫木也。余謂革行二字，仍依舊訓爲是，‘耳革’與‘顛趾’類，行爲人之出行。顛趾革耳爲象占之辭。

188 鼎折足覆公餗其形渥凶九四

餗——鬻——蔚

釋文：“餗，馬云，‘健也。’鄭云，‘榮也。’”正義引鄭易作‘覆公蔚。’周官醯人‘繆食，’賈疏引鄭易作餗。說文云：“鬻健也。鬻鼎實。惟菹（筍）及蒲，陳留謂健爲鬻。”重文餗。詩，蔚與穀對文。釋器曰：‘肉謂之羹，菜謂之蔚。’蔚，餗，菜穀也。段

玉裁注：“菜穀對肉穀而言，凡禮經之薑，苦，薇，香義之蘋藻，二南之蕩，皆是。”

鄭云，‘菜也，’謂菜穀也。馬云，健也，則訓粥。

形——刑——錮 涼——創——屋——握

釋文：“涼，於角反，沾也。鄭作涼，音屋。”集解本作‘刑涼。’虞翻曰：“兌爲刑，涼，大刑也。”九家易曰：“涼者厚大，言暴重也。”漢書叙傳：“底創鼎臣。”服虔注曰：“周禮有屋誅，誅大臣於屋下，不露也。”顏師古注曰：“創者厚刑，謂重誅也。”齊策，四，“是故無其實而喜其名者削，無德而望其禍者約，無功而受其祿者辱，禍必握。”朱震引子夏傳涼作握。是涼，創，屋，握，皆聲通，刑涼之義，猶刑重也。

震

189. 震來厲億喪具躋于九陵勿逐七日得六二

億——噫

釋文：“億，本又作噫，同於其反，辭也。六五同。鄭於力反，云，‘十萬曰億。’”案，鄭讀爲十萬曰億之億，作實義解，未是。億即六五之意，語助詞也。楚辭天問洪興祖補注云：“億與意音義同。”

躋于九陵——躋九陵

漢石經，“九陵”上一字殘缺，彷彿尚可辨，存躋字之右下角，則石經無于字。

190. 震遂泥九四

遂——隊

釋文：“荀本遂作隊。”案卽墜本字，說文：“隊，從高限也。”

艮

191. 艮其背不獲其身行其庭不見其人无咎

獲——譴

高亨謂艮，从目从匕，匕卽人之反文，艮卽見之反文。艮者，顧也，从反見。艮，顧引申爲注視之義。獲，借爲護。‘艮其背不獲其身，’猶云，顧其身不護其身。吳澄謂背音佩，北堂也。“爻詞趾腓限身輔是就人身取象，彖詞其背與其庭爲對，是就宮室取象。”吳說新奇，然於理則不如高氏此說之善也。

192. 艮其腓不拯其隨其心不快六二

拯——承——扤——增——隨——隋

晁氏易曰：“拯，孟京荀王陸續皆作承，一行作扤。”高亨曰：“此疑借爲增。拯承與增古亦通用。禮記文王世子：‘至於賙膊丞舍，’鄭注：‘承讀爲贈，聲之誤也。’卽其左証。隨借爲隋，說文：‘隋，裂肉也。’乃隋之本義。肉亦謂之隋，乃隨之引申義。不增其隋，謂其腓肉不增益也。”

193. 艮其限列其夤厲薰心九三

夤——臠(𦵹)——薰——動——勳——闔——熏

釋文：“限，馬云，‘要(腰)也，’鄭荀虞同。夤，馬云，‘夾脊肉也。鄭本作臠，徐又音胤，荀作腎，云，‘互體有坎，坎爲腎。’薰，許云反。荀作動，云，‘互體有震，震爲動。’晁悅之曰：“孟喜京房一行作夤作𦵹。”項安世曰：“夤，從肉，不從夕。書作臠。”朱震曰：“薰，孟喜京房馬融王肅王弼作熏。馬王云，‘熏灼其心’”俞琰曰：“當從孟喜作熏，如‘憂心如熏’之熏。”翟均廉所見釋文，荀爽作勳，(不作動)，集解本作闔。引虞翻曰：“艮爲闔，闔，守門人。坎盜動門，故厲闔心。古闔作熏字。馬言‘熏灼其心’，未聞易道以坎水熏灼人也。荀氏以熏爲勳，讀作動，皆非也。”池案：夤作臠，從肉，夕乃肉之譌。如祭從夕(肉)，易誤爲夕。作𦵹者，寅引聲通。虞作闔，與惛同，以闔爲守門人則誤。薰，闔，熏，勳，惛，皆通假。動乃勳之譌。

194. 艮其輔言有序悔亡六五

輔——補

輔當作輔，咸上六‘咸其輔頰舌，’釋文‘虞作輔，’是也。（見上 121 條）此亦應作輔。輔頰連語，輔亦頰也。

序——孚

集解，序作孚。虞翻曰：“動得正，故‘言有孚，悔亡。’”則虞本作孚，李氏本之。輔，孚，入虞韻。序入語韻。古音皆入魚部。

195. 敦艮吉上九

敦——顛

敦，常訓爲厚，於此無當。疑敦乃顛之假。敦从享聲，享讀若純，眞韻。本卦諸爻，似經編者有意編排，由趾而腓，而限（腰），而身，而輔，是由下而上，其序顯然；最上則必爲頂，顛者，頂也。易文與此相類者，有咸，由拇（足母趾），而腓，而股，而脢，（背肉）而輔頰。其不以人體爲次，而以物爲比者，有漸，鴻漸于干，于磐，于陸，于木，于陵，于陸（阿）。次序井然，其始當無此巧合，必出于編者之有意編排或補足之。用意所在，不難推求。敦之爲顛，其或然歟。

漸

196. 鴻漸于陸夫征不復婦孕不育凶利禦寇九三

孕——乘

釋文：“孕，苟作乘。”案，乘孕聲系同。孕音从乃，仍聲。又乘者，因也。文選，典引，“乘其命，”演連珠，“乘風載響，”注均訓因。因，仍也。孕乘通假。

利禦寇——利用禦寇

集解引虞翻注有‘用’字。

197. 鴻漸于陸其羽可用爲儀吉上九

陸——達——阿——陂

本卦諸爻辭叶韻，而此爻獨否，宋胡瑗因改陸爲達，朱子從之，謂達儀合韻。顧炎武曰：“詩，儀字凡十見，皆音牛何反，不得與達爲叶；而雲路亦非可溯之地。”（日知錄一）江永群經補義，王引之經義述聞，俞樾艮宦易說，並謂陸當爲阿。阿儀合韻。高亨謂阿於陸陵，不易弋取，詎能云‘其羽可用爲儀’乎？疑此陸字當作陂。形近而譌。陂儀韻亦相諧。說文‘陂，阪也。一曰汎也。’此取後義。鴻漸于陂。謂鴻漸於野間池上也。

歸妹

198. 歸妹以娣跛能履征吉初九

妹——昧

漢石經，妹作昧。案周易畧例卦畧，豐‘未盡則明昧。’釋文：‘音妹。本亦作妹。又作昧。’是古妹昧通假之証也。字應作妹。歸妹猶嫁女也。

能——而

集解：‘跛能履’與九二‘眇能視，’能均作‘而。’案二句與履六三同，虞翻本均作而。而，能，耐三字，古普通假，而義則有別。高亨謂于履卦當作而，于此當作能，‘跛能履’者，足疾愈也。下文‘眇能視’亦應作能，謂目疾愈也。

199. 歸妹以須反歸以娣六三

須——嫿——嫗

釋文：“如字，待也。鄭云，‘有才智之稱。’荀陸作嫿，陸云‘妾’也。”說文：“嫿，弱也；一曰，下妻也。”音訓：“晁氏曰：‘子夏孟京作嫿，媵之妾也。’”高亨採姚配中孔廣森諸人之說，謂須爲嫗。說文引賈侍中說，楚人謂姊爲嫗。池案：離騷‘女嫗之嬪嫗，’王逸謂爲屈原之姊，鄭玄以爲屈原之妹名。是嫗義不一，而爲楚人語，疑非易義，當從荀爽陸續說，須嫿聲通，妾媵也。

200. 歸妹愆期遲歸有時九四

時——待

穀梁傳隱公七年，范注引作遲歸有待。案時與待往往互相借用，此爻象傳‘有待而行’，釋文云，‘一本待作時。’時者，待也。

201. 帝乙歸妹其君之袂不如其娣之袂良月幾望吉六五

袂——袂

高亨謂袂借爲袂，說文：‘袂，鼻目間貌。’據許訓當謂鼻目間之容態，與貌字義相近。

202. 女承筐无實士刲羊无血无攸利上六

實——覩 血——盍

左傳僖公十五年：“初，晉獻公筮嫁伯姬于秦，遇歸妹之睽，史蘇占之曰：‘不吉。其繇曰：“士刲羊，亦無盍也；女承筐，亦無覩也。”’”池案：兩辭略異，用韻不同。史蘇所占，羊盍筐覩，均陽部韻。傳本則筐羊陽韻；實血韻，屬脂部之入聲。攷易文不用‘也’字，無‘亦無盍也’之句法，疑史蘇所據，乃後出之修改本，與春秋時代辭用整齊韻文之風氣相接近矣。

豐

203. 遇其配主雖旬无咎往有尚

配——妃

釋文：“配，鄭作妃，云‘嘉耦曰妃。’”丁壽昌讀易會通：“案古妃配通，詩皇矣，‘天立厥配’，釋文，‘配本作妃’，左傳文十四年，‘子叔姬妃齊昭公’，釋文，‘妃本作配。’二字皆從己得聲，故假借通用。”

旬——均——鈞

釋文：“旬，均也。王肅，尚純反。或音唇。荀作均，劉昺作鈞。”池案：作旬是。前儒不知吉人有‘貞旬’之事，遂妄釋爲均爲鈞。‘貞旬亡尤’，‘貞王旬亡尤’，卜辭常見，易亦同類。

204. 豊其蔀日中見斗往得疑疾有孚發若吉六二

豐——蔀

說文：“蔀，大屋也，从屮，豐聲。易曰：‘蔀其屋。’”許慎釋蔀爲大屋，引易作蔀，易之豐，或作蔀。豐，大也，大屋則爲蔀。

蔀——蔀——部——葆 斗——主(燭) 疑——癡

釋文：“蔀，音部。王肅，普苟反。鄭薛作善，云‘小席。’略例云，‘大暗之謂蔀。’”高亨謂蔀蓋院中架木，上覆以席，所以蔽夏日者也。‘見斗’，釋文：‘孟作見主。’高亨謂主卽說文‘燈中火主’之主。繁傳云：‘主卽脂燭也。’引章炳麟文始曰：“主燭古音相同，故主變易爲燭。”聞一多則謂部爲蓋斗，(引考工記輸人，鄭衆注)卽葆斗。聞曰：“御覽一引桓譚新論曰：‘北斗極，天樞，樞，天軸也，猶蓋有保斗矣。蓋雖轉而保斗不遠，天亦轉周匝而斗極嘗在。’保斗卽葆斗。蓋葆一曰蓋斗，是葆卽斗。‘葆斗’，次疊韻連語，故合言之曰葆斗，分言之曰葆，或曰斗。然本語當係蔀斗(部斗)。蔀(部)卽斗也。古蓋天說以天當車蓋，二十八宿當蓋之斗，北斗當蓋之蔀。‘日中見斗’之斗謂車蓋之蔀斗，亦謂天象之斗星。義取雙關，所謂諧讐是也。見車蓋之斗於日中盛明之時，固理之當然。若夫天象之斗，則必非日中所得而見者。指車爲天，視晝爲夜，度非眩惑狂易，何以至此？故下文曰，‘往得疑疾’也。”池案：聞釋蔀斗，說甚辯，然謂‘往得疑疾’爲日中見斗之狂易則非。余以爲豐六二，九三，九四，均爲星占之文，所謂‘日中見斗’，非真見斗，乃見星而以爲斗耳。‘日中見斗’，星占之辭，而‘往得疑疾’，乃叙事之辭。因象而占，象可示事；但象爲象事，固非一事也。‘疑疾’，疑當讀爲癡。疑訓惑，癡訓不慧，駢訓無知，(均見說文)義相近，癡從疑，可通假。

205，豐其沛日中見沫折其右肱无咎九三

沛——旆——芾——章——戌 沫——昧——彗

釋文：“沛本或作旆，謂旆幔也。子夏作芾，傳云，‘小也。’鄭玄作章，云，‘祭祀之蔽膝。’”又曰：“沫，字林作昧，亡太反，云，‘斗杓後星。’子夏傳云，‘沫，星之小者。’馬同，薛云‘輔星也。’王肅云，‘音妹。’鄭作昧。服虔云：‘日中而昏也。’”高亨云：“沛，旆，芾，市，並借爲戌，說文：‘戌，舍也。’詩甘棠毛傳，‘茂，草舍也。’‘豐其沛，’謂大其草舍也。”又云：“沫與昧皆借爲魅，說文：‘魅，老精物也。’重文作魅，字亦作袜，玉篇：‘袜，卽鬼魅也。’”聞一多曰：“沫當讀爲彗，‘見沫’卽見彗星。爾雅釋天曰：‘緇廣充幅長尋曰旆，繼旒曰旆。’旆之爲旗，長而垂梢，彗星之狀似之，故彗星一曰孛星。孛旆俱從市聲，孛之爲字猶旆也。漢書司馬相如傳下‘曳彗星而爲彗，’注引張揖曰：‘彗，燕尾也。’（揚雄傳注，‘旛，旌旗之旒一曰燕尾’）彗同旛，亦卽旆，而旗之繼旒者旆，是以彗爲旛，猶以彗爲旆也。楚辭遠遊‘擎彗星以爲旛兮，’九思守志，‘揚彗光兮爲旗，’文選羽獵賦‘曳彗星之飛旗，’注引河圖帝通紀，‘彗星者，天之旗也。’並以彗擬旆。古者兵車建旆，旆旛皆車服，斗彗皆星象，見旛而疑彗，猶見旛而疑斗矣。”池案：此與上爻相類，亦星占也。沫，字林，子夏，馬，薛並以爲星。聞以爲彗之假，‘日中見彗，’尤爲近理，彗出非常，日中見之，尤爲怪異，故以爲占。

肱——股

釋文：“肱，姚作股。”

206，來章有慶譽吉六五

章——商

高亨謂，章當讀爲殷商之商。慶，賜也，賞也。‘來章有慶譽吉，’謂來朝於商，有賞有譽，是吉也。此殆周人故事。蓋克殷以前，周王或周臣來朝於商，商王賞之，商人譽之，或卽文王之事。池案：高氏于易之‘章’字，均謂商之通假，似未確，說見上第9條。

207. 豊其屋蔀其家闔其戶闔其无人三歲不覲凶上六

闔——閨——窒——闔——恤

釋文：“闔，苦賜反。徐，苦鷄反。一音苦誠反，馬鄭云，‘无人貌。’字林云：‘靜也。’姚作閨。孟作窒。並通。”丁壽昌曰：“說文无閨字。大徐新附有之，引易。臭，大張目也，言始小視之，雖大張目亦不見人也。義只當用臭字。案閨字字林訓靜，當讀如恤。詩‘闔宮有恤。’毛傳云，‘恤，清靜也。’惠定字曰：‘閨，坊本作閨，譌。唐石經，五經文字，皆從門臭聲。孟康注漢書曰：古閨字作閨字，從門中叟。’”池案：閨，從門從犬目，會意，謂大張目守門也。从叟者，則張目持朴以守門也。守門則靜，故訓靜，閨窒恤均借字。

旅

208. 旅瑣瑣斯其所取災初六

瑣瑣——貲貲——心

釋文：“鄭云：瑣瑣小也。”馬云：“疲弊貌。”王肅云：“細小貌。”丁壽昌曰：“瑣當作貲，說文‘貲从小貝’故鄭王俱訓爲小。作瑣者，假借字。”案，說文，心字下引易‘旅瑣瑣；’心，心疑也，从三心。’心瑣雙聲，許慎以爲通假，心疑也，心疑則去而之他，俞樾群經平議引說文，爾雅等書，謂斯，折也，離也。

209. 旅卽次懷其資得童僕貞六二

次——茨——資斧(布)

集解：“虞翻曰：‘卽，就，次，舍也。’”高亨謂次爲茨之假，說文：“茨，以茅葦蓋屋也。”

釋文：“懷其資，本或作‘懷其資斧。’”九四“懷其資斧。”作資斧是。高亨謂資斧乃資布之假。布，泉布也。

貞——貞吉

高亨曰：“貞下當有吉字，轉寫脫去。象傳曰：‘得童僕貞。終无尤也。’正以无尤二字釋吉字。‘得童僕，貞吉，’與九三‘喪其童僕，貞厲。’正相對爲文也。”池案：以辭例推之，貞下應有吉字。

巽

210. 頻巽吝九三

頻巽——頻顛 頻——顛——顛

釋文本作‘頻顛。’不作頻巽，疑巽因卦名而誤。漢熹平石經，頻作顛，顛或本作顛，顛俗作濱。詩，召旻箋，‘頻當作濱’顛誤作顛。復六三，‘頻復，’或作瀕，鄭作翼，與此同。

渙

211. 用拯馬壯吉初六

拯——驥——乘

釋文：“拯，子夏作升。”高亨謂借爲驥，駒馬也。余謂拯實卽乘字。

吉——吉悔亡

集解本吉下有‘悔亡’二字，引虞翻曰：‘故拯馬壯吉悔亡之矣。’是李鼎祚據虞氏本。

212. 淚奔其機悔亡九二

淚奔——淚債 機——杌(餗)

俞樾群經平議謂奔與賁通，賁讀爲債，猶覆敗也。高亨謂機當作杌，杌，餗之古文，借爲轂，馬轂也，此謂水流沖倒其馬轂也。

213. 漢其群元吉 漢有丘匪夷所思六四

丘——近

釋文：“有丘，妣作有近。”池案：漢卦辭例，凡三言‘漢其△’，兩言‘漢△其△’，此當作‘漢其丘’，有或其之譌變。

214. 漢其血去逃出无咎上九

漢其血去——漢其血血去

俞樾云：“疑血字更有血字，當作漢其血，血去，逃出，无咎。”古人遇重文多省不書，但於字下加二畫以識之，傳寫因奪去耳。‘血去逃出无咎’，猶小畜六四曰，‘血去惕出无咎’也。上血字乃本字，下血字乃恤之假字。小畜釋文曰：“血，馬云，‘當作恤，憂也。’得其義矣。”（群經平議一）池案：俞樾說有理，然小畜六四，亦可句讀爲‘有孚血，去，惕出。’與此‘漢其血’，正同。俞加血字亦通。

中孚

215. 中孚豚魚吉利涉大川利貞

中孚——忠孚——得俘

高亨謂中讀爲忠，引書仲虺之誥及孝經之釋文，‘中，本作忠。’爲証。聞一多謂‘中孚’爲得俘。

豚魚——屯魯

聞一多謂：豚魚，讀爲屯魯。豚通作屯，猶豚一作純。魚魯，古本同字。金文每言屯魯，或連言，或分舉，此曰：‘屯魯吉，’猶井人委鐘‘得屯用魯，永终（終）于吉，’也。

216. 得敵或鼓或罷或泣或歌六三

罷——疲——鼙（揲）

高亨謂罷借爲疲，勞也。聞一多謂罷讀爲鼙，罷卑二聲通，後漢書馬融傳注引字

書曰：擺亦揲字也。鼓謂擊鼓，鼙亦謂擊鼙；蓋鼙之言揲也，說文曰：‘揲，兩手擊也。’鼓與鼙，泣與歌，連類對舉。此蓋言奏凱之事，得敵猶言執俘，鼓鼙卽周禮眡瞭所謂‘鼙愷獻’，泣歌者，敵囚也。或鼓鼙而喜，或歌泣而悲，勝敗分而哀樂異也。

既濟

217. 曳其輪濡其尾无咎初九

輪——綸

高亨謂輪借爲綸，文選西征賦：‘徒觀其鼓枻迴輪，’李注，‘輪或爲綸。’說文‘綸，青絲綬也。’以絲作繩，用以佩玉佩印，曰綬曰綸，而帶之垂穗亦曰綸。‘曳其綸，’卽曳其帶之垂穗也。

218. 繻有衣袞終日戒六四

繢——濡——禱——襦——需——袞——茹——絮

王注，‘繢，宜曰濡。’釋文：“繢，子夏作禱。薛云，‘古本作襦’”虞作襦。說文於繢下引易作‘繢有衣’，於絮下引作‘需有衣絮’，蓋以需爲襦，原本作需，故有異文，王引之經義述聞云：“襦，羃衣也（羃溫也），所以禦寒也。有之言，或也，衣讀‘衣敝綈袍’之衣，衣袞，謂著敗壞之襦也。”高亨謂繢借爲濡，袞當作絮，“濡有衣絮”者，水漬於衣絮，指冬日渡水而言也。釋文，‘袞，子夏作茹，’茹，借字。

未濟

219. 未濟亨小狐汔濟濡其尾无攸利

小狐汔濟——狐涉水

史記春申君傳引易曰：‘狐涉水，濡其尾。’當卽引未濟卦辭。