

嶺南學報 Lingnan Journal (1929-1952)

Volume 6
Issue 4 第六卷第四期

Article 9

January 1941

中國書目要籍解題

Duoyuan HE

Follow this and additional works at: https://commons.ln.edu.hk/ljcs_1929



Recommended Citation

何多源(1941)。中國書目要籍解題。《嶺南學報》，6(2, 3)，163-220。檢自：http://commons.ln.edu.hk/ljcs_1929/vol6/iss4/9

This Article is brought to you for free and open access by the Scholarly Publications of Lingnan University (Guangzhou) at Digital Commons @ Lingnan University. It has been accepted for inclusion in 嶺南學報 Lingnan Journal (1929-1952) by an authorized editor of Digital Commons @ Lingnan University.

中國書目要籍解題

何 多 源

導 言

著錄圖書（包括書籍，期刊，圖畫，論文，小冊子，報告之寫本刊本）之名稱，撰人，發行者，出版期，版本，卷冊，價目，或並載其內容，以及撰人略歷，或更考篇章之真偽，評版刻之優劣，述授受之源流者，謂之書目。

書目之範圍，可包括目錄（Catalogue）與論文索引（Index）¹；蓋圖書館之目錄與雜誌文集論文索引，名稱雖稍異，而性質與用途則絕對相同也。美國 Wilson 出版之教育論文索引 (Education Index) 及 Agriculture Index 兼收書籍小冊子及雜誌論文。法國目錄學者考狄氏 (Cordier, Henri) 之西文論中國書目 (Bibliotheca Sinica)，亦書籍及雜誌論文並收，凡此可以證明書目與雜誌文集論文索引，殊難強爲分說也。

書 目 之 用 道

1. 用 Feipel, L. N 及 Shores 二氏之說，見 Feipel 之 Elements of Bibliography. Bibliographical Soc. of America. Papers. 1916 v.10. p.206. 及 Shores, L: Basic Reference Books. Chicago. 1939. p. 206.

書目之用途，因編製方法之互異，而各有不同，略而言之，則有下列各種：古今圖籍，汗牛充棟，非任何人所能遍讀，流覽書目，可以知各種著述之大凡，爲用一也。歷代典籍，日有散亡，賴有遺目，存其梗概，俾後之讀者，閱其解題，雖未睹原書，亦可知其大略，爲用二也。解題書目，每類之前，多有類序，如無類序，亦多於各書書名之下，略述此類書籍之流變，閱之可以考著作之源流，即無解題，僅存其目，亦可知某類書籍，創始於何時，盛行於何代，或散佚於何日，衰落於何年，學術之興替可以徵考焉，爲用三也。罕傳古籍，人間少見，賴有善本書目之刊行，俾學者知書之僅存於何處，或借鈔以供研讀，或影印以廣流傳，對於保存文化宣揚學術，有莫大之助焉，爲用四也。歷代學術區分之源流，古今圖籍類別之概略，閱遺留之書目，分類之歷史瞭然，爲用五也。學者研究，搜羅資料。查檢目錄，可以按類尋求，毋煩他索，爲用六也。績學之士，據目錄以考著作之源流，識存佚之起訖，究版本之同異，考古書之真偽，爲用七也。典籍浩繁，初學者不知應讀何書，書不知何本爲善，賴有目錄，指示途徑，使其因目以求書，因書以力學，其升堂入室之鎖鑰，胥將於目錄繫之，爲用八也。以上所述，係對普通讀者言之，至書目對於圖書館爲用之宏，更在其他工具書之上。條而舉之，略有下列各點：（一）圖書館主管人員，賴有各種書目，以建立其書藏；（二）採訪部賴有書目，以知書籍之出版概況與其價目。（三）編目者賴有書目以查考作者、書名、版本、標題各項，分類者賴有書目以解答難於類別之圖書。（四）參考部賴有書目以解答閱者問題與搜羅閱者需用之參攷資料。（五）來館閱者賴有書目以檢閱館中之寶藏。是則目錄者，圖書之鎖鑰也。王雲五先生對於書目之爲用，曾身受其惠，故言之最

詳。王氏之言曰：“因為文文山說過，‘一部十七史從何說起；’所以近人往往也說：‘一部二十四史從何處讀起。’其實二十四史祇有三千二百多卷，二千八百餘萬字；比諸四庫全書的七萬九千多卷，七萬萬餘字，本來算不得一回事。就是那四庫全書，如果用普通字體和版式排印訂起來，至多也不過一萬冊；比諸巴黎倫敦華盛頓等圖書館藏書都在四百萬冊以上的更算不得一回事。但是我們從沒有聽見那些圖書館的讀者——尤其是華盛頓國會圖書館的讀者——也說‘從何處讀起’的話。去年我遊歷歐美各國，曾在華盛頓圖書館讀了十日的書，居然把該館四百萬冊藏書當中所有關於科學管理的圖書雜誌一千多冊都涉獵過，有人疑心這或者不是事實，其實一點都不是虛話。因為該館的藏書目片編得非常完備，祇要在目錄室中按照直接或間接有關係的標題，檢閱種種目片，那就各類的重要書籍叢著論文和相關門類等，以及各書的名稱分量版本出版年月內容性質概要和相關著作等，各著者的姓名時代資格學術和其他著作等，沒一樣不呈現於眼前。我們看了各書的種種目片以後，已經明白其大概；然後分別去取，把必須閱讀的圖書借到手上，再從每書的索引檢到其中必須閱讀的部份；於是當讀的圖書不過佔全體藏書萬千分之一，而當讀的部份也不過佔當讀圖書千百分之一。照這樣辦法，在那茫茫滄海的鉅藏搜其中的一粟，便毫無難處，也就不致有‘從何處讀起’的困苦。除了這些便利參考的圖書館目片以外，歐美各國的讀書利器還很多，如圖書辭典，論文索引，書報提要等都是；其編制多按字母順序，既便檢查，又可以一目瞭然。因之，讀書界也就不致有‘從何處讀起’的困苦”。²是則書目對於學者為用之大，可得一事實之證

2. 楊家駱四庫大辭典王氏序，民二十一年南京辭典館鉛印本。

明。

書目之評價

據美國目錄學者魏耳博士（Dr. Wyer），凡荷桑博士（Dr. Van Hoesen），墨濟博士（Dr. Mudge）三人之意見，以爲書目之完善與否，可從下列各點覘之：

（一）編者之資格 編者是否目錄學者或圖書館學專家？如係專科書目，則編目者是否係該科專門學者？其經驗學歷如何？

（二）書目所收範圍 （1）編輯書目之動機與目的爲何？（2）是著錄一切著述，抑有選擇？圖書文字有無限制，收本國文，抑各國文？時間有無限制？地點有無限於一國，一地域或一人？所作所刊之書，所收之著述，是專限於書籍，圖畫，雜誌，日報論文，小冊子之一種，或各種均齊。

（三）排列之方法 書目排列之方法，因用途不同，可有下列各之排列法：

1.字典式 依作者書名標題之字順混合排列，此種最便查檢。

2.字順 依作者書名或標題之字順，分別排列。

3.分類 此種目錄最爲有用，但必須附有作者書名及類目索引。

4.年代 書目有依出版之年代或作者之年代排列，善本書目時有用之，書後必須附有人名書名及分類索引。

5.地域 書目有依地方區域排列者，書後必須附有完備之人名書名分類索引。

6.出版者 書目有依出版者之次序排列，書商聯合書目間有用

之。

(四)著錄

1. 著錄必須正確而詳備，書之撰人，書名，出版事項，印刷事項，叢書註，價目，藏者，內容，著錄愈詳，為用愈大。
2. 書目有解題者，為用最大，如更附有精確而根據學理之評語者（非信口雌黃者），為用更大。解題有簡明者，有詳盡者，各有用處。
3. 我國分類書目常於每類之前有類序，以敘述此類書籍之源流，或許述已佚或不收之圖籍，此種類序，最為有用。
4. 著錄必須齊整劃一，尤須有完備之編目條例。

(五)材料之來源，是否正確，據原書編錄者最可靠，轉錄自他人書目者，時有錯誤。

(六)是否隨時增訂：書籍之出版，日有增加，古書前已散亡者，間有後來復見於人間，故無論何種書目，均須常常增訂，否則其效用必日減。

(七)書目以收羅豐富或選擇精當，及檢查便利，印刷精良者為佳。

書 目 之 一 種 類

書目之種類，因編製不同，用途各異，故為類至繁。而分類者復因觀點之不同，因而類別互異。Van Hoesen 博士謂書目有八種不同之分法，而可分為三十四大類。³如以時代分，有各時代之書目，

3. Shores, L. :Basic Reference Books P. 207 引 Van Hoesen, Unpublished Stencil Used in Teaching Bibliography

如明史藝文志，清史藝文志等是。如以地域分，則全國書目，地方藝文志等。如以收書範圍分，則有合所有圖籍爲一編者，有分類擇要爲一編者。如以書目所收刊物而分，則有圖書目錄，雜誌目錄，日報目錄等。如以排列而分，則有字典式目錄，著者目錄，書名目錄，標題目錄，分類目錄等。如以著錄之詳略而分，則有解題目錄與僅記書名撰人版本之目錄。如以書目之取材而分，則有原料（即見原書者）與次料之分（即轉據他人目錄轉錄者）。以形式分，有書本書目，期刊書目，卡片目錄等。哥倫比亞大學圖書館學院教授墨濟（Mudge）博士則將書目略分爲：⁴（一）書目之書目，（二）普通書目，（三）古本善本書目，（四）國家書目與營業書目，（五）選書書目，（六）兒童書目，（七）參攷書書目，（八）圖書館目錄，（九）專科書目等。所謂（一）書目之書目者，即書目之總目也。如 Courtney, W. P. 之 Register of National Bibliography, 周貞亮等之書目舉要等是。（二）普通書目者，即不限時代區域，欲舉古今中外書籍而收羅於一編之書目也。此種書目，實無法編纂，據 1911 年 Iwinski⁵ 估計各國圖書不下二千五百萬種，雖合全世界各國之力亦不易編成也。然嘗試編製此種書目者亦大有人在，其略史可參閱 Shores 之 Basic Reference Books 218 頁。至編纂完成，略具普通書目之規模者。則有 Brunet, J. C. 之 Manuel du libraire et de l'amateur de livres 九巨冊。此目收十九世紀以前之各種語言。

4. 見 Mudge, L. G: Guide to Reference Books.

之圖書，而以法文及拉丁文圖籍為最多，罕傳本則加以註釋。⁶至大英博物院圖書館，巴黎國立圖書館及美國國會圖書館之目錄，亦可算世界圖書總目矣。（三）古本善本書目者，即此種書目祇收古代刊本或孤本善本罕傳本之圖書，如大英博物院圖書館之館藏十五世紀圖書目錄，及我國天祿琳瑯書目，皕宋樓藏書志等是也。（四）國家書目與營業書目，彙集一國出版之書而為一目者，謂之國家書目，如 Evans, Charles 之 American Bibliography; Sabin, Joseph 之 Dictionary of books relating to America, from Its Discovery to the Present Time 及我國之各史藝文志，四庫全書總目等是。至營業書目，有時即現代國家書目，但其編纂目的，以便利採訪訂購圖書為目的，故必列具書之價目，如美國 Wilson 公司出版之 United States Catalog 及 Cumulative Book Index，與我國出版之生活全國總書目是也。（五）選書書目者，即由各專門學者選定最有價值之書而編成之書目以備圖書館或個人選讀之用者屬之，如美國圖書館協會之 A. L. A. Catalog，⁷及 The Booklist, A Guide to New Books. 與我國張之洞之書目答問等是也。（六）兒童書目者，即著錄兒童應用之書者屬之，如 Wilson 出版之 Children's catalog，及生活出版之全國兒童少年書目（附全國總書目之後）是。（七）參攷書書目者，即專收普通參攷書（即工具書），如字典辭典書目百科全書等之書目屬之，如何多源中文參攷書指南，Mudge 之 Guide to Reference Books 等是，

6. Paris, 1860-80. 9 vols. O. P. 此目內容詳載 Mudge: Guide to reference books. 5th ed. p.377.

7. 以下所引各種中西文書目均載 Mudge 之 Guide to Reference Books 及何多源之中文參攷書指南（商務1938）閱者欲知此種書目內容可參閱之。

(八) 專科書目者，即各種專門學術書目也，如 Meisel, Max 之 Bibliography of American Natural History, 國立中央研究院評議會編印之中國科學著作目錄是也。(九) 圖書館目錄，即各公私立圖書館所藏之圖書目錄，如江蘇省立國學圖書館總目，大英博物院圖書館之藏書總目 (British Museum. Dept.of Printed Books. General Catalogs of Printed Books) 等是也。

我國及日本目錄學者對於書目之分類，亦各不相同，蓋分類者觀點互異也。據國立北平圖書館書目目錄類一目之分類，則分書目為：

甲、著錄

(一) 書錄 (即書目之書目)

(二) 叢書目錄

(三) 藝文志 (史志，邑志)

(四) 著述考 (族姓，學派，個人)

(五) 學術總目 (即指導讀書書目)

(六) 學科專目 (即專科書目)

(七) 存廢書目 (即徵存，焚燬，闕佚書目)

(八) 刊行書目 (即版刻書目，收周弘祖古今書刻等)

(九) 題跋及讀書記

乙、收藏

(一) 公藏書目

(二) 圖書館書目

(三) 私藏書目 (即私人藏書目錄)

日本目錄學者長澤規矩也之分類：(見支那書籍解題書目書誌之部
昭和十五年(1940)文求堂印本)

-
- (一) 史志
 - (二) 郡邑志
 - (三) 官藏
 - (四) 聞書館・學校
 - (五) 家藏
 - (六) 勸學(即指導讀書書目)
 - (七) 讀書題跋
 - (八) 專科目
 - (九) 著述目
 - (十) 版刻
 - (十一) 焚燬
 - (十二) 徵訪徵刻
 - (十三)叢書目
 - (十四) 引書目
 - (十五) 書誌學(收古今僞書考等)
 - (十六)叢刻(收觀古堂書目叢刊等)

李笠之分類(見三訂國學用書撰要序)：

- (一) 史志書目
- (二) 專科書目
- (三) 讀書書目

汪國垣之分類(見目錄學研究頁四，民廿三年商務)：

- (一) 史家目錄
- (二) 藏書家目錄
- (三) 讀書家目錄

此外有周貞亮李之鼎將書目分爲部錄，編目，補志，題跋，考訂，校補，引書，版刻，未刊書，藏書，釋道目十一類（見書目舉要）。邵瑞彭等撰之書目長編則分爲貯藏，史乘，徵存，評論等四大類，每類再分若干子目。清華大學圖書館目錄則分爲九大類。姚名達之中國目錄學史則分爲史志，宗教，專科，特種目錄四大類。

以上各種分法，李汪二種太簡，姚氏從專科書目中抽出宗教目錄成爲一大類，亦有未當。綜合各家分法觀之，以國立北平圖書館之分法爲最合理。

但著者此篇撰作之目的，以便利讀者利用與研究書目爲目的，故不能採用北平圖書館之繁複分法，茲另定如下：

- (一) 書目之書目
- (二) 指導讀書書目
- (三) 解題書目
- (四) 國家書目及營業書目
- (五) 古本善本書目
- (六) 藏書書目
- (七) 索書書目
- (八) 特種書目
- (九) 專科書目
- (十) 雜誌及文集論文索引

作者已將各種書目分別選其重要者撰爲提要，然整理尚需時日，茲特將其最切要實用之解題書目及指導讀書書目二種先行發表，以就正於海內專家。

指導讀書書目

指導讀書書目一名勸學書目，亦名選書書目又曰學術書目，指導閱者讀書門徑之書目也。蓋載籍浩博，決非一人之力所能盡藏，所能盡讀。故必有目錄爲之指示其途徑，分別其後先，使學者得此一編，以從事閱讀各科圖籍，即可識其指歸，辨其緩急。此種書目，所列之書，以實用切要爲歸，故書不必求其隱僻，板不必論其新舊，要必於古今學術之全，寓提要鉤玄之旨。又貴區析其類別而不固成規，論列得失，而不尚高談。然編此書目者非殫見洽聞，疏通致遠之儒，不足以膺此大任也。

我國此種書目之編纂，始於道光末季龍啓瑞所撰之經籍舉要（光緒十九年漸西精舍叢書本），‘龍氏擇諸生急需精讀之書，略述內容得失，以爲初學門徑，惟以過於簡陋，故邵懿辰評之甚力。⁸繼龍氏之作，有張之洞之書目答問，張書出後，風行一時，承學之士，幾于家有其書，其所以如此盛行者，固由於張氏之名望及提倡，亦由其書能予讀者以正確之指導也。

此後仿張之洞書目答問之意而編之書目有：（一）梁啓超國學入門書要目及其讀法與要籍解題及其讀法二書；（二）胡適一個最低限度的國學書目；（三）李笠三訂國學用書撰要；（四）陳鑄凡治國學書目；（五）支偉成國學用書類述；（六）章太炎中學國文書目；（七）徐敬修國學常識書目；（八）沈恩孚國學自修書輯要；（九）陳伯英國學書目舉要；（十）曹功濟國學用書舉要；（十一）楊濟滄中小學國學書目；（十二）吳虞中國文學選讀書目；（十三）日人長澤規矩

8. 見姚名達中國目錄學史四一九頁。

也支那書入門略解；（十四）容媛女士之經籍要目答問（載民國二十七年燕京大學史學年報二卷五期）。各目雖或各具優點，或可議之處頗多，終無一能代替張目者。胡適先生所擬之一個最低限度的國學書目，梁啟超先生謂其‘罣漏過多，博而寡要。’⁹蓋史記漢書資治通鑑等史部重要圖書，亦未嘗列入也。梁啟超所擬之目，對於書之內容，均有述評，且於讀法方面，亦有指導，為此目特點之一，然選書方面亦有未滿人意者。¹⁰容媛女士所編經籍要目答問，係近出者，選錄各書最為切要，惜書下未附按語，未免美中不足。汪國垣之讀書舉要，選錄之書，均為要籍，且各附簡明之提要與有見地之評語，最為實用，惜祇於商務之出版月刊中見其片段，全書似未完成也。故現已刊行諸目，較佳者除張目外，其可推薦者，有李笠先生之（三訂）國學用書撰要及梁啟超書目二書。茲將分別著錄如下。至各科讀書書目如：何多源中文參攷書指南（祇收工具書）；鄭宗海英美教育書報指南；北平政治學會政治書報指南；莊澤宣一個教育書目；齊思和之英國美國歷史書目舉要…等，另詳專科及特種書目之內。

又張氏書目答問，編纂於光緒元年，范氏雖於民國二十年為之增補，今日視之，頗病其漏略，李笠三訂國學用書撰要，出版於民十五年，迄今未嘗增訂，十餘年來，有價值之國學新著，出版頗多，讀者可參攷容媛女士所編之經籍要目答問及按期閱讀國立北平圖書館出版之圖書季刊。此季刊對於新出國學要籍，均有介紹批評，評論者多為對於該科有研究者，如陳夢家之評甲骨金石文字，羅常培之論音韻學圖書均足以指導後學，燕京學報以及其他類似之刊物所載之書評亦屬評

9. 見梁啟超評胡適之的一個最低限度的國學書目（載梁目內）。

10. 見李笠三訂國學用書撰要，附錄評梁書目一文。

論或介紹國學要籍者，閱者可參攷之以補張李二目之不足可也。

書目答問五卷 (清) 張之洞編 清光緒四年(1878)原刻

本 一册 附國朝著述諸家姓名略

— 清光緒四年(1878)上海淞隱閣刻袖珍本 四册 附國朝著述諸家姓名略

— 清光緒五年(1879)貴竹陳文珊依光緒二年(1876)寫定本重刻本 二册 附國朝著述諸家姓名略

— 清光緒十四年(1888)上海畫英館影印原刻初印本 二册 附國朝著述諸家姓名略

— 清光緒二十三年(1897)陽盧端刻慎始基齋叢書本 二册 附國朝著述諸家姓名略及趙祖銘撰書目答問校勘記

— 民十五年(1926)北京慈祥工廠鉛印本 一册 附國朝著述諸家姓名略

— 民十七年(1928)新城王樹枏刻張文襄公全集本 四册 附國朝著述諸家姓名略

— 民二十二年上海商務萬有文庫第一集本 二册

— 民二十二年上海商務鉛印本 一册

書目答問補正五卷 (清) 張之洞編 范希曾補正

民二十年(1931)南京國學圖書館鉛印本 二册 15×26公分 一元

二角 此書版本甚多，以范氏補正本為最佳。

編 葬 人

此書人多謂繆荃孫(藝風)撰而非張之洞所編。柳詒徵序書目答問補正亦云：‘文襄之書，故繆藝風師代撰，葉郎園亟稱之。’但陳垣先生疑之，乃搜集證據為文曰藝風年譜與書目答問於圖書季刊三卷

一二期合刊以考證之，其結論爲書目答問確係張之洞所編，編時係由藝風助理及訂正，並非代撰，藝風年譜（繆氏自訂）光緒元年條云：‘八月執贊張孝達先生門下受業，命撰書目答問四卷’，此乃藝風言之過當也。蓋光緒三十年藝風爲半巖所見書目序，僅云助理，序云：‘同治甲戌，南皮師相督四川學，諸生來問應讀何書，書以何者爲善，謀所以嘉惠蜀土，於是書目答問之編，荃孫時館吳勤惠公督署，隨同助理。’助理與代撰不同，此語在張之洞未卒之前，較可信據也。又陳垣後得光緒二年張之洞與王懿榮手札，更證明上說屬實。

編者：張之洞（1837-1909）字孝達，號香濤，天津府南皮縣人，清道光十七年（1837）生於貴州興義府，年十六應順天鄉試中式第一名舉人，嗣以進士及第，授編修，屢督學典試，所至提倡經史實學；外任督撫垂三十年，光緒末爲軍機大臣，官至體仁閣大學士，著有廣雅堂集，卒謚文襄。

助理與訂正者：繆荃蓀（1844-1918）字炎之，一字筱珊，晚號藝風老人，江蘇江陰人，光緒進士，嘗充國史館纂修，歷主南菁書院，山東灤源，江寧鍾山，常州龍城…等書院及存古學堂。又爲江南圖書館（即現南京江蘇省立國學圖書館）總辦，及京師圖書館（即現國立北平圖書館）監督。袁世凱時代，徵爲清史館總纂，以年老未行，尋授參政院參政。修清史時，曾分纂儒林，文苑，循吏，孝友，隱逸五傳，並著有藝風堂詩文集，其文集討論板本源流，舊京地理沿革，久已稱道人口。又繆氏曾纂修四川通志，畿輔通志。編輯藝風堂藏書記，續碑傳集…等。又對於刻書事業，貢獻甚大。藕香零拾，雲自在龕，煙畫東京小品，對雨樓，等叢書，繆氏所刻者也。又當時藏書之家，所刻古籍，多由繆氏審定，如鄧實之古學彙刊，張均衡之適園叢

書，劉承幹之嘉業堂叢書，求恕齋叢書等是也。

補正者：范希曾（1900-1930）字來研，號輝露，江蘇淮陰人，南京國學圖書館館員，著述有南獻遺徵箋一卷，評清史藝文志一卷，天問校語一卷，江蘇省立國學圖書館圖書總目等。關於范氏之事蹟詳王煥鑑之范君墓誌銘（載南獻徵箋卷首，民二十年范氏家刊本）

內 容

此目選錄國學要籍凡二千餘部，每書著錄其書名卷數撰人，並詳載各種版本，間附釋語，分經，史，子，集，叢書，五部排列，而殿以別錄目。每類之前有小序，以說明選錄此類書籍之標準。此書之略例云：

- ‘諸生好學者，來問應讀何書，書以何本爲善，偏舉既嫌挂漏，志趣學業，亦各不同，因錄此以告初學。’
- ‘讀書不知要領，勞而無功，知某書宜讀而不得精校精注本，事倍功半。（此編所錄，其原書爲修四庫書時所未有者，十之三四。四庫雖有其書，而校本注本晚出者，十之七八。）今爲分別條流，慎擇約舉，視其性之所近，各就其部求之，又於其中詳分子目，以便類求，一類之中，復以義例相近者，使相比附，再敍時代，令其門徑秩然，緩急易見，凡所著錄，並是要典雅記，各適其用。（皆先輩通人考求論定者。）總期令初學者，易買易讀，不致迷惘眩惑而已。（弇陋者當思擴其見聞，汎濫者當知學有流別。）’
- ‘凡無用者，空疏者，偏僻者，淆雜者，不錄。古書爲今書所包括者，不錄；注釋淺陋者，妄人刪改者，編刻謬誤者，不錄；古人書已無傳本，今人書尚未刊行者，不錄。舊槧舊鈔，偶一有之。無從購求者，不錄。（若今人著述，有關經史要義，確知已成書者，間附錄其書名，以備物色，且就好事爲刊行之。）’

- 、經部舉學有家法，實事求是者；史部舉義例雅飭，考證詳核者；子部舉近古及有實用者；集部舉最著者。（每一類之後，低一格者，爲次錄。）
- 、多傳本者舉善本，未見精本者舉通行本，未見近刻者舉今日現存明本。（子史各種，多在通行諸叢書內，若別無精本，及尤要而希見者，始偶一舉之，有他別本卽不言通行本，凡云有某本者，有異同。）
- 、近人撰述，成而未刊，刊而未見者尙多，要其最著者，約略在是。至舊籍習聞者，此錄未及，其書可緩。（京師藏書，未在行籤，蜀中無從借覓，訂補俟諸他日。）
- 、茲乃隨手記錄，欲使初學便於翻檢，非若藏書家編次目錄，故不盡用前人書目體例。（學海堂本卽皇清經解，津逮本卽津逮祕書，問經堂本卽問經堂叢書，皆取便省，他叢書仿此。官書，據提要稱臣工編輯者，止注敕編，以別於御撰。）
- 、漢書藝文志有互見例，今於兩類相關者，間亦互見，注其下。
- 、凡不書時代者，皆國朝人。（此爲求書計，故生存人著述亦有錄者，用經世文編例，錄其書，闕其名。）所舉凡二千餘部，疑於浩繁，然分類以求，亦尙易盡，較之汎濫無歸者，則爲少矣。（諸生當知其約勿駁其多。）吾人細閱其凡例，可知其選書體例之謹嚴，此書風行數十年，有由來也。

評論

此爲有價值之指導書目，其優點甚多，茲略舉如下：

(一) 各書間加注釋，如史部宏簡錄二五四卷一條下加：‘是書意在續通志，成古今通史，特不能續其二十略，無力購宋遼金三史者，可以此書代之。’此種注釋，對於指導初學及選讀圖書極爲有用。惜各書名下有此釋語者不多耳。

(二) 每類圖書之前或後有說明：如例(一) 史部地理第十：‘今人地理之學，詳博可據，前代地理書，特以考經文史事及沿革耳，若爲經世之用，斷須讀今人書，愈後出者愈要，’例(二)‘目錄之學，最要者漢書藝文志，隋書經籍志，經典釋文敍錄，舊唐書經籍志，新唐書宋史明史藝文志，文獻通考中經籍考，雖非專書，尤爲綱領(朱彝尊經義考極要，已入經部)，阮孝緒七錄序目(在廣宏明集內及續古文苑)，文選註引書目(文選理學權與卷二)，太平御覽引用書目(卷首)三國志引書目(在趙翼廿二史劄記內)亦要，其餘若遂初堂，明文淵閣，焦竑經籍志，菉竹堂，世善堂，絳雲樓，述古堂，敏求記，天一閣，傳是樓，汲古閣，季渝輩浙江采進遺書，文瑞樓，愛日精廬各家書目，或略或誤，或別有取義，乃藏書家所亟，皆非切要。(坊行彙刻書目，續書目，亦可備覽，但未詳核，亦多蕪雜，活字本尤劣。)以上譜錄類書目之屬(此類各書爲讀一切經史子集之塗徑)，此類釋語，可作選讀圖書之指針，對於後學極爲有用。

(三) 每類之後，間有說明其選書之理由，如史部地理類古地誌之屬下注：‘古志舉最著而考證常用者’。又如史部類書第十三下注：‘類書實非子，從舊例附列於此，舉其有本原者(即有注明材料出處之類書)。’此種說明，極有益於讀者。

(四) 選錄之書皆爲重要實用之書。

(五) 經史子諸部之基本書，別錄每類之首：如經部之正經正注；史部之正史編年；子部之周秦諸子是也。

然此書亦有一二缺點如：(一)各書不撰提要，讀者無從知其內容得失。(二)此書編纂於光緒元年，迄今已六十七年，宏編新著，影刻叢鈔，晚出珍本，概未獲載，故在光緒初足爲學人之津逮者，至晚近則

病其漏略矣。邱園批校增輯之三四本，未印行，江氏箋補，亦不廣，希曾所輯最後而較備，雖亦有限於見聞，或瀏覽雖及而未暇臚寫者。

此外，近代學者亦有評論是書，茲擇其可採者選錄如次：

汪國垣評語：‘此近代最詳備最切實用之國學書目也。光宣以來，篤志學古者，幾於家有其書，湘潭葉煥彬嘗稱其書損益劉班，自成著作，當既士類，爲功至鉅。又嘗手跋其書，一再以三，校補尤備。今日學子，口不誦六經，目輒迷四部，省力省時，羣趨奔陋，至有奉梁胡國學書目以周旋，老死而不悔者；曷就此目而展覩之，當知學海更別有津筏也。’¹¹

陳垣評語：“書目答問成於光緒元年，于今越六十年，近來所出，勢須增選，故范氏有補正之作也。此書爲張之洞督學四川時所刊布，不數年即翻刻數本，幾於人手一編。康有爲講學桂林，至謂‘書目答問常置懷中，學問自然增長’，其推重可想而知。光緒五年二月越縵堂記云：‘此書所取既博，條例復明，實爲切要之書，惟意在自炫，稍病貪多，非教中人之法。又經學諸門，所注太略，集部出入，尤多不確，是李慈銘對書目答問，頗有微詞。陸心源與潘祖蔭有云：‘張中丞所刊書目答問，世頗風行，如考古綱圖，流傳絕少，惟天祿琳琅及葉氏平安館有其書，答問列之通行，朱石君知足齋文集乃散行，而列之駢體。毛嶽生，吳仲倫，劉孟途，管異之，稱姚門四傑，而獨遺毛氏，亦百密之一疏也。陸氏所議，今范希曾本書目答問補正，尙未爲補正。”¹²

余嘉錫評語：‘閱張文襄書目答問駁其浩博，茫乎失據，不知學之

11. 見讀書舉要載出版月刊22號（商務）頁23。

12. 見藝風年譜與書目答問載圖書季刊三卷一二期合刊。

所從入，及讀其輶軒語曰，今爲諸生指一良師，將四庫全書總目提要讀一過，即略知學問之門徑矣。¹³

葉德輝評語：‘此目所載各書刊載年月，時有傳謬，卷數間多闕略，且各書下，版本一項，多僅載原刻本或通行本，未免空泛，蓋書爲何人可刊行如有可稽，應詳載也…’¹⁴

綜上所述，知此目優點確較缺點爲多，故圖書館及個人選購選讀古書，多以此目爲去取標準，其影響於學術界之大，除四庫總目提要外，以此爲最，此中央大學校長羅家倫先生所以有‘張之洞的書目答問，支配了中國學術界幾十年’之語也。¹⁵

分 類

此目於經史子集四部之外，別增叢書別錄兩目，以收容古今人著述合刻叢書；國朝一人著述合刻叢書；羣書讀本；考訂初學各書；詞章初學各書；童蒙初學各書；其餘與四庫全書總目提要大致相同，但間有分隸併合之處，其異同之處，可參閱姚名達中國目錄學史分類篇一四三頁。又葉德輝郎園讀書志云：‘此前後屢經刪補改刻，故世間傳本不同，雖仍四部之舊，與四庫分類，出入多有異同，大致本之孫星衍祠堂書目，參以隋志崇文總目，不背於古，不戾於今，大體最爲詳慎。’

增補訂正書目答問之書

楊家駱先生惜書目答問之無提要也，爲撰書目答問長箋三十七卷，

13. 見四庫提要辨證自序（民二十六年自刊本）

14. 見葉德輝郎園讀書志卷四頁三十六

15. 見羅家倫：讀標準的書籍，寫負責的文字，載圖書評論一卷一期。

敍明所收各書之內容及其撰人之傳略¹⁶，又以書目答問所收之書不及近時新出者，而範圍又限於國學，乃略仿其意，另撰新書目答問，古今中外，兼收並蓄（歐美及日本著作，擇其有譯本者）。區爲八卷；¹⁷（一）導言，普通工具書部；（二）經學部，哲學部，宗教部；（三）語文部，文字部，藝術部；（四）史學部，地理學部；（五）社會科學部；（六）自然科學部；（七）專門技術部；（八）附錄。普通圖書館基本藏書擬目，所選各類必讀之書，詳爲分類，一類之中，以體例相近者爲次外，復於撰人及各書略加介紹，每類之前，冠以各門學術之概說，以期盡指導之能事云。

增補訂正此書除范氏補正本外，有（一）清江人度之書類答問箋補（清光緒三十年（1904）汪氏家刻本，四冊。）

至爲書目答問編製索引者有張彥培氏，其索引載中法大學月刊六卷五期，七卷四期及八卷一期內。

（三訂）國學用書撰要 李笠編 民二十年（1931）

北平模社鉛印本 一三九頁 13×19 公分 五角（上海福州路開明書局經售）

李笠（1887—）字雁晴，浙江瑞安人，歷任開封中州大學，廈門大學國文系主任，國立武漢大學文學院教授，國立中山大學中國文學系教授。著作除此目外，有史記訂補八卷（民國十三年瑞安李氏橫經堂刊本），墨子閒詁校補二卷附編一卷（民二十五年商務），中國文學述

16. 此書未出版，見載楊家駒書目答問之影閣及其新撰本（東方雜誌卅八卷三期）

17. 此書亦未出版，見前文。

評（民十七年雅成學社）。

編者以龍啓瑞之經籍舉要疏陋，張之洞之書目答問繁複，梁啟超胡適二氏所撰之國學書目頗有疏失，乃編訂此目，以指導後學，所收均爲切要之書，每書著錄書名，撰人，版本各項，間於書名之下，將其內容評論。

此目之特點有二：其一爲在於各種重要之經籍，必首舉注釋本之最善者，續有校訂者附綴於下。如書有續編，其卷帙浩繁，關係重大者，則另條列舉，苟未有極愜意之注本，則羅列各家攷釋之零篇片語之見於雜誌或叢書者。蓋中國古書，類多難讀，但經名儒理董，詳加考訂註釋之後，方易閱讀。青年讀書，無良師指導，則注本之良窳不知，取舍失當，徘徊歧路，終成隔學。此目之選列注本之善者，且書有數家注本者，則多加評語以估定各注本之價值，判別各種版本之美惡，誠足以津逮後學也。例如爾雅一書，則首舉郝懿行之爾雅義疏。版本則舉最善之家刊本，復注明清經解本不全。第二特點爲於各種重要典籍之後，選列有關係之參攷書：例如鄭書之後列舉有關係之書如嚴元照之爾雅匡名，孫詒讓之爾雅匡名補義，陳玉澍之爾雅釋例等。復於書名之下附加評論爾雅各家注本之語曰：‘清代師儒疏爾雅者，邵、郝並稱，然邵不及郝，學者已有定論，郝疏取材極富，能精讀之，識字之道，思過半矣…陳玉澍貫通全書，發明義例，有爲郝氏所未道者，學者以通釋書讀之可也。’此種釋語，對於讀者極爲有用。

此目所列之書，雖屬切要，但有疑其所選仍多，又復列舉每書之關係書籍，以爲修學津逮，恐有望洋而畏，但據編者之解釋，則謂‘學者求知，一字刺謬，一語結轔，往往頻年探討，虛耗時光。得古人攷訂，則開卷冰釋，不知者却多少轉折，故有價值之關係書愈多，時間

愈經濟，此國學少有根底者類能知之。又文學名著雖夥，學者就其性情所近約而求之，則不可謂繁。又史志雖繁，供人瀏覽或參攷而已。小學與類書，亦多資檢覈，非盡循誦者，故本編列目雖煩，實踐甚易。」此種解釋，頗為的當。

全部分五類：（一）哲學（二）史學（三）文學（四）文字學（五）類書辭典類。書後有評胡適書目及評梁啟超書目二文。

國學入門書要目及其讀法 梁啟超 民二十年（1931）

上海三民公司印本 一冊 12×17公分 三角

—民二十五年（1936）上海中華書局飲冰室專集本 一冊

13×10公分

撰 人

梁啟超（1873-1929）字卓如，號任公，別署飲冰室主人，廣東新會人。嘗肄業廣州學海堂及康有爲之萬木草堂。歷任北京大學東南大學清華大學國學研究院教授，著述甚富，有中國歷史研究法，清代學術概論，墨經校釋…等。其全部著作由中華書局印行，名曰飲冰室合集，凡四十冊。商務出版之教育大辭書頁一〇八四至一〇八六有周予同所撰之梁啟超傳，記梁氏生平事蹟甚詳。

內 容

此目首列修養應用及思想史關係書如論語，孟子，禮記，老子，日知錄…等三十七種（每種所附之關係書未算在內）。次列政治史及其他文獻學書如尚書，國語，資治通鑑，文獻通考，二十四史…等二十種。次列韻文書如詩經，楚辭，文選，樂府詩集…等四十三種。次列小學書及文法書如說文解字注，經傳釋詞，經籍纂詁等七種。最後列隨意涉覽書如四庫全書總目提要，世說新語，水經注…等二十九種。

種將其內容用處，用簡明之文字加以評述，並指導閱者以讀法。張之洞李笠二目雖亦間有此種注釋，但不及梁氏之詳明，例如二十四史一條之下梁氏將此書之用途讀法說明甚詳，茲錄之如下，以見一斑：

‘二十四史：通鑑通考，已浩無涯涘，更語及膨大之二十四史，學者幾何不望而却走，然而二十四史終不可不讀，其故有二：（一）現在既無滿意之通史，不讀二十四史，無以知先民活動之遺跡，（二）假令雖有佳的通史出現，然其書自有別裁，二十四史之原料，終不能全行收入，以故二十四史，終久仍爲國民應讀之書。

‘書既應讀，而又浩瀚難讀，則如之何，吾今試爲學者擬摘讀之法數條。

‘一曰就書而摘。史記，漢書，後漢書，三國志，俗稱四史，其書皆大史學家一手著述，體例精嚴，且時代近古，向來學人誦習者衆，在學界之勢力與六經諸子埒，吾輩爲常識計，非一讀不可，吾希望學者將此四史之列傳，全體瀏覽一過，仍摘出若干篇稍爲熟誦，以資學文之助，因四史中佳文最多也（若欲吾舉其目亦可，但手邊無原書，當以異日）。四史之外，則明史共認爲官修書中之最佳者，且時代最近，亦宜稍爲詳讀。

‘二曰就事分類而摘讀志。例如欲研究經濟史，財政史；則讀平準書，食貨志，欲研究音樂；則讀樂書，樂志，欲研究兵制，則讀兵志，欲研究學術史；則讀藝文志，經籍志，附以儒林傳。欲研究宗教史；則讀北魏書釋老志（可惜他史無之）。每研究一門，則通各史此門之志而讀之，且與文獻通考之此門合讀，當其讀時，必往往發見許多資料散見於各傳者，隨即跟蹤調查其傳以讀之，如此引申觸類，漸漸便能成爲經濟史宗教史…等等之長編，將來薈萃而整理之，便成著述矣。

‘三曰就分人類而摘讀傳，讀名人傳記，最能激發人志氣，且於應事接物之智慧，增長不少，古人所以貴讀史者以此。全史各傳既不能徧讀，（且亦不必）則宜擇偉大人物之傳讀之，每史亦不過二三十篇耳，此外又可就其所欲研究者而擇讀，如欲研究學術史，則讀儒林傳及其他學者之專傳，欲研究文學史，則讀文苑傳及其他文學家之專傳，用此法讀去，恐只患其少，不患其多矣。’又各史之外國傳，蠻夷傳士司傳等，包含種族史及社會學之原料最多，極有趣，吾深望學者一讀之。’

又東塾讀書記條云：‘此書僅五冊，十餘年乃成，蓋合數十條筆記之長編，乃成一條筆記之定稿。用力最爲精苦，讀之可識搜集資料，及駕取資料之方法。書中論鄭學，論朱學，論諸子，論三國諸卷最善。’

此種簡明之註釋，與讀法之指示，爲各家書目所少見。

梁氏於國學造詣頗深，且善於讀書，故其著述之多，爲近代學者所罕見。其讀書法略見於其所著治國學雜話，可爲後學之模範。今梁氏以其經驗所得，編成此目，誠足以指導後學也。惟其目亦不無缺點，如所列之書，多僅記書名，不注明版本，不多列有關係書籍，有時連撰人及注釋者亦不載，未免太簡，至書之撰讀方法亦間有可議之處，其詳見李笠先生所著評梁氏書目一文，（載其所編三訂國學用讀撰要中）但吾人可利用梁氏之優點以補其他各家之缺失也。

此書三民公司鉛印本有錯字，以中華本爲較佳。

除此目外，梁氏尚有要籍解題及其讀法（載中華飲冰室專集之七十一），是目列舉論語孟子（附中庸大學孝經等）史記荀子韓非子左傳國語詩經楚辭禮記爾雅等書。每書解題詳盡，對於書之撰人及其年代，真僞問

題，內容及其價值，讀法，注釋書及關係書等均分段敍述，此爲梁氏在清華學校時講義，後列入清華周刊叢書專冊印行，可與其國學書目合觀也。

解題書目

解題書目者，即將書之內容提要鉤玄，或品題書之優劣，或述作者之略歷，或明學派之淵源，或考篇章之真偽，不徒著錄書名撰人版本等項之書目也。此種書目具有前述之（一）（二）（三）（五）（六）各項用途，（見頁一六四）閱者可參閱之。

考吾國簿錄之有解題者，始於漢劉向（紀元前26年即漢成帝河平三年）之七略別錄，漢書藝文志序略云：¹⁸‘成帝詔劉向校經傳諸子詩賦，任宏校兵書，尹咸校術數，李柱國校方技，每一書已，向輒條其篇目，撮其指意，錄而奏之。’隋書經籍志序¹⁹亦云：‘每一書就，向輒撰爲一錄，論其指歸，辨其訛謬。’所謂‘每一書撰爲一錄’者，今所傳戰國策，管子，晏子，列子，鄧析子…卷首皆有劉向奏上一篇，蓋即其文也。各錄本散附各書中，後乃集爲一編，故名別錄。清之四庫提要本散冠各書之首，後彙爲四庫總目以別行，即仿其例也。

劉氏別錄，似亡於北宋，今書雖不傳，然就所序前述各書，及其他古籍注中所徵引別錄以觀之，或述作者之身世，或陳書中之要旨，是則七略別錄不特爲中國第一部書目，抑亦第一部有解題之書目也。

別錄之後，簿錄之有解題者有唐元行冲，殷踐猷²⁰等奉敕修之羣書

18. 見楊家駱輯：歷代經籍志（南京辭典館本）下冊頁一。

19. 見歷代經籍志（南京辭典館本）下冊一四二頁

20. 見玉海卷五十二頁二十五引會要（成都王氏用元刻本校補重刊本）

四部錄二百卷，此書成於唐開元九年（721）十一月十三日，其所用書序或取魏文貞（徵），所分書類，皆據隋書經籍志，收書二千六百五十五部，四萬八千一百六十九卷²¹。其規模之大，頗足與清之四庫總目提要比擬，惟此書現經失傳，宋崇文總目已不著錄，似亡於唐末之亂也。

繼此書後有唐毋照古今書錄四十卷，照爲羣書四部錄總纂三人中之一，以不滿四部錄，乃根據四部錄改撰此書。據舊唐書經籍志引古今書錄序云：‘體有未愜，追怨良深’，‘其後頗覩祕文’，乃‘審正舊疑，詳開新制，神龍近書，則釋而附也。未詳名氏，不知部伍，則論而補也，空張之目，則檢獲便增，未允之序，則詳宜別作，糾謬咸正，混雜必判。改舊傳之失者，三百餘條，加新書之目六千餘卷，統計全目收書五萬一千八百五十二卷。爲唐代目錄中鉅製之一，惟書已佚，無從窺其內容。

宋代書目之有解題者，爲仁宗景祐元年（1031）至慶曆元年（1041）王堯臣歐陽修等奉詔編之崇文總目六十四卷。此書仿唐開元羣書四部錄，加詳著錄，收書三萬六百六十九卷，後神宗改崇文院曰秘書省，徽宗時改是書曰秘書總目。然自南宋以來，諸書援引，仍稱爲崇文總目。此目於每條之下，具有論說，一書大義，必舉其綱，且有總序分序，惜今本皆不存，僅有錢東垣等輯釋本行世，至宋孝宗淳熙五年（1178）陳驥所撰之中興館閣書目，七十卷序例一卷，收書四萬四千四百八十六卷（據玉海）亦有解題，雖陳振孫稱其間考訂，不免疏謬，然大體上引見玉海者頗多，考證評論，皆有價值，不在崇文總目下，惜乎書之已佚也。

後寧宗嘉定十三年(1220)，張攀奉敕編之中興館閣續書目三十卷，收書一萬四千九百四十三卷(據文獻通考經籍考及玉海卷五十二)體例當如陳驥之作，亦已佚去(陳張二書雖已佚，但趙士煥先生有輯本，由國立北平圖書館印行)。

宋代私人著述之書目有解題而現存世者，有晁公武之郡齋讀書志四卷，及陳振孫之書錄解題二十二卷。現存有解題之書而完整無甚缺佚者，以此二書為最古，此二目雖祇略述書之崖略，鮮所發明，然查考宋以前之書，欲略知其內容者，此其捷徑矣。四庫提要評陳書云‘古書之不傳於今者，得藉是以求其崖略；其傳於今者，得藉是以辨其真偽，核其異同。’是則晁陳二書，為今日考證所必資之簿錄也。此外馬端臨之經籍考，荅萃之羣言，頗為駁博，惜兼收並列，未能貫串折衷，然亦宋代一重要書目也，元起朔漠，文事未遑，目錄之作缺如也。

明代簿錄之書，了無足述，解題之書目僅有高儒之百川書志二十卷行世，然甚簡略，其餘即僅著錄撰人書名卷數之簿錄，亦疏謬百出。

遜清右文，邁越前古，四庫一目，規模之大，編製之精，可謂空前，雖其中不無可商榷之處，然百餘年來通儒學者，莫不資其津逮，奉作指南，為用之宏，超過任何簿錄之上也。至周中孚之鄭堂讀書記雖屬私人之著述，惟其內容之豐富，解題之詳明，足與提要媲美，楊家駿之圖書年鑑第二冊著錄民國以來之新書凡八千餘種，其中多有解題，可以考新書之內容，雖體例未臻完善，可議之處甚多，如閱者善取其長處用之，亦足以供參攷也。茲將現存最重要而有解題之書目分述如次。至專科解題書目如朱彝尊之經籍考等另詳專科書目一章之內。又書目之有解題而完全偏重於版本方面如葉德輝之郎園讀書志等另詳於藏書書目一章之內，茲不贅云。

昭德先生郡齋讀書志四卷附志一卷後志二卷

(宋)晁公武撰 附志(宋)趙希弁撰 宋淳祐十年(1250)袁

州宜春郡齋刊本 八册 18×23公分(北平故宮博物院圖書館藏)

一一民國二十年(1931)上海商務印書館涵芬樓用故宮博物院圖

書館藏宋(1250)袁州刊本影印本(即續古逸叢書本) 八册28×

40公分 四十元

一一上海商務四部叢刊三編影宋袁州刊本 八册 13×20公分

五元

一一(清)康熙六十一年(1722)海寧陳師曾刻袖珍本 十六册

一一二十卷(宋)晁公武撰 (宋)姚應續編 (清)嘉慶二十

四年(1819)吳門汪士鑑刻本 六册 四十元(來青閣經售)

一一(清)光緒十年(1884)長沙王先謙校刻本 十册 16×26
公分 十元(來青閣經售)

撰 人

晁公武字子止¹，世稱昭德先生，山東鉅野人，其五世祖迥，字明遠，真宗朝工部尚書，卒諡文元，四世祖宗慤，曾任資政殿學士，賜第京師昭德坊，故曰昭德晁家，宋史俱有傳。其家自文元公以來，數世以翰墨爲業，故家多書。公武於靖康末，避亂入蜀，紹興中進士第，爲四川轉運使井度屬官。度字憲孟，南陽人，天資好書，自知興元府至轉運使，常以俸之半傳錄。時巴蜀獨不被兵，人間多有異本，歷二十餘年，所有甚富。既罷，載以舟，卽廬山之下居焉。宿與公武厚，乃將其所藏凡五十篋贈與公武。公武於乾道中以敷文閣直學士，爲臨安府少尹。著作除此書外，有昭德文集等。公武宋史無傳，其事蹟見錢保唐之晁公武事略，載衢本讀書志。又國粹學報原六十六期有陳祖

壽宋目錄家晁公武陳振孫合傳。

趙希弁，袁州人，清貢進士，官祕書省校勘，參校其家藏書目，成郡齋讀書附志。

內 容

此目係將其家藏圖籍，合南陽公所贈之書共二萬四千五百餘卷於守榮州時（今四川榮縣）編成。每類著錄其書名卷數撰人，並將書之內容摘要，所收之書，皆至宋南渡而止，附志則兼及慶元以後。四部之前冠以總論，我國現存有解題之書完整者以此書為第一部，為考查宋代文獻重要之參考書，‘雖其中或間切謬說，弗加攷辨，或編類未審，姓氏抵牾…然大體精密。²²’

是書成於紹興二十一年（1151），將典籍分為四部，其類目如下：

經部：易 書 詩 禮 樂 春秋 孝經 論語 經解 小學

史部：正史 編年 實錄 雜史 僞史 史評 職官 儀注 刑法

地理 傳記 譜牒 目錄

子部：儒家 道家 法家 名家 墨家 縱橫家 雜家 農家 小說

天文 星曆 五行 兵家 類書 藝術 醫書 神仙 釋書

集部：楚辭 別集 總集

版 本

此書宋史藝文志作四卷，直齋書錄解題，文獻通考作二十卷，是則此書在宋時已有二種版本。一為晁氏門人姚應續編之二十卷本，淳祐九年己酉（1249）南充游鈞傳刻姚本於信安郡衢州（今浙江衢縣），是為衢本。二為番陽黎安朝於原志四卷之後，錄趙希弁藏書為附志，錄衢本姚氏所增為後志，增訂考異，後一年，淳祐十年庚戌（1250）合

22. 見王先謙序（王氏校刊本）頁四下

刊於袁州宜春郡（今江西宜春縣），是爲袁本，即商務影印之宋刊袁本是也。此本原刻本藏故宮博物院圖書館，蓋沉埋者六百餘年矣。

初，康熙末葉海寧陳師曾得舊鈔袁本刊傳之，晁志始行於今，然陳刻係據鈔本，並非原刻，故有錯簡，殊不及商務影印原刻本之善。

查衢本二十卷，收書千四百六十部，（今行汪王兩刻皆同）袁本卷一至四，凡千三十三部，摘自衢本之後志又四百三十五部，合兩志以併計，袁多於衢者且七。

張元濟先生之跋云：‘袁本志分目別，存井書四卷之舊，…附趙氏三世所藏…而不沒姚氏增收之實…撰錄傳刻，源流井井，非衢本所及，私竊以爲袁本出而衢本可廢矣。古書之可貴，從未有不貴其最初之原本，而反貴其後人改編之本者。…’此說大體甚是。但鄙意以爲汪刻衢本可廢。至王先謙所校刻之衢本，仍有參攷之價值，不可全廢也。因王校衢本與商務影印之宋袁州本比較，文有異同，如京房易，宋袁州本（卷一頁四）著錄三卷，其提要僅得三十二字，而王本（卷一頁六至七）著錄四卷，其提要多至五百餘字，故二本仍可並存以互相參攷也。

商務影宋袁州刊本：有宋淳祐己酉（九）黎安朝序；杜鵑舉序；自序；淳祐庚戌（10）趙希弁序；衢本紹興二十一年自序；淳祐己酉（九）游鈞跋；淳祐庚戌（一〇）黎安朝跋。

吳門汪氏藝芸書舍刊本：此本係吳門汪闡原購得鈔本衢本，屬黃丕烈李富孫細爲校注者，有宋紹興二十一年晁氏自序，宋淳祐己酉（九）游鈞後序，嘉慶己卯（二四）黃丕烈序，同年李富孫跋，同年汪士鑑跋。

王先謙校刻本：此本卷首附有（一）清王先謙序附例略，（二）郡

錄（此考証係輯錄古今著作之論述讀書志者），（三）詳
衡袁二本均無目錄，今由王氏補編，極便查檢。）卷末
晁公武事略，及王先謙校補序及所撰校補。

錄解題二十二卷 （宋）陳振孫撰 清乾隆間武英
印本 十六册

治十三年（1874）江西書局重刻武英殿聚珍版叢書八册

緒九年（1883）江蘇書局刻本 六册

十八年（1939）三月長沙商務銅印本 二册 13×19

一元二角

玉，號直齋，安吉人，端平中爲浙西提舉，改知嘉興
嘗仕於莆田。宋史無傳，陸心源湖州府志有傳，又陳祺
(見國粹學報原六十六期)。

題而存於今者以晁志及此書爲最古，馬端臨經籍攷即據
者也。是書收歷代典籍凡三千三十九種，每種著錄書名
將書之內容作簡明之提要，或加以品評，亦間有僅載書
名者，但爲數甚少。是目係據來潔鄭氏方氏林氏吳氏舊
有八十餘卷編成，故著錄正確。宋代以前圖書之不傳於
以查考其內容之梗概，其傳於今者，可藉是以辨其真
考證必需之工具書也。

此籍分爲五十三類，雖不標經史子集之名，然就其所分
，則首列經之類凡十，次列史之類凡十六，子之類凡
七，其先後次第，仍本四部也。其細目如下：

- 卷 3 春秋・孝經・論孟・經解・織緯・小學・
- 卷 4 正史・別史・編年・起居注・
- 卷 5 詔令・僞史・雜史・典故・
- 卷 6 職官・禮注・時令・
- 卷 7 傳記・法令・
- 卷 8 譜牒・目錄・地理・
- 卷 9 儒家・道家・
- 卷 10 法家・名家・墨家・縱橫家・農家・雜家・
- 卷 11 小說家・
- 卷 12 神仙・釋氏・兵書・歷象・陰陽家・卜筮・形法
- 卷 13 醫書・
- 卷 14 音樂・雜藝・類書・
- 卷 15 楚詞・總集・
- 卷 16-18 別集・
- 卷 19-20 詩集・
- 卷 21 歌詞・
- 卷 22 章奏・文史・

此書久佚，僅永樂大典載其完帙，惟當時編輯潦草，譌脫宏多，又卷帙割裂，全失其舊，乾隆間編修四庫全書時，乃從永樂大典錄出，詳加校訂，釐為二十二卷，此目乃得復傳於後世，是書有所附隨齋批註不著姓氏，鄭堂讀書記卷三十二謂‘考元時有楊益，字友直，洛陽人，官至撫州路總管，所著有隨齋詩集，或即其人乎？其所批注雖寥寥，而於本書頗有禪益云。’

是書宋史藝文志不載，馬氏經籍考雖摭採其說甚多，而馬考目錄

內，亦未著錄，清四庫全書總目提要著錄，清倪燦宋史藝文志補載是書五十六卷，鄭堂讀書記卷三十二謂倪以一類爲一卷，實五十三類，而誤三爲六也。

昭和十三年（1939）日本東洋史研究會出版有直齋書錄解題索引，可供查檢此書之用。

經籍考（載文獻通考卷174-249）七十六卷（宋）馬端臨 元泰定元年（1324）西湖書院刻本

——元至元五年（1339）西湖書院重刻本

——明正德十四年（1519）劉洪慎獨齋刻本

——明嘉靖三年（1524）司禮監刻本

——清光緒十一年（1885）點石齋石印本

——清光緒二十二年（1896）浙江書局刻本

——清光緒二十七年（1901）上海圖書集成局鉛印本

——民二十四年（1935）上海商務萬有文庫十通本

馬端臨字貴與，江西樂平人，宋咸淳中漕試第一，博極羣書，以蔭補承事郎，宋亡隱居不仕，元初爲慈湖及柯山書院山長，終台州學教授，所著有文獻通考，大學集傳，多識錄等，新元史二三四卷有傳（開明版頁七〇四六）。

此書目係先以四代史志列其目，其存於近世而可考者，則採諸家書目所評，並旁搜史傳文集什說詩話，凡議論所及可以紀其著作之本末，考其流傳之真僞，訂其文理之純駁者，則俱載焉，俾覽之者可以知典籍之內空綱領。

外每類有小序，可以考見學術之源流。是目之取材，在當時堪稱繁富，但各書之內容提要，多轉錄晁公武之讀書志，陳振孫之直齋書錄解題，排比舊文，博採衆說，多引成文，無甚新解，然後世之徵文攷獻者有莫大之利便焉。清之四庫全書總目提要亦有取材於此書者，且晁公武之讀書志似有闕失，可賴是書所引而窺其全。汪國垣有云：‘馬端臨經籍攷所引晁說，皆據衢本如京房易傳，宋太祖實錄，太宗實錄，建康實錄之類，其文多至數倍’²³ 是則馬氏之書，仍爲藝文考證所資之工具書也。

此書版本，以元至元五年（1339）西湖書院重刻本爲最佳，其詳見葉德輝郎園讀書志卷四。泰定元年（1324）刻者，其文或僞或逸，不佳。慎獨齋本差佳，明嘉靖司禮監本訛舛極多，至最便查檢之本則爲商務萬有文庫附索引本。

四庫全書總目提要二百卷卷首四卷 (清) 紀昀等奉

敕撰 民二十二年（1933）上海商務鉛印本 四冊 13×19公分

十元 附四角號碼索引

——清乾隆間武英殿聚珍版印本 一百冊 一百四十元

——清乾隆五十九年（1794）謝啓昆校刻本

——清同治七年（1868）廣東書局重刻本 一百二十冊 三十二元

——清浙江湖州沈氏刻本

——清光緒間廣雅書局刊本 一百冊 四十元

——清光緒中上海漱六山莊石印本 二十四冊 附簡目未收書目

——民十五年（1926）上海大東書局石印本 八冊二元 附阮元撰四庫未收書目五卷；陳乃乾編索引。

23. 見目錄學研究（民廿三年商務本。）四二頁

一一民十五年(1926)上海東方圖書館影印清乾隆武英殿本三

十二册

一一奉天圖書據文溯閣四庫全書本鉛印本 三十二册 二十四元

纂 修 人

此書目之編纂，原爲各纂修官於閱書時分撰之，但多出紀昀陸錫熊戴震邵晉涵周永年五人之手。所謂四庫全書總裁者僅總攬館事，而非實際任編纂之事也。各書提要撰成之後，均經紀昀增竄刪改，整齊劃一²⁴蓋紀氏係總纂官也。

紀昀(1724-1805)字曉嵐，一字春帆，晚號石雲，直隸獻縣人，乾隆十九年(1755)成進士，授庶吉士，二十二年散館授編修，充日講起居注官，三十三年擢侍讀學士，三十八年(1774)任四庫館總編纂，在館十三年，始終其事，全書體例，皆一手所定。江藩國朝漢師承記云：‘四庫全書提要簡明目錄，皆出公手，大而經史子集，以及醫卜詞曲之類，其評論抉奧闡幽，詞理明正，識力在王仲實阮孝緒之上，可謂通儒矣。’後官至禮部尚書，協辦大學士。卒年八十二，謚文達。²⁵

陸錫熊(1734-1792)字健男，號耳山，江蘇上海人，乾隆二十六年成進士，三十八年四庫館開，與紀昀同爲總纂。以史學著稱，是年八月以所撰提要稱旨，授翰林院侍讀，五十一年提督福建學政，五十四年往盛京校勘文溯閣書，五十七年卒於奉天。碑傳集卷三十五有王昶陸公錫熊墓誌銘。

24. 朱珪爲紀氏撰墓誌銘云：‘公館書局，筆削考核，一手刪定，爲全書總目，袞然互觀。’一碑傳集卷三八。

25. 參碑傳集卷八朱珪紀昀墓誌銘；國朝先正事略卷二十紀文達公事略。

戴震（1723-1777）字東原，一字慎修，安徽休寧人。乾隆二十七年（壬午）（1763）舉人，以經學史學著稱。乾隆卅八年充纂修官。全書經、史、水、地、天算、楚辭等類提要，多出其手。碑傳集卷五十有錢大昕所撰之戴先生震傳。

邵晉涵（1743-1796）字與桐，一字三雲，號南江，浙江餘姚人。乾隆卅六年成進士，卅八年充四庫館纂修官，擅長史學，詳傳見碑傳集卷五十。

周永年（1780-1791）字書昌，濟南歷城人，乾隆卅六年成進士，旋特召修四庫書，以校勘學著名，充文淵閣校理，碑傳集卷五十有傳。

除上述五人外，其餘擔任纂修者有彭元瑞，莊存與，朱珪，任大椿，姚鼐，翁方綱，朱筠，王念孫等二十餘人，均為當時海內績學之士，其詳細人名表，見書之卷首。

四庫全書編纂之經過

欲知總目提要之內容，不可不知四庫全書編纂之經過，故先略述之：清乾隆朝，國運鼎盛，天下承平，高宗發中秘之藏，廣獻書之路，網羅散逸，妙選通才，特於乾隆卅八年（1773），開闢專館，從事纂修四庫全書，歷時二十載，撰者三百六十人，集書三千四百四十八種，首繕四部，藏之大內之文淵閣，奉天之文溯閣，圓明園之文源閣，熱河之文津閣。其後又續成三部，分儲揚州之文匯閣，鎮江之文宗閣，杭州之文瀾閣。每部三萬六千三百冊。四庫卷帙之富，集中國古來典籍之大成。收羅雖不能言完備，然蒐集書籍之多，可謂空前之鉅製。惜乎高宗編纂此書時以宣揚學術為名，芟刈有民族意識之典籍為實。以故珍貴史料，人間秘笈，為其焚燬改竄刪削更易者不知凡幾，是誠秦火以後，一書籍之大厄運也。

四庫全書之編纂，始於乾隆卅八年（1743）建議者爲安徽學政朱筠，全書成於四十七年（1782），然補鈔重校，又十年而未輟。七閣藏書，亦互有出入，每書首葉，皆有提要，然又與刊版單行之四庫全書總目提要互有異同。該書原有七部，但清咸豐十年，英法聯軍入京，文源閣書化爲灰燼；太平軍之役，文宗文匯兩閣又相繼毀滅；民二十年（1931）九一八之變，文溯閣藏書又非我有。文津文瀾兩部，均有殘闕，祇文淵閣所藏獨爲完善（祇抄補七種）。此書年前已漚漚，並由商務印書館將其中珍本二百三十一種影印，於民國二十四年（1935）印齊，分裝一千九百六十冊，名曰四庫全書珍本初集。

總目提要之內容

編纂四庫全書時，乾隆命館臣於每書撰提要一篇，凡作者之爵里年代，書之內容得失，均有論述，各提要原冠於各書之首，後復彙爲一編，並附存目提要於每類之後，名曰四庫全書總目提要。

全目收書一萬二百三十一種，計收入四庫全書者，三千四百四十八種²⁶七萬八千七百六十二卷；存目六千七百八十三種，九萬二千二百四十一卷。合共十七萬一千三卷，內三百九十一種無卷數。清乾隆（約1773-1782）前中國歷代圖書，其未佚與未禁燬者，大都收羅在內。

又查總目提要現行本，與每書卷前提要，實多異同。緣書前提要乃

26. 數目據周中孚鄭堂讀書記（卷三十二，商務鉛印本，頁五八九）據湖州刊本所爲之統計，但民國二十年十月北平故宮博物院圖書館概況謂文淵閣本，曾於民國六年抄補七種，此外並無缺少，共三千四百五十九種。陳垣，尹炎武之影印四庫全書原本提要緣起（文字同盟第十一期）則謂經史子集共三千四百七十部，種數各不相同。錄之以待後考。

供皇帝乙覽之便，故文體簡潔，而總目提要乃專詳於學術考證之材料，故文體繁瑣。吾人試以總目著錄之直齋書錄解題一書之提要比較之，則覺總目提要校書前提要一篇約多字數三分之一。陳垣尹炎武諸先生曾發表影印四庫提要原本緣起，謂原提要，可以見分纂諸儒專精之所在，而現行總目乃經紀昀筆削一貫者也。²⁷

總目提要乃我國一空前偉大解題書目，裨益於學者至多，略舉之有下列各點：（一）此目詳述各書之內容，可作古書書名大辭典之用，欲悉某古書之內容或撰人者，可依書名或作者姓名於索引中檢出原文在提要之卷數頁數，一讀提要，即知書之內容如何，撰者為誰矣。（二）為羣書之門徑：昔張文襄以讀書宜有門徑，略謂汎濫無歸，終身無得，得門而入，事半功倍，略讀四庫提要，可知讀中國古籍之門徑，以是承學之士，所宜人手一編也。（三）此目於每類之前有一序言，讀此類序，及該類書籍之提要，可略知學術之源流正變，吾人寫中國文學史，文字學史，算學史，時欲知古來此類著述之大凡，宜先讀提要。（四）可以考古書之存佚真偽與版刻之源流。（五）此目係分類排列，搜集研究資料時，可以利用，如欲知古來音韻學之著述內容，可依類查檢，一覽無遺。（六）可為圖書館圖書編目員於分類書籍時參攷之用。

總目提要之體例

總目提要之體例，與歷代書目之往例不同，其顯著之特點為分著錄與存目二部，欲善用此目作參攷者，不可不明其體例，其略例云：

一、是書以經史子集，提綱列目，經部分十類，史部分十五類，子部分十四類，集部分五類，或流別繁碎者，又各析子目，使條理分

27. 見文字同盟十一期。

明，所錄諸書，各以時代爲次，其歷代帝王著作，從隋書經籍志例，冠各代之首。至於列朝聖製，皇上御撰，特命各從門目，弁於國朝著述之前。’

二、‘前代藏書，卒無簡擇，蕭蘭並擷，珉玉雜陳，殊未協別裁之義，今詔求古籍，特創新規，一一辨厥妍媸，嚴爲去取，其上者悉登編錄，罔致遺珠，其次者亦長短兼臚，見瑕瑜之不掩，其有言非立訓，義或違經，則附載其名，兼匡厥謬，至於尋常著述，未越羣流，雖谷譽之咸無，要流傳之已久，準諸家著錄之例，亦併存其目，以備考核。’（按存目提要較已收入四庫全書內各書之提要尤爲重要，蓋四庫之取舍，未爲盡善，固不容諱言，然今正賴存目以窺其梗概，蓋著錄之籍，乃多易求，而存目之書，則不可盡見，故吾人之重視存目，尤過於著錄。按存目之提要，原於進呈本書時，一一撰就，粘附卷首，嗣四庫中既不著錄其書，則其提要亦患無所附麗，而彙編總目盡收之爲單行本，於是六千餘種四庫未收書，至今猶得考見其梗概。）

三、古來諸家著錄，往往循名失實，配隸乖宜，不但崇文總目以樹蓋錄入之種植，爲鄭樵所譏。總目乃並考原書詳爲釐定，如左傳類對賦之屬，舊入春秋類，總目以其但取儻辭，無關經義，改隸類書，漢武帝內傳，飛燕外傳，舊入傳記類，今以其或涉荒誕，或涉鄙猥，均改隸小說，又如倪石陵書名似子書，而實文集，陳埴木鐘集名似文集，而實語錄，凡斯之流，不可殫述，並一一考核，不失其真。凡此皆其分類審慎處，然亦有疏失，如‘陳忱之讀史隨筆，應入史評，而入小說；姚之駟之元明事類抄應入史抄，而入雜家。’²⁸如此之類不勝枚舉也。

28. 見孫德謙四庫提要校訂（亞洲學術雜誌一卷四期）

四、讀書刊寫之本不一，擇其善本錄之，增刪之本亦不一，擇其足本錄之。各書名之下，各註藏家，以不沒所自，其坊刻之書，不可專題一家者，則註曰‘通行本’。至其編次先後，依隋書經籍志例，以帝王著述，各冠其本代，其餘概以登第之年，生卒之歲，爲之排比，或據所往來倡和之人爲次，無可考者，則附本代之末，釋道閨閣，亦各從時代，不復區分。外國之作，前史罕載，今亦隨時代編入焉。

五、諸書次序，雖從其時代，至於箋釋舊文，則仍從所註之書，而不論作注之人。（按如此排列則有關係之書列於一處，體例甚佳。）

六、所列諸書，各撰爲提要，分之則散弁諸編，合之則共爲總目。每書先列作者之爵里，以論世知人，次考本書之得失，權衆說之異同，以及文字增刪，篇帙分合，皆詳爲訂辨，巨細不遺，而人品學術之醇疵，國紀朝章之法戒，亦未嘗不各昭彰殫，用著勸懲。

七、四部之首，各冠以總序，撮述其源流正變，以絜綱領，四十三類之首，亦各冠以小序，詳述其分併改隸，以析條目，如其義有未盡，例有未該，則或於子目之下，附註案語，以明通變之由。

八、歷代敕撰官書，如周易正義之類，承詔纂修，不出一手，一一詳其爵里，則末大於本，轉病繁冗，故但記其成書年月，任事姓名，而不縷陳其爵里。又如漢之賈董，唐之李杜韓柳，宋之歐蘇曾王，以及韓范司馬諸名臣，周程張朱諸道學，其書並家弦戶誦，雖村塾童蒙，皆能知其爲人，其爵里亦不復贅。至一人而著數書，分見於各部中者，其爵里惟見於第一部，後但云某人有某書已著錄，以省重複。如二書在一卷之中，或數頁之內，易於省記者，則第二部但著其名。

九、是書主於考訂異同，別白得失，故辨駁之文爲多，然大抵於旁說互殊者，權其去取，幽光未耀者，加以表章，至於馬班之史，李杜

之詩，韓柳歐蘇之文章，濂洛關閩之道學，定論久矣，無庸更贅一語者，則但論其刊刻傳寫之異同，編次增刪之始末，著是本之善否而已，蓋不可不辨者，不敢因襲舊文，無可復議者，亦不敢橫生別解，凡以求歸至當，以昭去取之至公。

分 類

四庫之分類，雖不始於總目提要，然至是類目始較詳，制度較完整。乾嘉以後，編書目者，多不能越其藩籬，其影響之大，既久且遠，雖今日視之，其缺點及不完備之處甚多，然在當時實為一較完善之分類法也。評論四庫總目分類之得失，可參閱杜定友校讎新義卷二（中華印本）其分類表如下；閱者略記是表，則不特查檢是書較為容易，即檢閱其他用四庫分類之書目亦較便利也。

四 庫 總 目 分 類 表

經部	易・書・詩・禮（周禮・儀禮・禮記・三禮通義・通禮・雜禮書）・春秋・孝經・五經總義・四書・樂・小學（訓詁・字書・韻書）
史部	正史・編年・紀事本末・別史・雜史・詔令奏議・傳記（聖賢・名人・總錄・雜錄・別錄）・史鈔・載記・時令・地理（總志・都會郡縣・河渠・邊防・山川・古蹟・雜記・外紀）・職官・（官制・官箴）・政書（通制・典禮・邦計・軍政・法令・考工）・目錄（經籍・金石）・史評・
子部	儒家・兵家・法家・農家・醫家・天文算法（推步・算書）・術數（數學・占候・相宅相墓・占卜・命書相書・陰陽五行・雜技術）・藝術（書畫・琴譜・篆刻・雜技）・譜錄（器用・食譜・草木鳥獸虫魚）・雜家（雜學・雜考・雜說・雜品・雜

纂·雜編)·類書·小說家(雜事·異聞·瑣語)·釋家·達家·

集部 楚辭·別集·總集·詩文評·詞曲(詞集·詞選·詞話·詞譜·韻·南北曲)·

索引

總目提要所收書名作者逾萬，雖分經史子集等類排列，然檢閱仍有不便，故爲之編製索引以便查檢之書頗多，計有范志熙之四庫總目韻編(稿本現藏國立北平圖書館)，陳乃乾之四庫全書總目索引(大東書局)，楊立誠之文瀾閣書目索引(杭州浙江省立圖書館)，商務印書館編四庫全書總目提要附索引。然此五書，均有錯誤或缺點，不及燕京大學引得編纂處所編四庫全書總目及未收書目引得(民廿一年北平該處鉛印本)之完善。此引得分二冊，上冊列書名，下冊列人名，不但採輯無遺漏，且凡一書而有兩稱，二人而同一名，以及偽書之著作者問題，合著及箋注書之人名歧出，附刊書之書名歧出，亦均分作專條，一一列入，欲知某書或某人所作之書在總目中何卷何頁，一檢即得。

評論

總目提要之得失 總目提要之優點及其疏失處，古今學者，論之甚詳，茲選錄如下，並附鄙見於後，俾參攷此書者，知所以善用之。

(一) 周中孚(1768-1831) 中孚字信之；係清代著名目錄學者，續碑傳集卷七十二有傳。

其評總目曰：“竊謂自漢以後，簿錄之書，無論官撰私著，凡卷第之繁富，門類之允當，考證之精審，議論之公平，莫有過於是編矣。昔馬端臨自敍其經籍考，以爲俾覽之者，如入羣玉之府，而閲木天之

藏，不特有其書者，稍加研究，即可以洞究旨趣，雖無其書者，昧茲題品，亦可以巔窺端倪，蓋殫見洽聞之一也。竊於茲編亦云。”²⁹

就總目大體言之，此評可稱的當，然細考之，此目亦有疏失，其詳參閱余嘉錫先生之評論（見下）。

（二）梁啟超（1873-1928）字卓如，新會人，歷任清華大學北京大學教授，精研史學，著作甚富，其中關於中國目錄學者亦不少。其詳傳見前。

其評總目曰：“四庫全書編纂原委及其得失，別詳叢書類，今專從簿錄學上的見地略評總目提要：（一）著錄與存目…著錄外，別設存目，為向來簿錄之所無，自有此例，以各書本身價值為標準（所估價值當否，又當別論），既示別裁，不使濫劣之書，與名著駢列，致讀者淆視聽而敝精神，亦不致第二流以下之書，並其名而湮沒，可謂兩全之道。惟存目各書，閣中並無儲本，迄今欲按目以索，已什不得四五，頗可惜耳。（二）類屬之釐訂：分類大致祖隋書經籍志，而多所增省（例如經部併論語於四書，史部創立紀事本末及政書兩類），各類下或更分子目，名之為屬（例如目錄類分經籍之屬，金石之屬。）每類前各冠小序，述其分併旨趣，其某書某隸某部類與前此簿錄家有異同者，輒於解題後附案語，說明改隸之故，蓋遠師劉歆輯略成法，而參以鄭樵校讎焦竑糾繆之意，雖其分類繁屬之當否，可商榷者正多（此問題太繁浩太複雜，當別為專篇論之，此不及），然其述作義例之周備，實已為崇文總目以下所莫能逮，其關於類隸所提供之意見，亦多足為後人討論此問題憑藉之資也。（三）時代之排列及著作版刻歷史之考敍：本書於此兩點特為注意，各類屬所收之書，皆以著者（或

29. 見鄭堂讀書記（卷三十二，商務本，頁五八七。）

注著纂者)年代先後爲次，其年代則以歷官或科第可考者依次排列，無考者附於每朝之末，其著者，里居事歷，除煊赫聞人簡單敍述外，愈隱僻者，考證愈詳，板刻之先後異同完闕精窳，凡有問題者輒爲論列，實一部系統整齊之著述，他書莫能媲其完善也。”³⁰

(三) 蕭一山江蘇銅山人，歷任北京大學及清華大學等教授。

其評提要曰：‘目錄之學，在讀書上最爲重要。蓋一書之目錄備，則覽之者可以知一書之內容，與夫取裁部署之大概。四庫之目錄備，則覽之者可以知中國文化之狀況，與夫歷代著作之要領。故四庫全書總目提要與簡明目錄之編纂，實與學者以莫大之利益，固不僅有書目而尋提要，由提要而得全書也。且提要之中，對於某書常有精當之批評，俾學者知其菁瑕瑜之所，在尤爲不可多得之貢獻焉。(提要批評主觀意見太深，故常有不得其當之處，然大體上可云難得矣。)’³¹

(四) 汪國垣(1886-)字辟疆，江西彭澤人，京師大學畢業，歷任中央大學中文系教授，著作有目錄學研究等。

其評總目曰：“其考證縝密處，頗足供學人之研討，其考證疏漏處，亦足滋後人之疑慮。至最大缺點，則又在高下在心，予奪失當。過信其書者，固足貽誤，抨擊其書者，亦近管窺，知其失亦當知其得也。至於偶獲一書，未悉其源流內質者。檢讀提要所論，實足以資啓迪。昔張廣雅教人治學門徑，可借途於此，鄉曲苦無良師，得此勝於目論多多矣。”³²

(五) 洪業(1893-)字煨蓮，福建人，哥倫比亞大學碩士，Ohio

30. 圖書大辭典簿錄之部(載飲冰室合集專集八十七。中華本，頁三九。)

31. 清代通史卷中(商務，頁五三。)

32. 見讀書舉要(出版月刊二十一號商務)

Wesleyan 神學博士，現任燕京大學史學系教授兼哈佛燕京學社引得編纂處主任。

其評總目云：“考證之學，虛心爲難，纂核諸官，既盛負才望，又挾天子之權威，以評量古今，故往往病之武斷…宋名臣言行錄五集；提要譏其遺漏劉安世，‘然後集卷十二實曾紀載’，此蓋搜索未精而偶誤也。…西學凡，提要考唐之景教碑，斷曰‘西洋人卽所謂波斯，天主教卽所謂妖神’；更自誤以爲能徵實考古，以過邪說。蓋不自知其牽強附會之支離，無怪西人引以爲笑。”³³

(六) 余嘉錫(1886-)字季豫，湖南常德人，北平師範大學北京大學教授，現任輔仁大學國文系主任，著有目錄學發微等。

其評總目多有獨到之見其言曰：“開嘗論之乾嘉諸儒，於四庫總目不敢置一詞，間有不滿微示譏刺而已。道咸以來，信之者奉爲三尺法，毀之者又頗過當。愚則以爲提要誠不能無誤，然就大體言之，可謂自劉向別錄以來，纔有此書也。別錄亡矣，今其存者八篇而已，班固嘗稱劉向校書，每一書已，輒條其篇目，撮其指意，豈易言也哉！非博學如向不足以辦此，向子歆繼父之業，總羣書而奏其七略，今觀諸書所引，已不能如別錄之詳，若固之藝文志，特七略之要刪耳。其後荀勗李充之徒，代有節錄，王氏七志，阮氏七錄，又復繼軌向歆，然隋志率譏其不述作者之意，淺薄不經，蓋著錄之事如此其難也。唐元行冲等撰羣書四錄，同時修書，學士毋
已議其不能精悉，今遂隻字弗傳。宋之崇文總目多所謬誤，晁公武語，復殘闕失次，
晁氏讀書，

使瑕瑜不掩，淄澑以別，持比向歛，殆無多讓。至於剖析條流，斟酌今古，辨章學術，高挹羣言，尤非王堯臣晁公武等所能望其項背，故曰：自別錄以來纔有此書，非過論也。故衣被天下，沾溉靡窮，嘉道以後，通儒輩出，莫不資其津逮，奉作指南，功既鉅矣！用亦弘矣！雖然，古人積畢生精力，專著一書，其間抵牾，尚自不保，况此官書，成於衆手，迫之以期限，繩之以考成，十餘年間辦全書七部，蒼要二部，校勘魯魚之時多，而討論旨意之功少，中間復奉命纂修新書十餘種，編輯佚書數百種，又於著錄之書，刪改其字句，銷燬之書，簽識其違礙，固已日不暇給，救過弗追，安有餘力從容研究乎。且其參攷書籍，假之中祕，則遺失有罰，取諸私室，則藏弃未備，自不免因陋就簡，倉卒成篇，故觀其援據紛綸，似極賅博，及按其出處，則經部多取之經義考，史子集三部多取之通考經籍考，即晁陳書目亦未嘗覆檢原書，無論其他也。及其自行考索，徵引羣籍，又往往失之眉睫之前，隋唐兩志常忽不加察，通志玉海偶一引用，至宋明志及千頃堂書目已憚於檢閱矣。甚至顏叔秉燭不知出於毛傳（見蒙求集註提要），覬稱縕女，不知出於爾雅（見異物彙苑提要），作論衡之王仲任，不知有傳在後漢書，撰家訓之顏之推，不知已見於北齊史，馬遷之史記，謬謂嘗采陸賈新語，胡廣之拾遺，未覺全抄困學紀聞，於習見習聞者尚如此，其他疏漏，復何待言。顏之推曰：‘觀天下書未徧，不得妄下雌黃’（家訓勉學篇），此雖名言，其實難副。然董遇謂‘讀書百徧，而義自見’（魏志王朗傳註）固是不易之論。百徧縱或未能，三復必不可少；四庫所收，浩如煙海，自多未見之書，而纂修諸公，狃於時日，往往讀未終篇，拈得一義，便率爾操觚，因以立論，豈惟未嘗穿穴全書，亦或不顧上下文理，紕繆之處，難可勝

言！又總目之例，僅記某書由某官採進，而不著明板刻，館臣隨取一本，以爲即是此書，而不知文有異同，篇有完闕，以致提要所言，與著錄之本不相應，如宗懷荆楚歲時記，提要所據爲漢魏叢書本，而四庫所收則寶顏堂祕笈本也。倘取全書細校，類此者固當不乏。顧千里嘗言板本之異，負若徑庭，不識其爲何本，則某書之爲某書，且或有所未確，烏從論其精粗美惡。’（思適齋文集卷十二石研齋書目序），惜乎纂修諸公，未能解此也。昔遷固修史，必撰自序；劉向校書，亦修篇目；既標宗旨，復便檢閱，歷世相承，莫之或易。而四庫繕寫，苟欲殺青，遂刪除序目，取便急就，及作提要，未窺原本，故或連篇累牘，皆舊序之陳言，或南轔北轍，乖作者之本意，或有此篇，而謂酒誥伐空，或無此事，而忽無的放矢，此雖寫官之失職，然而校讎之謂何？若夫人名之誤，移甲就乙，時代之誤，將後作前，曲解文義，郢書燕說，繆信謫言，棟楷勿剪，余已逐條駁正，不假一二談也。案乾隆卅八年諭旨云：‘朱筠奏每書，必校其得失，撮舉大旨，若悉倣劉向校書序錄，未免過於繁冗，應令承辦各員，將書中要旨，彙括總敍崖略，用便觀覽’（見總目卷首），然則高宗初意，本不責以錄略之體，及諸臣承詔撰述，遂能鉤玄提要，旁引羣書，加以考證，原原本本，動至數百言，不肯以彙括崖略塞責，可謂通知著作之義矣。故繕寫奏進，屢荷溫綸（見辦理四庫全書檔案三十八年八月諭，及總目卷三十九年七月諭），蓋喜其非始願所及也。今庫本所附提要，雖不及定本之善，以視崇文總目固已過之，其後奉旨編刻頒行，乃由紀文達一手修改，考據益臻詳贍，文體亦復暢達（紀氏親筆塗改殘稿，今藏天津徐氏）。然以數十萬卷之書，二百卷之總目，成之一人，欲其每篇覆檢原書，無一字無來歷，此勢之所不能也。立憲特甘掃蕩，杜

往奮筆直書，而其謬誤，乃益多有，並不如作者之矜慎者。且自名漢學，深惡性理，遂峻詞醜詆，攻擊宋儒，而不肯細讀其書。如謂朱子有意抑劉安世，於名臣言行錄不登一字，而不知原書採安世言行多至二十二條（據文津閣本）。謂以呂惠卿之姦詐與韓范諸人並列，而不知書中並無呂惠卿。謂楊萬里嘗以黨禁罷官，講學之家終不引以爲氣類，故慶元黨禁，遂削其名，而不知萬里實於孝宗時乞辭不復出，並無因黨禁罷官之事。謂孔平仲不協於程子，講學家百計排詆，終不能滅其著述（此條質陳亮之誣構，見珩璜新論提要），而不知朱子實未嘗詆平仲，且文集中有孔毅父談苑跋，於其著述護惜甚至。謂唐仲友立身，自有本末，其爲朱子所論罷，蓋以陳亮之誣構，周密齊東野語所載甚明（見帝王經世圖譜提要）而不知密之所載，與朱子按狀皆不合，其說得之傳聞，無一可信。夫其於宋儒如此，則其衡量百家，進退古今作者，必不能悉得其平，蓋可知也。然而漢唐自錄書盡亡，提要之作，前所未有的，足爲讀書之門徑，學者捨此莫由問津。一二通儒，心知其謬，而未肯盡言，世人莫能深考，論學著書，無不引以爲據。提要所是者是之，非者非之，併爲一談，牢不可破，鮮有能自出意見者。逮至近代高明之士，自持其一家之說，與提要如冰炭之不相容，遂厭薄其書，漫以空言相詆毀，亦未足以服作者之心也。余治此有年，每讀一書，未嘗不小心以玩其辭意，平情以察其是非，至於搜集證據，推勘事實，雖細如牛毛，密若秋荼，所不敢忽。必權衡審慎而後筆之於書，一得之愚，或有足爲文達諍臣者，然而文達之爲提要也難，而余之爲辨證也易。何者，無期限之促迫，無考成之顧忌故也。…余之略知學問門徑，實受提要之賜，逮至用力之久遂掎摭利病而爲書…，³⁴

34. 四庫提要辨證自序（民二十六年讀已見書齋鉛印本）頁十四至十七。

平心而論，總自提要，雖評論有過於武斷，考證間有疏失，然考證一事，實屬艱難，後勝前者，事乃必然，就大體言之，總自提要解題之詳盡，考證之縝密，評論之精當，求之中國目錄固無其匹，即持比歐美著名之國家書目，內容宏富之圖書總目，亦罕能並擬，以書目事業最發達之美國而言，其流行世界之美國書目（U. S. Catalog）³⁵雖具有收羅宏富，著錄齊整，印刷精良，編製完善，查檢容易，出版持續等等優點，然對於書之內容無一字之提要。伊凡思（Evans）之美國圖書總目（American Bibliography）凡二十巨冊，亦無解題³⁶

35. United States Catalog: 1-4 th ed. Books in Print 1900-1928. N. Y 1928.

— Supplements, 1928- N. Y., 1933-

此爲最實用之英文書目，搜集關於某問題有何英文參攷資料，某作者有何著述必需參攷之。此目第一輯印行於一九〇〇年，一九二八年出至第四輯，一九二八年後有各續編又有彙積書目按月、按年分別彙積印行，以收新刊書書籍。1-4 輯及各補編等均收美國出版之一切圖書由1898迄最近，自一九二八年更收及世界各國出版而用英文寫之圖書，所收之書凡數十萬。是目編製係最新式者，依著者，書名，標題混合排列，查檢極便，且分期彙積，出版繼續有恆，最新出版之書，亦能在此書目查得，各書著錄頗詳，但無提要。

36. Evans, Charles. Americana Bibliography. Chicago, Privately Printed for the Author by the Columbia Pr., 1903-34. v. 1-12 \$ 25 per. vol.

此目收美國印行之圖書期刊小冊子，由美國有刊物印行之1639年起至1820年止，依刊物出版之年代爲次，每書載作者完全姓名，生卒年月，書之詳細書名，出版事項，頁數，冊數，版式，間附藏者，每卷附有作者，分類，出版者索引三種。

平薩（Sabin）氏之美國文獻綜錄二十九巨冊。³⁷ 雖多有解題但非全部，且其精詳處殊不足以比擬總目提要，名聞世界之英國大英博物院圖書館藏書總目³⁸ 凡百餘巨冊（初版95冊）其收羅之富，可謂世罕其匹，編製方面，亦有其特點，但言其著錄，則每書僅載作者，書名，出版處，版期，版式等項而已，於書之內容未遑論述也。由此觀之，則凡內容廣闊，收羅宏富之書目，爲之每書各提要，事屬太難，今總目提要網羅中國古今圖籍凡萬餘種，而每書均有提要，且復

37. Sabin, Joseph: *Dictionary of Books Relating to America. from Its Discovery to the Present Time.* N. Y., Bibliographical Soc. of America 1868-1936. 29 vols. \$ 4 per. vol.

此目收論美國及在美國出版之圖書，期刊，小冊。以作者之姓名爲排列之順序，每書著錄作者全名，書名，出版事項，印刷事項，並多附有書之內容提要及詳具參攷資料。此書編至二十冊時，編者未及再續，旋即逝世，後由卡內基 Corporation 之捐助與美國書目學會之允許，由愛美氏 (Evans, W.) 續編，後愛氏逝世，再由 Vail, R. W. G. 主編，現全書已完成。

38. British Museum. Dept. of Printed Books. Catalog of Printed Books. London Pr. by W. Clowes, 1931.

大英博物院圖書館，係全世界最大圖書館之一，根據美國世界年鑑(1939)紀載，藏書凡四百四十五萬冊。此月初出版於1900年出版，凡95冊，再版於1931付印，全部未印成。所收之書截至1930年止。現已出版至廿餘冊，全書約百餘巨本，收書之富，惟未付印之美國國立圖書館之卡片目錄，與未完成之巴黎國立圖書館總目堪以比擬，此目爲著者及書名 (Catch-word titles) 目錄，標題僅限於書之論及人物，國家及世界經典，如聖經等而已，書之著錄頗簡，無提要，其編製不及美國國會圖書館卡片目錄及巴黎國立圖書館總目之新式，惟此目已不啻一具體而微之唯一世界圖書總目矣。

加以評論考證，此梁任公之所以有言：‘此誠千秋之絕業也’。39

總目提要節本

後乾隆卅九年以四庫全書總目提要卷帙浩繁，紀昀等乃奉敕另撰四庫簡明目錄二十卷（清同治七年（1868）廣州重刻本）以便檢閱，此書對於各書內容提要，極為簡明。惟四庫歸存目者，簡明目錄無之，亦間有與總目提要不同者，而簡明目錄趙刻本與其他版本亦微有不同，蓋趙懷玉於四十七年南歸以副本付印，故李清周亮工等之書目俱存，至五十二年李周等書被撤，趙刻簡目未及照改，是以與庫書不符。粵刻簡目每半頁九行，行二十一字，以為常；間有特疏特密時，即撤出時填補者也。

此外有將總目提要之類序抽出另冊單行者有靈鷲閣叢書本中之四庫全書總目提要敍錄及周冀青之四庫提要類序箋注（上海膠學書局本）。蓋提要之總序及各子目之小序，述學術之源流正變，典雅可誦，抽印單行，並加注釋，所以便讀者也。

又有費莫文良之四庫書目錄二十卷（清同治九年家刻本）；胡虔之四庫全書附存目錄十卷（清乾隆中桐城胡氏刊本，清光緒十年廣州學海堂刊本）則僅存其目而無提要者也。

此外復有所謂摛藻堂四庫薈要目者（于敏中奉敕編，民二十二年故宮圖書館鉛印本），此目乃著錄薈要之書，所載書之卷數及分類，與總目提要微有不同。四庫薈要者乃乾隆三十八年詔編四庫全書時，因卷帙浩繁，不便檢閱，同時復命擇其尤精者，先為四庫全書薈要，全書於乾隆四十四年告成。第一部收書四七三種，一萬一千一百五十一冊，一

39. 見圖書大辭典簿錄之部載飲冰室專集八十七，頁三十七。

九九三一卷，貯於摛藻堂。四十五年成第二部，貯於味腴書室（此部燬於咸豐十年（1860）英法聯軍之役）。

考訂總目提要得失同異之書

考訂總目提要得失同異之書，有（一）余嘉錫之四庫提要辨證，此書最重要，引用四庫提要時必須參閱此書。其內容詳後，（二）陳垣之四庫全書書目考異四十卷。（三）孫德謙之四庫全書提要校訂一卷（載亞洲學術雜誌第四期）。（四）胡玉緝之四庫全書提要補正。第四種余未見原文似未刻，無從論述，茲將余陳二書分述如次：

四庫提要辨證史部四卷子部八卷 余嘉錫撰民二十六年讀已見書齋
鉛印本六冊 八元

此書係逐條糾正提要之疏失，各篇首錄提要及存目提要原文，次另行低格，錄余氏辨證之語，逐一論駁，於提要原文所本，亦為指出。計辨證之書共二百三十二部，余氏少讀提要，每閱一書，輒玩其辭意，審其是非，搜集證據，推勘事實，權衡慎審，而後筆之於書，時復訂正，閱三十餘年，成書二十餘冊，得七百餘篇。又自念經學不深，集部書多，而可傳者少，未易論定。因僅取子史二部稿二百三十二篇，刊印問世。此書對提要辨證所及，其重要者則重為考定撰人各篇，如：‘靖康要錄，四庫自原題不著撰人，今考定為宋汪藻撰；東都事略，原題宋王偁撰，今考定當作王稱；…宣和博古圖舊題宋王黼，今考定為宋王楚；…翰苑新書，舊不著撰人，今考定為宋劉子實撰；歲華紀麗，舊題唐韓鄂撰而疑其僞，今考定實鄂作；…漢武帝內傳，舊題漢班固撰，今考定為晉葛洪撰；…凡此糾正，關係非細，足為紀氏諱臣矣。’⁴⁰

40. 見圖書季刊新一卷二期頁一六四。

四庫書目考異四十卷 陳垣編（未出版）

民國九年，政府有影印四庫全書之議，陳援菴先生特檢閱文津，撰成此書，凡卷册葉數，一一注明。又關於敕修四庫之記載，亦摘錄甚詳，金息侯（梁）先生借錄一過，略加整比，間有增補，題曰四庫全書纂修考，惜未付梓。⁴¹

補充總目提要之書：

總目提要，不載書之版本，學者病之，於是邵懿辰之四庫簡明目錄標注二十卷（清宣統三年家刻本）；楊立誠之四庫目略（民十八年（1929）杭州浙江省立圖書館鉛印本）與葉德輝之四庫全書版片考二十四卷，以爲之增註版本一項。邵書係邵氏於居京師時，購書甚富，案頭置簡明目錄一部，所見宋元舊刻本，鈔本，手記於各書之下，久之遂成是書。楊書係將四庫簡明目錄及莫友芝邵亭知見傳本書目，邵懿辰簡明目錄標注三書改編而成。每書載書名，撰者，卷數，版本，內容提要五項。

又清修四庫全書時，對於各書謬誤之處，多有校訂，此種校訂之語太多，不便附在總目提要之內，乃另爲編次，成四庫全書考證，係由王太岳等輯，商務有鉛印本。

補四庫未經收進目書之書目則有（一）阮元之四庫未收書目提要，一名研經室外集五卷內收書一百七十五種。（研經室集本，商務國學基本叢書本）；（二）胡玉緝之四庫未收書目提要續編（未見似未刻）；（三）周巽青之四庫未收書目提要補四卷（未見）。

至分纂提要之稿則有（一）清邵晉涵之四書全書提要分書稿（興紹先正遺書第四集本），此書一名南江書錄（聚學軒叢書本），共列提要三稿。

41. 見郭伯恭四庫全書纂修考自序（商務）

十七篇，其內容大殊於總目，與原本提要亦多所異同，蓋總目經紀的增刪者也。（二）姚鼐之惜抱軒書錄。

輯錄四庫抽殼書提要稿，則有王重民編之四庫抽殼書提要稿（民二十年上海醫學書局鉛印本）。

又有將四庫總目提要刪繁增略，用科學方法將其整理，以便查檢應用者則有楊家駱之四庫大辭典（民二十一年南京中國大辭典館鉛印本），此書係以四庫全書總目著錄存目之書及其著者為範圍，範圍內之書名人名，均各立一條，每條依王集五角號碼排列，書名條下，將該書提要，並註明版本，及總目原書中之類次。人名條下，著錄（一）所著之書名稱，（二）傳記，（三）詳細傳記參攷書。附錄有四庫全書概述。中華圖書館協會會報九卷二期曾評論之：‘此書就舊日四庫提要刪繁增略，眉目厘然，但四庫存目之書，不鮮遺珠，有已刊者，有未刊者，有竟佚者，今版本一項，皆不標明，斯迨祇知擷取現成材料之失。又是書無標題之著錄，未免美中不足。至篇中多援引而少斷制，故每致前後矛盾，更有所引書中顯而易見之刊誤，此亦隨之而誤者。本書中亦多刊誤，有待重校，卷末附錄最堪稱述者為四庫全書概述文獻一篇，材料豐富，得未曾有，惟不標出版處，殊足遺憾。’平心而論，此書優點實較缺點為多，仍不失為佳著也。

後人有擬續修四庫總目提要者有丁福保周雲青之四庫總目錄，此書體例甚佳，惜僅出樣本，迄未成書。倫明等亦有續修四庫總目提要之進行，其結果如何，未見公布。楊家駱之圖書年鑑（南京中國圖書辭典館鉛印本），其性質有類續四庫總目提要，惜體例不佳，可議之處太多，殊未能令人滿意，然以個人能力成此鉅著，志可嘉也。清周中孚之鄭堂讀書記論列詳明，頗近提要，閱者可以此與提要並觀也。

述總目提要編纂歷史及經過者則有郭伯恭之四庫全書纂修考（商務
鉛印本）；任啓瑞（松如）之四庫全書答問（啓智書局鉛印本）；北平
圖書館出版之辦理四庫全書檔案（王重民輯民二十三年鉛印本），楊家
駱之四書大辭典文獻之部。

關於總目提要之參攷文獻

除上列引述各書外，有下列各種：

- 郭伯恭 四庫全書纂修考第十一章四庫全書總目提要 民二十六年八月
商務
- 鄭鶴聲 鄭鶴春 中國文獻學概要 商務
- 姚名達 中國目錄學史 民廿七年 商務
- 長澤規矩也 支那書籍解題書目書誌之部 昭和十五年（1940）
東京文求堂
- 何多源 中文參攷書指南第五章書目 民二十八年 商務
- 阮元 浙江刻四庫書提要恭跋研經室二集 八卷六頁
- 居連 恭讀四庫全書目錄跋後 學海堂集 十卷二十六頁
- 趙懷玉 欽定四庫簡明書目恭跋 亦生齋集文 七卷一頁
- 沈家本 嘗四庫全書提要政書類後 寄簃文存 八卷七頁
- 翁方綱 自跋提要舊草 復初齋文集 卅五卷八頁
- 繆荃孫 翁覃谿分撰提要稿本跋 藝風堂文漫存 四卷十六頁
- 胡思敬 跋翁蘇齊手纂四庫全書提要稿本 退盧文集 六卷一頁
- 杜定友 校讎新義 四庫分類之沿革得失 民十九年 中華
- 葉啓勳 四庫全書目錄板本考 圖書館學季刊七卷一至八卷四
- 錢穆 四庫提要與漢宋門戶 天津益世報讀書周刊廿四期 廿四年

十一月十四日

- 張秀民 評四庫總目史部目錄類及子部雜家類 文華圖書科季刊 二
卷一期
- 陳鴻舜 四庫全書總目提要附四角號碼評 圖書評論二卷七期
- 劉純 四庫全書總目索引評 圖書館學季刊一卷四期
- 鞠增鍾 四庫總目索引與四庫撰人錄 輔仁學誌二卷一期
- 邢志廉 四庫總目韻編勘誤 輔仁學誌二卷一期
- 鄧衍林等 編製四庫全書總簡目錄索引簡述 文華圖書科季刊 三卷
二期
- 王伯祥 四庫全書述略 小說月報十六卷十二號二十頁 民十四年十
二月
- 純 續編四庫全書 圖書館學季刊一卷一期 民十五年三月
- 近藤春雄 四庫全書概說 東亞研究講座七十六 一九三七年 東亞
研究會 鉛印本
- 鄭鶴聲 四庫全書簡說 南京鍾山書局鉛印本
- 鄭堂讀書記七十一卷附補逸三十卷 (清)周中孚撰
民二十九年八月(1940)商務鉛印本 六冊 13×19公分 五元
——七十一卷 (清)周中孚撰 民十三年(1924)吳興劉氏嘉
業堂刊本 二十四冊
- 周中孚(1768-1831)字信之，別號鄭堂，浙江烏程人。嘉慶元年
選拔貢生，阮元撫浙時曾與修經籍纂詁。周氏長於目錄之學，考諸史
藝文經籍，著讀書記。繼主上海李筠嘉又為其翻訂藏書。道光初舉副
貢，道光十一年卒，年六十四，著書甚富，有孝經集解，逸周書注補
正，顧職方年譜，子書考，金石識小錄等，均佚，祇存讀書記若干
卷，(據戴望外王父周先生述)及鄭堂札記，存其外孫戴子高許，趙悲

庵據以刻入叢書（據劉承幹跋）。

此書體例仿四庫提要，每書著錄書名卷數版本，撰人之年代爵里及略傳，次載此書曾著錄於何種書目，次將書之內容提要，並加評論。李笠先生謂其‘評論書籍，不斤斤於版本字句間；必暢言著述之得失，與書之本身價值。考訂古書之真偽，尤多邃密之論。治目錄者，以此書配合四庫提要，可稱珠連璧合，大快人意矣。’⁴²誠確論也。

此目所收之書，有爲四庫提要所已收者，有未收者。每書著錄其版本，此爲提要所無。解題詳明，爲是書優點之一。每類之前無類敍，書前無總目及分類表，書後無著者書名索引，查檢不便。

書分經史子集四部排比，其細目如下：

正編七十一卷：

經部：卷 1 孝經	卷 2 五經總義	卷 3-6 禮	卷 7 樂	卷 8 詩
卷 9 書	卷 10-11 春秋	卷 12-13 四書	卷 14 小學	
史部：卷 15 正史	卷 16 編年	卷 17 紀事本末	卷 18 別史	
卷 19 雜史	卷 20 詔令	卷 21 奏議	卷 22-24 傳記	
卷 25 史鈔	卷 26 載記	卷 27 時令	卷 28 職官	
卷 29 政事	卷 30 政書			
卷 31 律書	卷 33-34 目錄	卷 35 史評		

子部：卷 36-37 儒家	卷 38 兵家	卷 39 法家
卷 40 農家	卷 41-43 醫家	卷 44-45 天文算法
卷 46-47 術數	卷 48-49 藝術	卷 50-51 譜錄
卷 52-59 雜家	卷 60-62 類書	卷 63-67 小說家
卷 68 釋家	卷 69 道家	

42. 見李笠三訂國學叢書提要（民十五年景山書社本）頁七五。

集部：卷 70-71 別集（國朝）

補逸三十卷：

經部：卷 1-2 易 卷 3 書 卷 4 詩 卷 5 禮 卷 6 春秋 卷 7-8 小學

史部：卷 9 正史 卷 10 傳記 卷 11-18 地理

卷 19 目錄類（金石）

子部：卷 20 儒家 卷 21 兵家 卷 22 天文算法

卷 23 藝術 卷 24 譜錄 卷 25-26 雜家

卷 27 類書 卷 28 小說家 卷 29 釋家

卷 30 道家

是書初歸朱椒堂侍郎，稿本百餘冊，後歸洪鶴汀觀察，最後流入吳興劉承幹手，當時僅存七十一卷，似從椒堂侍郎所藏本傳鈔而有脫佚者，非周氏之舊也。本多漫漶，劉氏復假王雪岑廉訪廣雅書局本校之，校畢乃於民國十三年刊行，列入吳興叢書。後商務印書館復得此書補逸三十卷，乃於民二十九年全部附印，列爲國學基本叢書之一。然補逸之部關於集部未見增補，疑仍有闕佚也。