

10-2000

抗戰勝利後加拿大向中國提供海軍艦隻說辨誤

Youyuan MA

Follow this and additional works at: https://commons.ln.edu.hk/ljcs_1999



Part of the [Chinese Studies Commons](#)

Recommended Citation

馬幼垣 (2000)。抗戰勝利後加拿大向中國提供海軍艦隻說辨誤。《嶺南學報》，新第二期，344-350。檢自：http://commons.ln.edu.hk/ljcs_1999/vol2/iss1/17

This 短研蒐珍 is brought to you for free and open access by the Centre for Humanities Research 人文學科研究中心 at Digital Commons @ Lingnan University. It has been accepted for inclusion in 嶺南學報 Lingnan Journal of Chinese Studies (1999-2006) by an authorized editor of Digital Commons @ Lingnan University.

抗戰勝利後加拿大向中國提供海軍艦隻 說辨誤

馬幼垣

嶺南大學

David G. Muller, Jr., *China as a Maritime Power* (Boulder, Colorado: Westview Press, 1983), p.7, 有句不大引人注意，且沒有交代史源，卻夠耐人尋味的話，說抗戰勝利後，英國和加拿大向中國合共提供 (provided) 海軍艦隻十五艘。抗戰尚未結束時，英美兩國已助中國重建海軍是事實。若謂加拿大最遲待抗戰結束亦參與此項軍援，則屬前所未聞。

首引此說的是老冠祥，《中國現代(1911-1949)海軍派系對政局之影響》(香港珠海大學[實為書院]1995年博士論文)，頁322、350，及其〈李世甲率中國海軍參與光復臺灣的經過和意義〉，收入李金強、劉義章、麥勁生編，《中國近代海防——軍事與經濟》(香港：香港中國近代史學會，1999年)，頁340(語調後者較前者為肯定。他前後兩次均把原文英加向中國提供艦隻說成是中國接收英加艦隻，不單主從顛倒，連語義也弄變了質)。他的論證很簡單。英國既贈送和借給中國艦隻十一艘(這點無問題)，加拿大援助者，按上述總數推算，就該是四艘了。他從不懷疑Muller所言的正確性，更不追查有關參考資料。他還提出此事不見任何中文資料的說法。

老冠祥這樣講誤多於正。此事早見中文紀錄，也有不少所言較Muller書為正確的西方資料可供參考。

闡明之前，有先交代加拿大海軍在第二次世界大戰期間的情況的必要。那時的加拿大海軍負起脅助英美海軍維持北大西洋航運暢通，抗拒德國潛艇侵犯的責任，故所備的艦種較次要和較簡單，以在英國設計且建造工程多半由英國船廠負責的「河」(River)級護衛艦(frigates)、「花」(Flower)級輕護衛艦(corvettes)。老冠祥誤譯corvettes為巡邏砲艦；當時的corvettes以反潛為首務)，和「堡」(Castle)級輕護衛艦為主要的作戰單位。戰事結

束後，加拿大海軍艦隻嚴重過剩，情形和英美澳等海軍所面對者一樣，結果不少加艦在拆卸武器後賣作商用。其中起碼有四艘「堡」級艦以商船形式賣給中國。買家之一為購入三艘的招商局。

四艦在加拿大退役前的資料相當充份。中國購入後，資料數量雖因艘而別，都並不算少。茲先略講「堡」級艦的基本情形，然後分述與該四艘有關之事。

「堡」級艦都是下水於1943-1944年間，每艘僅以約一年時間完工的速成品。但因造得較晚，故可說是融會英國在戰時設計和建造護航艦隻經驗的產品。這款連外貌也十分漂亮的艦隻，英國共造了四十四艘，其中十二艘依約在建成後立刻移交加拿大；與中國有關的四艘悉包括在內。

移交加拿大的十二艘的基本數據如下：基準排水量1010噸，單軸，馬力2750匹，時速16.5浬，備4吋/40速射砲一門、雙聯20公厘厄利康(Oerikon)高角機關鎗二座、單裝20公厘厄利康高角機關鎗二挺、三管深水炸彈發射砲(Squid mortar)、投放式深水炸彈(十五個，並套配設備)。交代這些看來並不重要，因為加拿大拋售此等艦隻前都先拆去武器，但這起碼足說明這批艦隻商用後仍具備重新武裝的先決條件。

招商局於1947年購入(從日期看，不一定直接購自加拿大)原名「尼庵堡」(Nunnery Castle)的「寶萬城」(Bowmanville)號，並易其名為「元培」(紀念蔡元培[1868-1940])。該艦於1943年8月12日安龍骨，1944年1月26日下水，同年9月28日編入序列(編號K493)，1946年2月15日退役。「元培」號後因滯留大陸，沒有隨國府遷臺，遂終由中共海軍重新武裝，配單裝130公厘砲二門、45公厘砲一門、單裝37公厘砲五門，取名「廣州」號(編號602)，服役至1986年。

同一時期購入(但買家不是招商局)，後亦因留在大陸，由中共海軍同樣重新武裝的還有原名「希華堡」(Hever Castle)的「銅崖」(Coppercliff)號。該艦於1943年6月29日安龍骨，1944年2月24日下水，同年7月25日編入序列(編號K495)，1945年11月21日退役，先編入後備艦隊，後始拋售。惟其商用時的船名，和再武裝後的艦名，以及各種相關情況均尚待考。

相較之下，隨國府遷臺的兩艘，因國府對公開資訊的態度比大陸當局所採的立場合理，可供參考的資料隨而豐富多了。

招商局買得「元培」號時，一併購入原名「克庭漢堡」(Hedingham Castle)的「橘城」(Orangeville)號，並名之為「錫麟」號(紀念徐錫麟[1873-1907])。該艦於1943年7月23日安龍骨，1944年1月26日下水，同

年4月24日編入序列(編號K491)，1946年4月12日退役。這艘「克庭漢堡」易名後，另以較後啟工的「哥利堡」(Gorey Castle)號更名作「克庭漢堡」。

當時招商局一併購入者尚有原名「潘布魯克堡」(Pembroke Castle)的「條遜博」(Tillsonberg)號。該艦於1943年6月3日安龍骨，1944年2月12日下水，同年6月29日編入序列(編號K496)，1946年2月15日退役。招商局購得後，名之為「秋瑾」號(紀念秋瑾[1875-1907])。

招這局在購得隨後易名為「元培」、「錫麟」、「秋瑾」的三艘並將它們改裝為客輪後，安排它們走滬津客線。每艘載客量為三百餘人，單程需時五十小時許。

「錫麟」、「秋瑾」兩艘遷臺後，於1950年6月29日由國府海軍部接收，重新裝配。「秋瑾」易名「高安」(編號PF80)，「錫麟」易名「德安」(編號PF81)，均隸屬巡邏艦隊。

1954年，「高安」號改裝為兩棲指揮艦。1955年3月，「高安」再易「率真」新名(編號改為11)，以紀念已去世的前海軍總司令桂永清(字率真，1900-1954，中國陸軍軍官學校[俗稱黃埔軍校]1924年第一期)。時其武器包括單裝3吋/50砲三門、單裝40公厘機關砲三門、單裝20公厘機關鎗六挺。

「德安」艦在五十年代屢次參役臺峽諸海戰。其配備的武器有5吋/35砲一門、3吋/50砲一門、雙聯裝40公厘機關砲一座、雙聯裝25公厘高角機關砲兩座(後改為20公厘者)。該艦於1962年2月12日進廠改建，易為交通船，負責基隆與馬祖間之運輸。1965年12月16日又再重屬巡邏艦隊。

1968年4月15日，「率真」、「德安」兩艦同時退役。

以上所說「堡」級艦的一般情形，以及那四艘與中國有關的「堡」級艦船之個別情況，參據Roger Kafka and Roy L. Pepperburg, *Warships of the World, Victory edition* (New York: Cornell Maritime Press, 1946), p. 374; 國防部史政編譯局(臺北)所藏「國軍檔案」，584.2/3815.3，〈海軍艦艇編制案〉；Peter Elliott, *Allied Escort Ships of World War II: A Complete Survey* (London: Macdonald and Jane's Publishing Limited, 1977), pp. 371-372; Roger Chesneau, ed., *Conway's All the World's Fighting Ship, 1922-1946* (London: Conway Maritime Press, 1980), p.63; Ken Macpherson and John Burgess, *The Ships of Canada's Naval Forces, 1919-1985: A*

Pictorial History of Canadian Warships (Toronto: Collins Publishers, 1981), pp.105-106, 108-109; Thomas G. Lynch, *Canada's Flowers: History of the Corvettes of Canada* (Halifax, Nova Scotia: Nimbus Publishing Limited, 1981), p. 68; E. H. H. Archibald, *The Fighting Ship of the Royal Navy, 897-1984*, revised edition (New York: Military Press, 1984), pp. 248-249, 251-252; J. J. Colledge, *Ships of the Royal Navy*, revised edition (Annapolis: Naval Institute Press, 1987), pp. 60, 90, 249, 350; 張後銓主編, 《招商局史(近代部分)》(北京:人民交通出版社, 1988年), 頁518、520、522、524、531(誤譯corvettes為快速客輪); Ken Macpherson and Marc Milner, *Corvettes of the Royal Canadian Navy, 1939-1945* (St. Catharines, Ontario: Vanwell Publishing Limited, 1993), p. 169; Stephen Chumbley, ed., *Conway's All's the World's Fighting Ships, 1947-1995* (London: Conway Maritime Press, 1995), p.63; Clay Blair, *Hilter's U-Boat War: The Hunters, 1939-1942* (New York: Random House, 1996), p.747; 中國戰史大辭典兵器之部編審委員會, 《中國戰史大辭典: 兵器之部》(臺北:國防部史政編譯局, 1996年), 下冊, 頁922-923、960-961; 姚開陽, 〈戰後英國援艦〉, 《全球防衛雜誌》, 154期(1997年6月), 頁86-87; H. L. Lenton, *British and Empire Warships of the Second World War* (London: Greenhill Books, 1998), pp.296-299; Chris Bishop, ed., *The Encyclopedia of Weapons of World War II* (New York: Barnes and Noble Books, 1998), p.515; Robert Jackson, *Destroyers, Frigates, and Corvettes* (New York: Barnes and Noble Books, 2000), p. 74。

此四艦之為國共兩海軍所用並非由於加拿大軍援, 而是因鑑於購入有年的商船具軍艦設計的條件, 多年後才復為軍用以應急的。此四艘之來華, 與中英兩國通過外交和軍事聯絡及商議, 始由英方作出贈借艦隻的安排, 性質迥異, 不能混為一談。抗戰勝利後, 中國海軍並沒有接受(更不要說接收)加拿大海軍「艦隻」, 而且此四艘之情形在老冠祥言之鑿鑿之前亦不乏參考資料(不少資料出版還較Muller書為先)。此外, 中共初建海軍時因甚缺艦隻, 故利用購入(以及解放前已購入)的商船原為西方退役海軍艦隻(特別是出自加拿大和澳洲者)的特徵, 重新武裝之情形相當普遍, 源出加拿大海軍者也就不會限於「廣州」等兩艘。對研究海軍史者而言, 就算細節無法追查, 這

也該是常識性之事。把這四艘前加拿大艦和英國正式軍援的十一艘艦艇等齊量觀錯得離譜。Muller既沒有交代史源，本來就不應手執雞毛當令箭地引用。

堡級艦初建時型線圖

