

10-1999

## 《唐詩品彙》對明前七子及以前的詩論並無影響

Guoqiu CHEN

Follow this and additional works at: [https://commons.ln.edu.hk/ljcs\\_1999](https://commons.ln.edu.hk/ljcs_1999)



Part of the [Chinese Studies Commons](#)

---

### Recommended Citation

陳國球 (1999)。《唐詩品彙》對明前七子及以前的詩論並無影響。《嶺南學報》，新第一期，416-552。  
檢自：[http://commons.ln.edu.hk/ljcs\\_1999/vol1/iss1/33](http://commons.ln.edu.hk/ljcs_1999/vol1/iss1/33)

This 補白 is brought to you for free and open access by the Centre for Humanities Research 人文學科研究中心 at Digital Commons @ Lingnan University. It has been accepted for inclusion in 嶺南學報 Lingnan Journal of Chinese Studies (1999-2006) by an authorized editor of Digital Commons @ Lingnan University.

## 《唐詩品彙》對明前七子及以前的詩論並無影響

近人論明代前後七子詩論，多半會溯源至高棖(1350-1423)的《唐詩品彙》。因為《品彙》早在洪武年間編成，在時間上絕對有可能影響分別在弘正和嘉隆活躍的前後七子。再者《明史》卷286說高棖的詩選，「終明之世，館閣宗之」；《四庫提要》卷189進一步說：「厥後李夢陽、何景明等摹擬盛唐，名為崛起，其胚胎實兆於此」。二說都助成學者們的印象。其實這祇能算是臆測，因為從明初到明中葉《唐詩品彙》並沒有甚麼影響力。高棖生前並未能出版自己的著作；後來同鄉門人彭伯暉「捐俸鑄梓」，刻印了高棖晚年從《品彙》拔選的《唐詩正聲》，「然其板珍藏于家，得之者少」（黃鎬〈唐詩正聲序〉）。至於《品彙》則要到成化間的陳煒在江西按察任內才首次刊刻。陳煒與高棖同是閩縣人，天順庚辰(1460)進士，《四庫提要》卷175說他「詩文非所注意」。可見初期板行高棖著作的，都祇是以紀念同鄉先賢的心態從事，而非出於文壇的需求。當時文壇上最受重視的唐詩選本是《唐音》。七子中李夢陽(1472-1529)、何景明(1483-1521)都師事的李東陽(1447-1516)，在《懷麓堂詩話》中曾比較各種唐選，認為《唐音》最好，可完全不提《品彙》。曾編過《文淵閣書目》的楊士奇(1365-1444)，所見不可謂不廣；但他的《東里集》〈續集〉，卷19中論唐選也祇以《唐音》為楷模。再以前七子為論，他們的著述也從未觸及高棖，反之李夢陽可能批點過《唐音》，他的同道如顧璘(1476-1545)、陸深(1477-1544)等也分別評點或刊刻《唐音》，而非《品彙》或《正聲》。我估計高棖選本要到嘉靖以後才開始流行，先是胡纘宗(1480-1560)於嘉靖三年(1524)在蘇州刊刻《唐詩正聲》，山陽人牛斗也在嘉靖年間校刊《唐詩品彙》。胡纘宗〈唐詩正聲序〉說當時(嘉靖初)「天下學士」咸宗《唐音》，祇因「未及見高廷禮《唐聲》」。同樣活躍於嘉靖間的何良俊(1506-1573)，在《四友齋叢說》(1569年初版)中有兩則記載可為佐證：其一說自己小時(也是前七子的盛時)見到《唐音》「盛傳」；其二論「近世選唐詩」時卻標舉《唐詩正聲》，可知到嘉靖後期，高選已愈為世重視。當時更出現多種《品彙》和《正聲》的抽選整理本，現在能考知的就有吳西立重編《唐詩品彙七言律詩》、俞憲《刪正唐詩品彙》、桂天祥《批點唐詩正聲》等。與前時幾近湮沒無聞的情況相比，可謂天壤之別。因此，由種種跡象看來，說高棖詩選與後七子的詩論關係密切則可，說李、何摹擬盛唐的胚胎兆於高選，則是「想當然耳」(陳國球)。