

嶺南學報 Lingnan Journal of Chinese Studies (1999-2006)

Volume 1 新第一期

Article 32

10-1999

俞樾《諸子評議》拘於對文一例

Hung Kai LEE
hklee@ln.edu.hk

Follow this and additional works at: https://commons.ln.edu.hk/ljcs_1999



Part of the Chinese Studies Commons

Recommended Citation

李雄溪 (1999)。俞樾《諸子評議》拘於對文一例。《嶺南學報》，新第一期，344-415。檢自：
http://commons.ln.edu.hk/ljcs_1999/vol1/iss1/32

This 補白 is brought to you for free and open access by the Centre for Humanities Research 人文學科研究中心 at Digital Commons @ Lingnan University. It has been accepted for inclusion in 嶺南學報 Lingnan Journal of Chinese Studies (1999-2006) by an authorized editor of Digital Commons @ Lingnan University.

王欽若所藏之書畫

王欽若(962-1025)是北宋大臣中被君主金口定為奸邪之人。他一生好作虛弄假，真宗朝的天書封祀鬧劇，就是他一手導演的把戲。他出身平平，相貌亦很不堪。得志後為了自高身價，就自稱是唐代名相裴度(765-839)的後身。他生平好聚斂，所藏書畫甚多。有趣的是，我們從他所藏的書畫，也可窺見他的性情一斑。據米芾(1051-1107)《畫史》所記，王欽若家藏的書畫精品不多，而他在所藏書畫上用了「太原欽若」的印記。考王欽若是臨江軍新喻人，臨江軍在今日江西，五代時屬南唐，王欽若是道地的「南人」。他的政敵王旦(958-1017)曾以太祖(960-976在位)不以南人為相為由，極力反對真宗(997-1022在位)任他為相，他當時以立賢無方為自己辯護。不過，我們在他的書畫印記上，看穿了王欽若。他暗以南人為恥，寧可攀附郡望，自認為太原人。這和他胡吹是裴度轉世，心態是一致的。至於王欽若所藏書畫少精品這一點，亦反映出他不學無術。比較之下，他的同年兼同黨丁謂(966-1037)，雖然奸邪與王欽若無別，但在藝術修養方面，就比王欽若強得多。以上考述，除《宋史》王旦、王欽若、丁謂諸人之傳外，參據陶宗儀(?-1396後)編《說郛》(上海：上海古籍出版社，1988年)，卷33，所收米芾《畫史》，葉16下(何冠環)。

俞樾《諸子評議》拘於對文一例

賈誼(前200-前168)〈過秦論〉為西漢名篇，於今凡五見，一為《史記》〈秦始皇本紀〉、二為《史記》〈陳涉世家〉、三為《漢書》〈陳勝項籍傳〉、四為蕭統(501-531)《文選》、五為賈子《新書》，然各本文字頗有出入。於「然秦以區區之地，致萬乘之勢，序八州而朝同列」數句，清儒俞樾(1822-1906)《諸子評議》卷27評曰：「『致』字衍文，『萬乘』當從《史記》作『千乘』，區區之地，言其地之小也，與序八州相對；千乘之勢，言其勢之弱也，與朝同列相對……」(上海：商務印書館，1936年)，下冊，頁544。俞樾以《史記》〈秦始皇本紀〉為確，然無證可據。推敲文意，「以區區之地」，先言秦勢之本弱，緊接「致萬乘之勢」，極言其轉強演化之急劇，鮮明對比由是已成，「序八州而朝同列」乃「致萬乘之勢」之具體說明，文意更上一層，復極言秦勢之盛。如是觀之，前後承接，文氣貫通，怡然理順。

俞氏之說，疑為對文形式所拘，強求句式對稱而曲為之解，似未可從(李雄溪)。