嶺南學報 Lingnan Journal of Chinese Studies (1999-2006)

Volume 1 新第一期 Article 27

10-1999

《中華神學五十年1900-1949》(林榮洪)

Jinqiang LI

Follow this and additional works at: https://commons.ln.edu.hk/ljcs_1999

 Part of the Chinese Studies Commons

Recommended Citation
李金強(1999)。《中華神學五十年1900-1949》(林榮洪)。《嶺南學報》，新第一期，643-647。檢自: http://commons.ln.edu.hk/ljcs_1999/vol1/iss1/27

This 新書評介 is brought to you for free and open access by the Centre for Humanities Research 人文學科研究中心 at Digital Commons @ Lingnan University. It has been accepted for inclusion in 嶺南學報 Lingnan Journal of Chinese Studies (1999-2006) by an authorized editor of Digital Commons @ Lingnan University.

《中華神學五十年1900-1949》，林榮洪著。香港：中國神學研究院，1998年。xix+(1)+556頁。

基督教(新教)來華之發展，至二十世紀上半葉，由於中國時局巨變而出現了空前之變化。1911年辛亥革命後，結束清朝君主王朝體制，進入民主共和國之新時代。然而，隨之而來者卻是內憂外患之此起彼伏，從而掀起國人反帝愛國之民族主義狂潮。基督教即在此一時代背景下，先後歷經1900年庚子拳變以及二十年代「非基運動」兩次重大反教事件，使過去以西方差會(missionary society, 基督教之傳教組織)傳教士為主之中國傳教事業，逐漸轉變成為華人自立教會之創設與發展。此後基督教遂得與中國社會結合而成長。因此，二十世紀上半葉無疑為基督教入華史中最為重要，以及極具研究意義之時期。

二次世界大戰前後，中外史家已紛紛投身此一時期之研究，著述成果相繼出現。其中出身於本港的學者，對於民國基督教史的研究，尤不遺餘力者，包括葉嘉熾研究二十年代學生之「非基運動」、吳利明研究教會領袖對中國社會變遷之回應、林榮洪(1946-)探討二十世紀華人神學、邢福增探討基督教救國論、何凱立對民國基督教出版事業之研究，以及近日吳梓明、梁元生，及筆者留意民國教會大學史之研究。上述學者當中，最值得注意者，莫過於林榮洪。林氏先後任教於香港中國神學研究院及加拿大安省神學院(Ontario Theological Seminary)，自七十年代開始注意二十世紀上半葉華人神學發展史的研究，鍥而不捨，於1980年出版《風潮中奮起的中國教會》一書，以二十年代非基運動時期中國教會回應作為其研究起點，此後相繼出版《王明道與中國教會》(1982年)，《屬靈神學——倪柝聲思想的研究》(1985年)，《曲高和寡——趙紫宸的生平與神學》(1994年)三書，並編纂《近代華人神學文獻》(1986年)一書。林氏對民國時期著名之華人佈道家、神學家，以及神學言論曾作個案及全面之考查。在這基礎上，林氏毅然從事對二十世紀上半葉華人神學史的研究與撰寫，終於去年出版本書。

該書從歷史角度探析上半世紀中國世變中華人神學思潮之起伏與動向，並重新描繪其間華人神學的「圖譜」，為當前關於民國基督教史不可多得的通論著述。據作者所說，此書「以救國重建為主

題，詮釋這段時期中華神學思想的發展，期望給讀者一幅近代神學的鳥瞰圖」(自序，頁v)。由此可見，此書無疑為二十世紀上半葉中國基督教神學思想發展史的全面研究著述。

全書首於導論中，開宗明義指陳二十世紀上半葉中華神學思想乃由上帝啟示、針對時代問題而衍生，從而使中華神學具有「本色化」及「處境化」的特質。林氏將二十世紀上半葉劃分五大階段，於書中六個單元分別說明中華神學思想之產生、形成與流變的歷程。

第一個單元，共兩章，首先探究十九世紀神學背景。說明中華神學起源於基督教信仰與傳統儒家思想風習交接衝突與調協。

第二個單元，共五章，說明第一階段清季民初(1900-1918)基督教於改革及革命中扮演不容忽視之角色。此一階段首先出現「天道振興中國」的救國神學，並在世紀初國人對基督教產生興趣下，促使教會自立運動及奮興佈道工作的出現，而西方新舊(自由派與保守派)神學思潮亦由此入傳。

第三個單元，共三章，探討第二階段五四新文化運動(1915-1923)基督教知識份子對於新思潮及反教言論的回應。就其時神學思潮發展而言，新派自由神學以燕京大學趙紫宸(1888-1979)為首，與金陵神學院賈玉銘(1880-1964)的舊派保守神學，相互對立，逐漸涇渭分明，並主導中華神學的發展。此外，五四基督教知識份子如余日章(1882-1936)等相繼提出「人格救國」之救國神學言論。

第四個單元，共八章，縷述第三階段二十世紀「非基運動」(1922-1927)的出現及其對中國教會之衝擊，並論及基督教知識份子之面對時代挑戰，紛紛起而護教。此即導致中華神學具有護教之特色。其時的言論與主張均成為中華神學構成之主體部分，重要課題包括耶穌是誰的「基督論」、文化取捨的「本色神學論」、基督教與國家關係的「政治神學」、科學與信仰之爭辯、基督教與資本主義、社會主義關係的探析，以及「本色教會」模式之論述等，而中華神學的「本色化」及「處境化」亦於上述課題中表露無遺，此一單元，為全書之重心。

第五個單元，共四章，以第四階段抗戰前十年(1928-1937)的神學思潮為探討對象。自蔣介石領導北伐統一，在南京建立國民政府後，內憂外患未見休止，國家雖努力建設，富強仍然遙不可及。與

此同時，更因日本侵華，國難當前，遂引發侵略者與公義、仁愛信仰準繩之反思。關於日本侵華之批判，言論紛殊，形成「國難神學」之肇始，其間國府推行建國計劃，教會亦受影響，投身農村建設運動，並在其時發起全國性信仰復興運動，包括由中華基督教協進會策動的「五年奮前佈道運動」。華人奮興佈道家如計志文、宋尚節、王明道、倪柝聲等帶動的「自發性復興運動」及「靈恩派復興運動」，從而出現三十年代的「復興神學」，而社會福音派與保守派神學亦由此壁壘分明。

第六個單元，共三章，為第五階段抗戰及內戰時期神學(1937-1949)的探討。八年抗戰帶來上帝與苦難問題的懸思，而隨着國共內戰之爆發，和平與民主建國，成為基督教界的呼聲，然而最終則使教會面臨自由民主與共產革命的抉擇。此一階段的神學，尚有值得注意者為隨着二十世紀華人教會的創生與成長，關於教會建立之模式與理論，備受注意，而中國之教會學，亦由此確立。

作者透過上述五大階段錯綜複雜的歷史時勢，爬梳國人於其時發佈的神學言論，以課題形式探討，建構二十世紀上半葉華人神學的風貌，並於結論中扼要地歸納華人神學具有(一)新舊派神學對立，(二)濃厚護教色彩，(三)尊重《聖經》在神學上的地位，(四)強調神學實效性，(五)重視宣教，(六)政教問題取決，(七)以及具有苦難意識等七大特色。林氏使讀者能夠具體掌握此一時期華人神學體系與結構的特質，尤為難得。

綜上可見林氏一書，對於中華神學之創生、形成，與發展作了具體而微的研究與撰述。此書無疑為中華神學發展史之首本研究著述，其學術意義，不言而喻。日後從事中華神學史及其理論研究，此書自然為必讀之入門書。其次，林氏於書中緊扣救亡建國此一重要時代主題，從而說明「新生」的中華神學具有「經世」的特性，中華神學與傳統中國思想文化，由是一脈相承，堪稱允論。此舉無形中亦為近世神學範疇內的第三世界亞、非、拉丁美洲神學，提供重要個案例證，最具意義。基督信仰雖具普世特性，然而宣教至亞、非、拉丁美洲，其信仰出現「橘踰淮而為枳」，顯然為不爭之事實。今後世界神學如何整合，當為不容忽略之課題。

我國基督教界自二十世紀以來對於基督教的「本色化」，尤為關注，其中中華神學之建立，最為關鍵，故此中華神學史的研究，自

然為學者所注意。林氏此書，雖為華文研究此課題之開山作，然筆者認為尚有數點值得注意，分述如下：

其一，中華神學屬於第三世界神學的一支，由西方神學移植本土而生。其間尤以各宗派於中國興辦神學院及出版社，編譯「先進」西方神學著述，陸續引介入華，最為重要，可視之為中華神學之「胚胎」，故對於西方神學譯編著述掌握及其影響之瞭解，尤屬必要。林書除於討論新舊神學對立諸章節中介紹舊派神學家賈玉銘所著《神道學》一書，顯受美國神學家司壯(Augustus H. Strong, 1836-1921)及畢來思(P. Frank Price)之影響外(頁146-150)，其餘所論不多。故此，對於其時國人有關西方神學著述所出版之譯編書刊，顯然仍有考查及探究之必要，藉此使吾人對於中華神學之由來，獲得更加深入及具體之認識，以竟「清源」之全功。

其二，本書有關中華神學思想的研究，大多取材於其時屬於「第一線」的著名神學家、佈道家，及文字工作者的著述，當中較著者有趙紫宸、吳雷川、吳耀宗(1893-1979)、王治心、張亦鏡、王明道、倪柝聲等。此一選取對象，無可厚非，亦屬必要。然而，同時代各宗派教牧於教會刊物所刊行的講章，或結集而成之講道集者均屬「第二線」著述，多少亦可反映中華神學知識的程度。若然能就其中抽樣觀察，也許可對華人神學知識及思想會有更為全面之理解。

其三，本書有關中華神學思想完全以新教為主。事實上，同一時期天主教信徒日增，教會人才亦見湧現，較著者如英斂之、馬相伯(馬良，1840-1939)、徐宗澤(1886-1947)等，並且亦起而倡導天主教的「本色化」。其間之天主教神學仍有可觀之處。當前基督新、舊二教，亦強調合一化。故此探討二十世紀華人神學，天主教的本色神學，顯然不容忽視。近日國內學者顧衛民所刊《基督教與近代中國社會》(上海人民出版社，1996年)一書，即相當重要。顧氏素重天主教來華發展史之研究，而卻於該書將近代基督新教及天主教來華發展，融冶一爐，尤足借鑑。

最後還應指出，本書有若干小疵。書中內容比例方面，其中「非基督教運動時期(1922-27)」一階段，前後僅五年，卻佔去152頁，而「抗戰內戰與基督教(1937-49)」，前後十二年，祇得55頁，後者內容相對較少；後一階段基督教雖處戰火瀰漫之際，仍能繼續

發展，言論尤多，教會刊物與神學著述，亦相繼出現，顯然尚有論述之空間。其次，關於本書各階段年份之起迄，未見銜接，第一階段自義和團至民初，斷限起自1900年，止於1918年，第二階段五四運動卻起於1915年，止於1923年，而第三段非基督教運動則起於1922，止於1929年，年份首尾未見相接。若將第二階段改為起於1919年，止於1922年，則前後起迄相連，亦不會有損書中內容之時限。此外，文中頁255，注7列張朋園撰〈辛亥革命的意義〉一文，筆者尚未聞張氏有此作，且本書書目亦未見列出。又頁303第19行的「進內」應為「進入」，頁426第4及第7行的「國民軍」應為「國軍」。

李金強
香港浸會大學