嶺南學報 Lingnan Journal of Chinese Studies (1999-2006)

Volume 1 新第一期 Article 25

10-1999

《七世紀前中國的知識、思想與信仰世界》(葛兆光)

Zhenwei ZHENG

Follow this and additional works at: https://commons.ln.edu.hk/ljcs_1999

 Part of the Chinese Studies Commons

Recommended Citation

鄭振偉 (1999)。《七世紀前中國的知識、思想與信仰世界》(葛兆光)。《嶺南學報》，新第一期，636-637。檢自: http://commons.ln.edu.hk/ljcs_1999/vol1/iss1/25

This 新書評介 is brought to you for free and open access by the Centre for Humanities Research 人文學科研究中心 at Digital Commons @ Lingnan University. It has been accepted for inclusion in 嶺南學報 Lingnan Journal of Chinese Studies (1999-2006) by an authorized editor of Digital Commons @ Lingnan University.

《七世紀前中國的知識、思想與信仰世界》，葛兆光。上海：復旦大學出版社，1998年。(12)+644頁。

這部書是葛兆光《中國思想史》的第一卷，除導論外，全書分四篇。導論是有關思想史的寫法，分四節；第一編是上古思想史，從遠古至殷周，第二編是春秋戰國時代，第三編是戰國末年和秦漢時代，第四編是東漢至隋唐。

第一編以傳統文獻以及考古發現，諸如地下出土的典籍、隨葬品、甲骨卜辭、銅器銘文，以及古文字等，輔以現代的人類學理論，重構上古的思想世界。

第二編首先論述春秋時代儒道墨思想傳統的延續與更新，以及該時期的一般知識與思想，作者以為是「通過普通的教育而代代相傳，它並不是思想的精髓卻是思想家們的出發點」，而「思想史的真正背景就在這種普通的知識土壤之中」(頁150)。其次，作者依次論述戰國時代的三種課題，即宇宙時空、社會秩序，和個人存在，作者以為該時期延續殷周以來的傳統知識，如天文歷算、占星、望氣、方術、占夢、招魂、服食、厭劾等等。觀念中的世界秩序(即「精英與經典思想」)，與真正世界的秩序(即「一般知識與技術」)，已漸漸拉開了距離。

第三編先論述黃老和儒家以外的民眾信仰，然後重點闡析大傳統中的思想史，從《呂氏春秋》、《淮南子》、《春秋繁露》、《白虎通》等典籍，縷述黃老之學如何自國家意識與話語的中心給轉移至邊緣，和儒家的思想學說如何兼備形上和形下，並轉化成一種國家的意識形態。至於該時期出現的緯書，作者則判定其動力來自「一般知識與技術中自我提升與自我整合的傾向」和「精英思想向民間吸取使用知識與技術」(頁412)，是兩者互動的結果。

第四編論述的是漢晉之間群體認同的最高價值觀念的演變，討論知識階層為何「不滿於世俗權力對知識權力的壓迫」，以及如何轉向追求個人精神的獨立和自由，作者指出思想史注意到的三個現象：(一)上層文化人知識結構與思想習慣的變化(頁460)；(二)玄學思路本身的分化(頁460)；以及(三)玄學的游戲傾向與文學取向(頁464)。另外，此編還討論該時期道教思想、知識與技術的宗教化過程，以及佛教東傳的思想意義。

關於古人思想，作者認要追溯古代人類思想的歷程，必須具備三個條件：一是古人在意識中有一種超越實際生活與生產的具體意味；二是思想中已形成某些共識，或共同認可的觀念；三是必須有符號或圖像可顯示思想(頁71)。

作者在本書中提出一種撰寫思想史的方式，即撇掉那種以思想家生平、著作、歷史地位為主要骨幹的套套，把思想視作流程，從而擺脫思想家個體而以宏闊的歷史角度所見的某種現象或事件為書寫對象。作者所要敘述的，是：(一)古代中國的知識、思想與信仰如何從古代中國延續下來；(二)古代中國的知識、思想與信仰在怎樣的思路中延續；以及(三)今天該思路中還有甚麼可資重新闡析(頁66)。

有關中國思想史的研究，過往一般取徑於中國思想的持續性，以儒家思想為主流，或從哲學層面着手，又或以社會學方法進行研究。然而，本書作者以為思想史所仰賴的資料，除經典文獻外，應旁及許多為人所忽略的東西。地下出土的文物，如馬王堆帛書、畫像磚、銅鏡銘文、簡牘，以及南北朝的石刻題銘和敦煌吐魯番的文書題記，同樣都是一些未經有意識整理的材料，可以讓當時人把思想直接呈現在今人的眼前。作者即提出了他的「一般知識、思想與信仰」，以別於「精英與經典」。作者以為前者更接近生活。至於後者，那是一般人所認為的「真實思想史」，也是作者在書中所質疑的。作者從新的角度思考，跳出了非主流即異端的框框，以另一套述語，諸如權力、話語、邊緣化、中心等觀念，重新解讀七世紀前的中國思想，極具啟發。

最後，本書大量應用日本學者的研究成果及日譯外文資料，對日本漢學研究的評述，確足令讀者眼界大開。對未能掌握有關外文的讀者，尤有進益。然而，從書末所附之書目可見，作者似乎過於倚重海外學者之研究成果，其中所反映的現象，似值得細究。又書後附主要人名索引，讀者稱便，但如能加上主題或名詞索引之類，對讀者檢索會有極大的幫助。

鄭振偉
嶺南大學